

مونو گراف

ياس ريگانہ چنگيزي



حسن شني

اس کتاب میں شاعر کی شاعری میں مردانہ ہمتیں پر مبنی
ان کی شاعری کی شاعری کی شاعری کی شاعری کی شاعری
شاعر تھے اور ان کی شاعری کی شاعری کی شاعری
ان کی شاعری کی شاعری کی شاعری کی شاعری

موتوگراف

ياس يگانہ چنگیزی

حسن ثنی



وزارت تعلیم و فروغ اور ذہنی نشاۃ الیٰ

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

فروغ اردو بھون، FC-33/9 انسٹی ٹیوٹل ایریا، جسر، نئی دہلی-110025

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

2017	:	پہلی اشاعت
550	:	تعداد
90/- روپے	:	قیمت
1950	:	سلسلہ مطبوعات

Yass Yagana Changezee

By: Hasan Musanna

ISBN :978-93-5160-195-1

ناشر: ڈائریکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون، FC-33/9، نیشنل یونیٹل ایریا،

جسولہ، نئی دہلی 110025، فون نمبر: 49539000، فیکس: 49539098

شعبہ فروخت: ویسٹ بلاک - 8، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی - 110066، فون نمبر: 26109746

فیکس: 26108159، ای۔ میل: ncpulsaleunit@gmail.com

ای۔ میل: urducouncil@gmail.com، ویب سائٹ: www.urducouncil.nic.in

طابع: سلاسا راجپنگ سسٹمز، 31، ایس ایم اے انڈسٹریل ایریا، نزد جہانگیر پوری میٹرو اسٹیشن،

دہلی - 110033

اس کتاب کی چھپائی میں 70GSM, TNPL Maplitho کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔

پیش لفظ

ہمارا دور بھی عجیب ہے ایک طرف جہاں اردو زبان کا حلقہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے تو دوسری جانب دوریاں نزویکیوں میں تبدیل ہوتی جا رہی ہیں۔ جدید تکنیکی انقلاب نے معلومات کے سمندر کو کوزے میں سمیٹ کر ہمارے سامنے پیش کر دیا ہے ایسے میں اس خوف کا دامن گیر ہونا خلاف واقعہ نہیں کہ ہمارا قدیم و کلاسیکی ادب اس تکنیکی مظلوم کا شکار نہ ہو جائے۔

اپنے نابینا ادیبوں و شاعروں پر مولوگراف لکھوانے کے اس نئے سلسلے کا آغاز اسی لیے کیا گیا ہے تاکہ ہم نئی نسل کے سامنے کم سے کم صفحات میں معروف ادبا کا سوانحی خاکہ بھی پیش کر سکیں اور ان کی تحریروں کے منتخب نمونے بھی۔

قومی کونسل نے اس سلسلے میں موجودہ اہم اردو قلم کاروں کی خدمات حاصل کی ہیں اور اب وہ وقت آگیا ہے کہ ہم قارئین کو براہ راست اپنے اس تجربے میں شامل کریں۔ ہماری یہ کوشش ہے کہ ہم زیادہ سے زیادہ اہم ادیبوں پر مولوگراف شائع کر دیں اور یہ بھی کوشش ہے کہ یہ مولوگراف معلومات کا ذخیرہ بھی ہو، اب اس معیار کو ہم کس حد تک حاصل کر سکے اس کا فیصلہ آپ کریں گے لیکن آپ سے یہ گزارش ضرور ہے کہ اپنے قیمتی مشوروں سے ہمیں ضرور نوازیں تاکہ ہم آئندہ ان مشوروں کو نشان منزل بنا سکیں۔

پروفیسر سید علی کریم (ارغی کریم)

ڈائریکٹر

فہرست

VII	ابتدائیہ	
1	شخصیت و سوانح	1
35	ادبی و تخلیقی سفر	2
63	یگانہ جہی: ایک تنہا کی محاکمہ	3
121	انتخاب کلام (غزلیات اور باعہیات)	4

ابتدائیہ

مرزا واجد حسین (پیدائش 17 اکتوبر 1884 وفات 4 فروری 1956) کو نیاے علم و ادب میں یگانہ چنگیزی کے نام سے معروف ہیں۔ ابتداً وہ یاس عظیم آبادی تھے، لکھنؤ پہنچنے کے بعد یگانہ بنے اور پھر یاس یگانہ چنگیزی بن گئے۔ ان کی پیدائش مغل پورہ (پٹنہ سٹی) یعنی عظیم آباد میں ہوئی جو کہ صدیوں سے علم و ادب اور تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہا ہے۔ اس شہر کو یہ فخر و افتخار حاصل رہا ہے کہ یہاں کے نابینہ روزگار علم و ادب کا مرکز و محور نور ہے ہی ہیں انھوں نے ہر دور میں محفل شعر و ادب کو اپنے خون جگر سے چراغاں کیا ہے۔ بیدل سے شاد عظیم آبادی اور یاس یگانہ چنگیزی تک کی کہکشا میں اس کا بین ثبوت ہیں۔ لیکن ان سب میں یاس یگانہ چنگیزی اس لیے منفرد ہیں کہ ان کی ادبی کارگزاریاں ذرا مختلف ہیں۔ یگانہ چنگیزی پہلی مرتبہ 1905 میں علاج و معالجہ کے سلسلے میں لکھنؤ گئے تھے، بعد کو انھیں یہ گہوارہ علم و ادب کچھ اس قدر پسند آیا کہ وہ اس سے دام میں آئے بغیر نہ رہ سکے بلکہ یہ کہا جائے کہ وہ بہت جلد اس نتیجہ پر پہنچ گئے کہ انھیں یہیں رہنا بسنا ہے، جس کا نتیجہ تھا کہ 1911 میں وہ اسے اپنا وطن ثانی بنا چکے تھے۔ اس فیصلے کو اس وقت مزید تقویت ملی جب ان کی شادی 1913 میں لکھنؤ کے ہی ایک خانوادے میں ہو گئی۔

اکیس بائیس برس کے اس فوجوان میں کتنی توانائی تھی، کتنا بل تھا اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ میں فروکش ہونے کے بعد اس نے چند برسوں میں ہی اپنا لوہا

منوالیا جو کہ کوئی کھیل نہ تھا۔ اس کے لیے انھیں کبھی پرانی روایت کے مداح شعرا سے خبردار زبانی کرنی پڑی تو کبھی اپنے ہم عصر شعرا کی تنقید لکھ کر انھیں آئینہ دکھانا پڑا۔ بہر حال جس شخص کے نام میں ہی اس قدر المٹ پھیر ہوں، جو خود کو نہ جانے کن کن القاب و آداب سے نوازتا ہو، اور خود کو اس کا مستحق بھی سمجھتا ہو۔ اس کی شخصیت، اس کی ادبی زندگی کس کس طور پر وان چڑھی ہوگی اس کا اندازہ اس سونو گراف سے ضرور لگایا جاسکتا۔

ان کی شاعری کی ابتدا یاس شخص سے ہوئی تھی، لیکن بعد کو وہ یگانہ لکھنوی اور پھر یاس یگانہ چنگیزی بن گئے، ان کی ادبی شناخت ان کی انا، کج کلاہی اور خود پرستی و خود آگہی سے عبارت ہے۔ شاید اسی بنا پر ان کے ہم عصروں سے ان کی نہ من کی اور ان کے خلاف مخالفت کی لے شدید تر ہوئی چلی گئی۔ اس کا ضیاء انھیں کبھی معاشی بحران کا سامنا کر کے بھگتنا پڑا تو کبھی غریب الوطنی کے عالم میں در بدر کی ٹھوکریں کھا کر لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ تاحیات ادبی منافقت سے کوسوں دور تھے۔ ”یگانہ تنقید“ اور ”یگانہ فنی“ میں میری دلچسپی کی وجہ بھی یہی رہی کہ ایک ایسا شخص جس نے تمام عمر ایک قسم کی وحشیانہ اور تشاد سے ناظر رکھے ہوئے زندگی گزاری، اس کا تجزیہ کیا جائے، ان مثبت و منفی پہلوؤں پر نگاہ ڈالی جائے اور وہ کتنی سلجھائی جائے جس کے تار و پود ابھی تک بکھرے ہوئے ہیں۔ مرزا یگانہ کو بھی اس بات کا احساس ضرور رہا ہو گا کہ ان کے اندر موجود تشاد اور الجھنوں کے حوالوں سے ہی کسی وہ ہمیشہ موضوع بحث رہیں گے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ایک دفعہ انھوں نے یہ شکوہ بھی کیا تھا کہ ان کا ملک ان کے ذہن کی اٹھلائی رفتار سے فائدہ اٹھانے کے بجائے انھیں نظر انداز کر رہا ہے۔ کج بھی یہی ہے کہ ان کی شاعری اور نقطہ نظر پر کم از کم ان کے دور کے ناقدین نے توجہ مرکوز نہیں کی، لیکن اب یہ سلسلہ دم توڑ چکا ہے۔ جسے ہم مرزا یاس یگانہ چنگیزی کی ادبی عظمت اور ان کی کامیابی قرار دے سکتے ہیں۔

میری نظر میں وہ اس لیے بڑے شاعر نہیں ہیں کہ انھوں نے نیرنگ زمانے سے خبردار زبانی کی یا وہ شیعہ علم و ادب تھے یا پھر انھوں نے بڑے بڑے جوں کو توڑنے کی کوشش کی بلکہ ان کی بیوائی اس بات میں مضمر ہے کہ ان میں اظہار ذات کا وافر عنصر پایا جاتا ہے۔ کھلے بندوں اپنی بات بہ ہانگ و مل کہہ دینا کس درجہ اہم اور حوصلہ کی بات ہے، اس سے کون واقف نہیں۔ میرے

خیال میں ان کے ساتھ جو ادبی ناانصافیاں ہوئیں، یا پھر انھیں جن انتہا پسند یوں کا سامنا کرنا پڑا، اس میں ان عوامل کا بڑا ہاتھ رہا ہے۔ زمانے نے ان کے تئیں جو سلوک روا رکھا، انھیں ان کا جائز مقام نہ ملنا ان سب میں ان کا رویہ اہم کردار ادا کرتا ہے۔ وہ اپنے عہد کے ممتاز شاعر تھے اس کا اعتراف ان کے زمانے میں بھی ہوتا رہا اور آج بھی اس میں کوئی شک نہیں۔ "ج بھی ان کی قدر و منزلت دیکھی ہی ہے بلکہ اب وہ شاید کچھ زیادہ اہم ہو گئے ہیں کہ ان کی بازیافت از سر نو کی جا رہی ہے۔ یہ سب ان کی انفرادیت کے ظہیل ہو رہا ہے جس کے در پردہ ان کا طرز فکر، ان کے لہجہ کا ہانگین، ان کی انانیت اور ان کی خود پرستی کا اہم رول ہے۔

مرازیاس یگانہ چنگیزی کی شخصیت عجیب و غریب رہی ہے اس میں شک نہیں، ایسا اس لیے کہ انھوں نے جس سر زمین سے لو لگائی وہی ان کے لیے کرب و بلا بن گئی اور جن ناقدین ادب سے انھیں امیدیں تھیں وہی ان سے صریحاً تغافل برتتے رہے بلکہ کئی ایک نے تو انھیں نشانے پر لے لیا۔ بہر حال عہد رفتہ کے خادوں کے خیالات سے قطع نظر نئی تنقید اور نئی نسل "یگانہ جی" کے سلسلہ میں نہ صرف قدم آگے بڑھ رہی ہے بلکہ انھیں پھر چشم قبول کر رہی ہے۔

یوں بھی مرازیاس یگانہ چنگیزی پر مختلف اوقات میں مختلف نوعیتوں کے کام ہوتے رہے ہیں جن میں مجنوں گورکھ پوری، پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب، ممتاز حسین، مجتبیٰ حسین، راہی معصوم رضا، باقر مہدی، کے کے کھلر، ضیا عظیم آبادی، ساحل احمد اور پروفیسر نیر مسعود وغیرہ کے کاموں کی خوب پذیرائی ہوئی لیکن اکادمی بازیافت، کراچی اور مشفق خولید (پاکستان) شاید ان معنوں میں سب پر سبقت لے گئے کہ انھوں نے یگانہ سے متعلق چھوٹی سے چھوٹی معلومات بہم پہنچانے کی کوشش تو کی ہی ایک جامع "کلیات یگانہ" بھی دنیائے شعر و ادب کے حوالے کیا۔ میں نے اس مونو گراف کی تکمیل میں ان سبھی ناقدین یگانہ کی نگارشات سے استفادہ کیا ہے۔ جس کے لیے میں ان سبھی زعمائے ادب کا حد درجہ ممنون و مشکور ہوں۔

زیر نظر مونو گراف میں یگانہ کی شخصیت و سوانح، ان کے تخلیقی سفر اور ان کی شاعری پر مبنی ایک تنقیدی محاکمہ "یگانہ جی: ایک تنقیدی محاکمہ" کے عنوان سے شامل ہے، نیز غزلوں اور رباعیات پر مشتمل ایک جامع انتخاب بھی تاکہ قارئین کی رہنمائی کا فریضہ انجام دیا جاسکے۔ ہاں

یہاں یہ بات ملحوظ نظر رہے کہ اس انتخاب میں میری پسند کی غزلیں اور ان کے چندہ اشعار ہی درج ہیں نہ کہ مکمل کلام یگانہ، کچھ یہی حال رہا عیوں کا بھی ہے کہ مجھے جو یا عیاں زیادہ اہل کر گئیں انھیں شامل کر لیا گیا، نیز یہ بھی کہ اس میں بھی تقدیم و تاخیر یا پھر ترتیب کلام کو ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے کہ کون سا کلام کب لکھا گیا کہ اسے اسی ترتیب سے رکھا جائے۔ میر مقصد صرف یہ رہا کہ ان کا منتخب کلام قارئین تک پہنچ جائے اور بس۔ لیکن ایسے میں بھی جب کہ میں اس کام کو کرنے میں مصروف تھا، مجھ میں یہ احساس جاگزیں ہوتا چلا گیا کہ جوں جوں ان پر تحقیقی کام ہوتا جائے گا ”یگانہ فنی“ کی بنی بنی راہیں کھلتی جائیں گی اور تاریخ شعر و ادب میں ان کو ان کا جائز مقام مل کر رہے گا۔

مجھے ڈاکٹر سید شاہد رضا (پاکستان)، ڈاکٹر حسن رضا رضوی، ڈاکٹر سراج احمدی، ڈاکٹر عراق رضا زیدی، ڈاکٹر احمد سجاد، ڈاکٹر سبحانی، جناب یعقوب راہی کے علاوہ خدا بخش اور مختل پبلک لائبریری (پٹنہ) اور سینٹرل لائبریری جواہر لعل نہرو یونیورسٹی کے اہل کاروں کا خصوصی طور پر شکریہ ادا کرنا ہے جنہوں نے مواد کی فراہمی میں تعاون بخشا، قوی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی کے ذمہ دار اراکین و جہدے داران کا شکریہ ادا کرنا بھی میرا خوشگوار فریضہ ہے، خصوصاً ادارے کے روح رواں ڈاکٹر کپڑ پروفسر سید علی کریم (ارتضیٰ کریم) کا جن کی عنایتوں کے عوض یہ کام پاپے تکمیل کو پہنچ سکا، کہ اسے میں اپنی عزت افزائی سمجھتا ہوں۔ مجھے پروفیسر رفیق اللہ کی شفقتوں اور ان کے بے پناہ خلوص پر ناز ہے کہ وہ ہمیشہ سے اپنی ہماری ادبی مشغولیات میں معاون رہے ہیں۔

میری شریک حیات زہرا رضوی نے اس کام کی تکمیل میں میرا ساتھ اس وقت دیا جب ان کی وفات کے سبب تمام اہل خانہ رنج و غم کے سمندر میں ڈوبے ہوئے تھے۔ انھوں نے مجھے نہ صرف گھر پر معروضات سے دور رکھا بلکہ گاہے گاہے حوصلہ بھی بڑھاتی رہیں۔ ہاں، یہ میں اپنے جگر گوشوں مدبر فہم کاوش کریم اور نوازش کبریا کے حصے کا بہت سارا وقت ضائع ہو گیا، اس کا مجھے بے حد افسوس ہے۔ دعا گو ہوں کہ خداوند کریم انھیں علم و ادب کی نعمتوں سے فیض یاب کرے، انھیں ایک اچھا انسان بنائے۔

اس مٹو گراف کو سپرد قلم کرتے وقت اس بات کو ملحوظ نظر رکھا گیا ہے کہ مرزا یاس یگانہ چنگیزی کی شخصیت کے تمام پہلوؤں پر نہایت باریک بینی سے روشنی ڈالی جائے تاکہ اسی حوالے

سے ان کی ادبی حیثیت کا تعین کیا جاسکے۔ نیز یہ بھی کہ ان سے متعلق کم از کم وقت میں زیادہ سے زیادہ معلومات فراہم کی جاسکیں۔ میں اپنی اس کوشش میں کس حد تک کامیاب رہا اس کا حتمی فیصلہ کارکنین اور شائقین علم و ادب کی بارگاہ میں پیشی سے ہی ممکن ہے۔ لیکن میرا یقان ہے کہ اس ادبی سی کوشش سے ایک بار پھر ”یگانہ جہی“ کی بازیافت کا عمل ضرور ہمیز کیا جاسکے گا۔ اگر ایسا ممکن ہو سکا تو میں خود کو کامیاب تصور کروں گا۔

حسن شفی

شخصیت و سوانح

مرزا داہد حسین جن کا تاریخی نام مرزا فضل علی، ایک تھادنیائے علم و ادب میں مرزا یاس یگانہ چنگیزی کے نام سے معروف ہوئے اور اسکی شہرت پائی کہ ان کی شناخت دو دبستانوں دبستان عظیم آباد اور دبستان لکھنؤ دونوں ہی کا اہم ترین حوالہ بن گئی۔ بقول یاس یگانہ۔

جان سے بڑھ کر سمجھتے ہیں مجھے یاس المل دل

آبروئے لکھنؤ، خاکِ عظیم آباد ہوں

ان کی شاعری کی ابتدا یاس تخلص سے ہوئی اس وقت وہ عظیم آبادی ہی تھے لیکن بعد کو یگانہ لکھنؤ بن گئے پھر یاس یگانہ چنگیزی ان کی ادبی شناخت بن گیا۔ ان کی پیدائش مغل پورہ، پٹنہ سٹی میں ہوئی جو کہ صدیوں سے علم و ادب اور تہذیب و تمدن کا گہوارہ تصور کیا جاتا رہا ہے۔ اس شہر کو جسے پاٹلی پتر بھی کہا جاتا ہے، ایک زمانے تک گدھ کی راجدھانی تھی۔ اسے یہ فخر و افتخار بھی حاصل ہے کہ یہ شہر صرف سمرات، شوک کا دارالخلافہ ہی نہیں رہا بلکہ یہاں امن و اہنس کے اوتا راور پر چارک گوتم بدھ نے بھی اپنی جوت جگائی اور اسی ریاست سے اپنے فکر کی شمع روشن کرتے ہوئے پوری دنیا کو متاثر کیا۔ اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ یہ پورا خطہ بودھ مذہب کی اولین آماجگاہ بنا، اس خطہ کی ایک اہم شناخت ایک اسلامی مرکز کے طور پر بھی ہوتی رہی ہے۔ شاید یہی وجوہات تھیں کہ یہاں ہر زمانے میں نہ صرف مختلف طبقہ فکر کے معززین رستے ملتے رہے بلکہ یہ شہر باکمالان فن کا

مسکن رہا ہے۔ ان سبھی حضرات نے اپنی گونا گوں خوبیوں کی بنا پر اس شہر کو وہ عظمت بخشی ہے کہ یہ شہر ادبی منظر نامہ پر ایک دبستان کی صورت ظہور پذیر ہوا۔ مرزا عبدالقادر بیدل، خواجہ امین الدین امین، شیخ محمد روشن جوشش، شیخ غلام علی راسخ، میر وزیر علی عبرتی، مرزا ایمان علی ذبیح، جناب خان بہادر سید علی محمد صاحب شاد، جناب شمس العہد انوار سید امداد امام اثر اور خود مرزا پاس یگانہ چنگیزی سے کون سا ادب شناس واقف نہیں۔ یہ وہ جواہر ان معدنِ علم و فن ہیں جن پر ایک زمانہ ناز کرتا ہے۔

مرزا یگانہ چنگیزی نے اپنی خود نوشت میں لکھا ہے کہ ان کے جد امجد مرزا حسن بیگ چغتائی اور مرزا مراد بیگ چغتائی صاحب سیف تھے جن کا شجرہ نسب حضرت چنگیز خاں سے جاملتا ہے اسی بنا پر وہ خود کو چنگیزی لکھنے میں فخر محسوس کرتے تھے جبکہ وہ خود صاحبِ قلم تھے۔ بہر حال ان دو بھائیوں نے عہدِ مغلیہ میں ایران سے ہندوستان کی طرف رخ کیا، در شاہان مغلیہ سے وابستہ ہو گئے۔ انھیں ان کی خدمت کے صے میں چند جاگیریں، پرگنہ حویلی عظیم آباد کی عطا ہوئی تھیں۔ جو کئی نسلوں تک ان کی میراث رہی۔ مختصر یہ کہ انھیں مال اور زر و دیال دونوں سلسلوں سے ان کا شمار صاحب ثروت لوگوں میں ہوتا تھا لیکن اولین جد و جہد آزادی ہند جسے 1857 کی سپاہی بغاوت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، کے بعد کون کہاں گیا کسی کا کچھ پتہ نہ چل سکا۔

بقول شخصے یگانہ بھلے ہی اوسط قد کے تھے، رنگ سانول سلونا تھا لیکن نین نقش چمکے تھے۔ ان کے چہرے پر نہایت ہی ذہین اور چمک دار سیاہ آنکھیں بھی ہوئی تھیں جو سب کچھ بیان کر دینے پر قادر تھیں۔ ہاں ان آنکھوں پر چشمہ لگائے رکھنا ان کی فطرت طبعی بن گئی تھی۔ یگانہ کا چہرہ تو صاف و شفاف تھا لیکن ان پر گھٹی گھٹی مونچھیں اپنا کر شہر دکھاتی رہتیں۔ سر پر ہمہ وقت ٹوپی لگائے رہتے اور جب بھی شیر دانی زیب تن کرتے اس کی جیب سے گھڑی کی زنجیر نظر آتی رہتی۔ سفید لٹھے کا پانچواں، پیروں میں سیاہ رنگ کا پمپ شو اور ہاتھ میں ہلکی سی بید کی پھڑی ہوا کرتی جو شان یگانہ میں اضافہ کا باعث ہوتی۔ دیکھیں یہ اقتباس جس میں یگانہ کی شکل و صورت پر روشنی پڑتی ہے۔

1 اس مرقوم گراف میں جگہ جگہ مرزا اور مرزا دو گانوں ہی طریقہ سے پاس یگانہ چنگیزی کا نام لکھا گیا ہے۔ واضح رہے کہ انھوں نے بھی اپنے مجموعوں میں ان دونوں طریقوں کو اختیار کیا ہے۔

”یگانہ کا قد درمیانہ اور بدن چھریا تھا۔ ایرانی ٹوپی پہنتے تھے۔ جو ماتھے پر ایک پائپ کے ساتھ ذرا ترچھی جی ہوتی۔ پیشانی کشادہ تو نہیں تھی مگر جگ بھی نہیں تھی۔ آنکھیں بڑی اور روشن، ناک کھڑی تھی۔ یگانہ کی آنکھوں سے کبھی کبھی ایک طرح کی شوخی بھی جھلک اٹھتی۔ یہ آنکھیں عجب انداز سے مسکراتیں..... مسکراہٹ ان کے گوشوں میں پھول کی طرح کھل اٹھتی۔ آنکھوں کے ساتھ ہونٹ بھی مسکراتے۔ دونوں ایک دوسرے کا جواب تھے۔ دونوں میں ایک ہی سا تبسم کھل اٹھتا۔ اسی لیے یگانہ کے چہرے پر کسی قسم کی منافقت نہیں پائی جاتی تھی۔ یہ کبھی نہیں ہوتا کہ ہونٹ ہنس رہے ہوں اور آنکھیں خاموش ہوں یا آنکھیں مسکرا رہی ہوں اور ہونٹ بھٹے ہوئے ہوں۔ لباس میں سادگی تھی۔ شیردانی، بڑی مہری کا پاجامہ اور پاؤں میں پپ۔ ٹانگوں میں کمانوں کی طرح ذرا سا خم۔ چلتے تو جھومتے چلتے۔ مگر ان کی رفتار میں کوئی کچی نہیں تھی۔ سیدھی سادی شریف آدمی کی چال تھی۔

چوتھوں سے ملتا ہے کچھ سراغ باطن کا

چال سے تو کافر پر سادگی برتی ہے¹

میرزا یگانہ کو کھانے پینے کا بہت شوق تھا، خصوصاً پائے اور بھنی ہوئی پاکک کی مہری وہ بڑے شوق سے کھاتے تھے۔ انھوں نے کبھی شراب کو ہاتھ تک نہ لگایا ورنہ ہی سر بازار کوئی چیز لے کر کھائی ان دونوں ہی کو وہ حد و وجہ برا تصور کرتے تھے۔ دیکھیں ان کی بیٹی بلند اقبال بیگم کے مضمون ”بھٹی ابا“ کے حوالے سے یہ اقتباس جس سے ان کے متعلق کئی چیزوں کی تصدیق ہوتی ہے۔

”پھلوں میں ان کو انگور، سیب، قندھاری انار اور سب سے زیادہ آم بہت پسند تھا خاص کر لٹکڑا آم کھاتے وقت عظیم آبا کا لٹکڑا، ان کو ضرور

یاد آ جایا کرتا تھا، لکھنؤ کا دسہری اور سفیداپسند تھا۔ لول کشور پر لیس کی ملازمت چھوٹنے سے پہلے ان کا معمول تھا کہ ہر چوتھے روز منڈی جا کر وہاں سے دسہری اور لنگڑے کی نیم پختہ ڈھیری مزدور کر کے لاتے رات کو لکھنؤ میں اکثر جاگتے رہتے تھے۔ لکھنؤ میں وہ اکثر اطمینان کے وقت کرتے ان کی عزیز اور نایاب قیمتی چیزیں مسافرت کی زندگی بسر کرنے کی وجہ سے تلف ہو گئیں جن کا ان کو دکھ محسوس ہوتا۔ خیال آنے پر خاص طور سے اپنی کتابوں کے ضائع ہونے پر تاسف کرتے۔ بیدل اور صائب کا دیوان تو ہمہ وقت سفر و حضر میں ساتھ ہی رہتا شعر کی آمد جب ہوتی تھی تو گنگنا تے رہتے تھے، مکمل ہو جاتا تو ترنم سے دہی آواز میں پڑھتے رہتے۔“¹

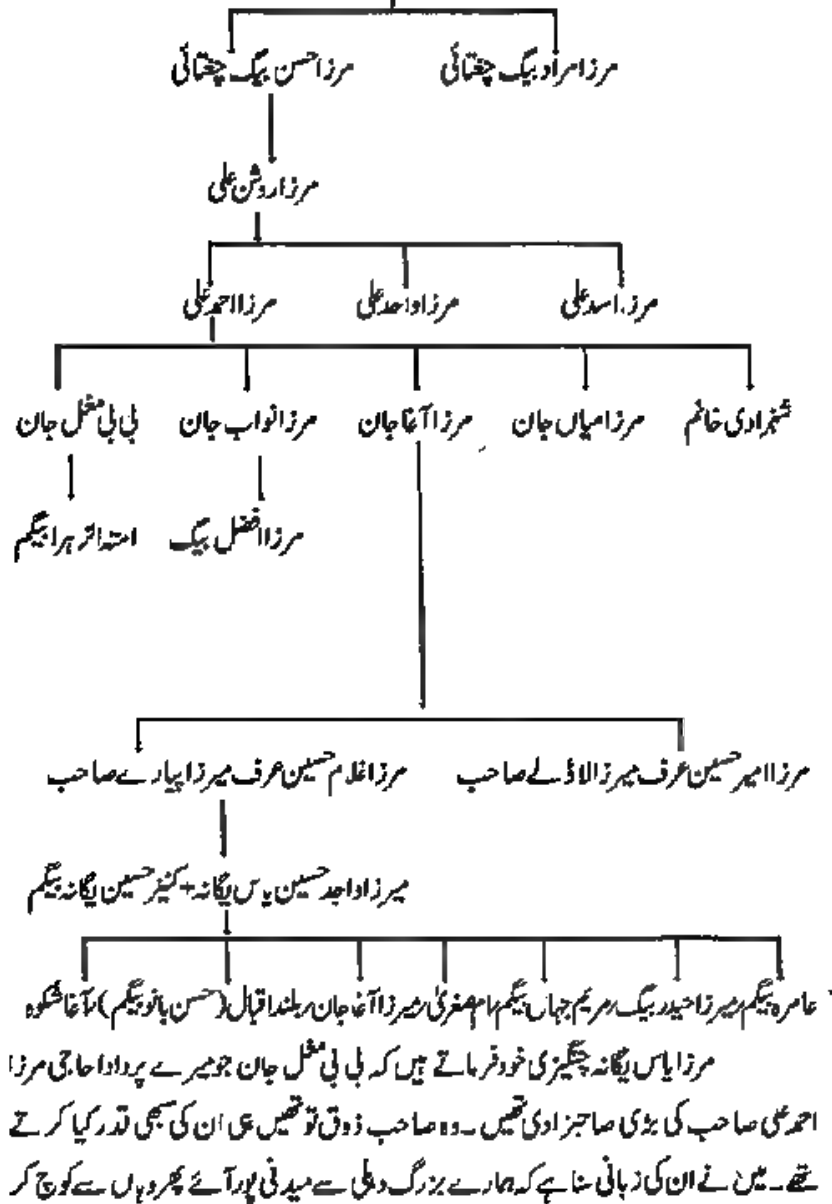
ان کے آباؤ اجداد شیعہ اثنا عشری تھے، اسی بنا پر وہ بھی اسی عقیدے پر قائم تھے۔ لیکن ان کا مزاج کچھ ایسا تھا کہ وہ کئی بار ان رسومات سے بیزار نظر آتے جو فرقہ اثنا عشری میں عقیدہ نارنج تھیں لیکن ان کے دماغ میں محبت اہل بیت جاگزیں تھی اس کے دافرشوٹ ان کے کلام سے بہم پہنچتے ہیں۔ دیکھیں ان کی صاحبزادی بلند اقبال بیگم کے مضمون ”بھائی بابا“ سے یہ اقتباس جس سے ان کے گمراہی رحمان پر روشنی پڑتی ہے۔

”..... عبادت کے ایک حد تک موافق تھے۔ میں نے بچپن میں روزے رکھنے بھی دیکھ اور نماز پڑھنے بھی مگر پابندی سے نہیں۔ جب دل چاہتا تھا تو رمضان میں چار یا پانچ روزے رکھ دیتے تھے اور نماز بھی پڑھتے تھے۔ خاص کر صبح کی نماز کو وہ یوں بھی اکثر پڑھنے کے بعد قرآن شریف کی تلاوت گھر سے کرتے جو کالوں کو بھائی لگتی۔ جب کسی قسم کی خوشی یا کامیابی ہوتی تو بطور شکر نماز ضرور پڑھتے تھے۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف خطیب مولانا سید سبط حسن صاحب قبلہ کی مجالس عشرہ محرم میں بہت شوق سے مانا ابا کے ساتھ روزانہ صبح کو جاتے۔ روز عاشورہ سرو پا ہوتے جلوسِ علم میں شرکت کے بعد فاقہ سے رہتے اور مرثیہ انیس پڑھ کر مغموم و محزون دن گزارتے۔ شام پانچ بجے سب کے ساتھ فاقہ شکنی کرتے“²

1. بلند اقبال بیگم ”بھائی بابا“ بحوالہ پگانہ (مرتبہ: ساحل احمد) صفحہ 331-330

2. بلند اقبال بیگم ”بھائی بابا“ بحوالہ پگانہ (مرتبہ: ساحل احمد) صفحہ 342

سلسلہ نسب

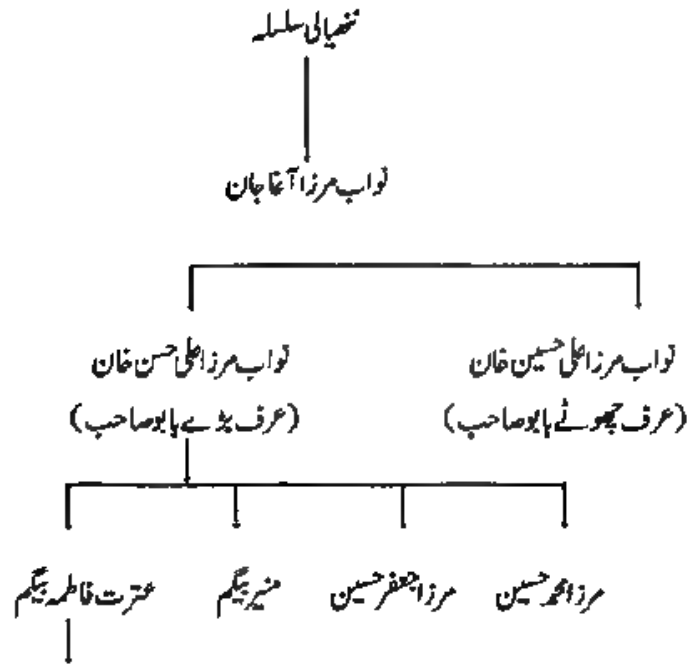


کے عظیم آباد میں جا بے۔ اسی عظیم آباد میں جس کی شناخت منبع علم و ادب کے طور پر ہوا کرتی تھی، جہاں دنیا جہان کے نابھہ روزگار رہتے بیٹے تھے۔ مرزا یگانہ کی زبانی اس امر کی نشاندہی کی کوئی روایت نہیں ہے بلکہ اس کے تاریخی شواہد بھی موجود ہیں۔

بہر حال اسی بنا پر قیاس لگایا جاسکتا ہے کہ ایک مقام سے دوسرے مقام کی نقل مکانی کا یہ واقعہ غالباً شہنشاہ اورنگ زیب کے عہد میں ہی پیش آیا ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میدانی پور صوبہ اڑیسہ کا حصہ تھا جسے شہنشاہ کے اک سپہ سالار خان دوران خان نے فتح کیا تھا۔ غالباً یہ وہی خان دوران خان تھے جن کی ماتحتی میں میرے مورث اعلیٰ مرزا حسن بیگ چغتائی نے کوئی نمایاں خدمت انجام دی ہوگی جس کے صلے میں انھیں یہ جاگیر ملی جو نسل بعد نسل منتقل ہوتی رہی کہ اس کا کچھ حصہ میرے والد کو بھی ملا تھا۔ چنانچہ نملہ اور مواضعت کے اک موضع خیم پور بھی تھا بقول بی بی مغل جان یہ شاہی عطیہ تھا۔

اس موضع میں میرے والد کا بھی حصہ تھا جسے وہ میرے لڑکپن ہی میں فروخت کر چکے تھے۔ بی بی مغل جان اور شہزادی خانم صاحبہ دونوں بہنوں نے اپنا اپنا حصہ تھک کی طرح سنبھال کر رکھا تھا مگر آخر میں بھائی، بیٹیوں کی نا عاقبت اندیشی اور پھمن سنگھ ٹھیکہ دار کی دعا بازی سے مقروض و مجبور ہو کر دونوں بہنوں کو اپنا اپنا حصہ بکن ٹھیکہ دار نے کورہ بیچ کر دینا پڑا۔ بقول مرزا یگانہ جب سب رجسٹرار صاحب بیچ نامہ کی رجسٹری کرنے کے لیے میرے گھر پر آئے تھے، مجھے خوب یاد ہے کہ اس شاہی عطیہ کے تلف ہونے پر ان دونوں بہنوں نے گھر میں کھرام برپا کر دیا تھا۔ گرچہ خاص مرزا احمد علی صاحب کے حاصل کیے ہوئے بعض مواضعت مثلاً محمد پور، رسول پور، دھول پور، مرچی وغیرہ میں تھوڑے حصے ابھی بھی باقی تھے مگر اس شاہی عطیہ کے تلف ہو جانے کا شدید ترین غم ان لوگوں کو بے حال کیے جا رہا تھا۔

یہ تو حال تھا اس خانوادے کی بے بسی کا مرزا یگانہ کا بیان ہے کہ ان کے انھیائی بزرگ لکھنؤ سے عظیم آباد میں جا بے تھے لیکن ان لوگوں کے تعلقات مرشد آباد سے بھی تھے۔ پیش ہے ان کا انھیائی شجرہ جس سے یہ دعویٰ ثابت ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ 1857 اور 1947 کے بعد پورا ملک یک عجیب سی افراتفری کا شکار رہا اور اس میں کون کہاں گیا کچھ پتہ نہیں چلا لیکن حقیقت کی جائے تو معلوم ہوگا کہ شاید اب بھی ان خانوادوں کے کچھ لوگ ان مقامات پر آباد ہوں۔



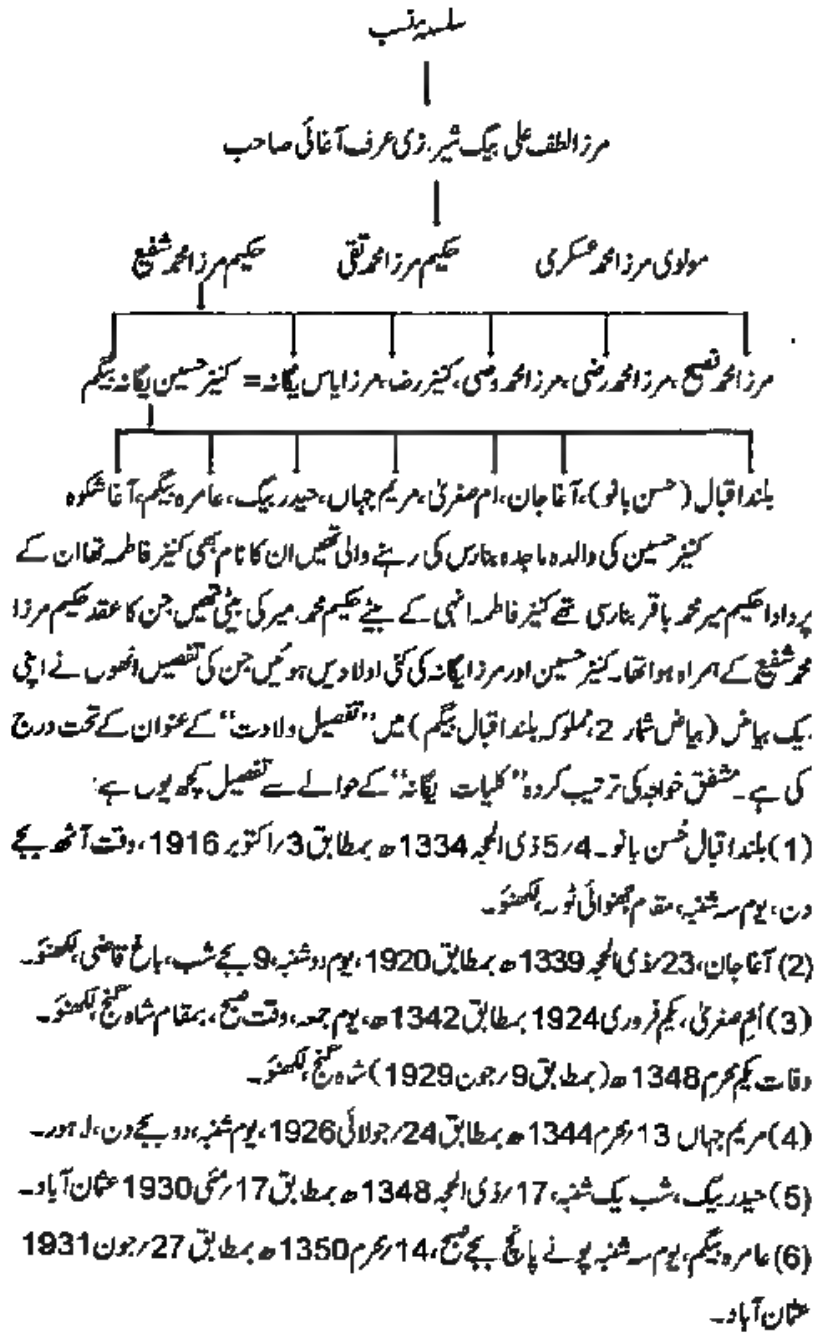
مرزا واجد حسین یس یگانہ چنگیزی

بقول مرزا یگانہ چنگیزی ان کی تاریخ ولادت تخمیناً 27 رزی الحجہ 1301ھ بمطابق 17 اکتوبر 1884ء قرار پاتی ہے۔ انھوں نے ابتدائی تعلیم مولانا محمد سعید صاحب حسرت عظیم آبادی کے مدرسے میں حاصل کی۔ اس کے بعد عظیم آباد کے محزون اینگلو عربک اسکول، پٹنہ میں داخل ہوئے اور اپنی ذہانت کی بدولت وہ دل سے آخر تک امتیازی درجہ پر فائز رہے کہ تحفے اور انعام ان کے حصہ میں آتے رہے۔ اسکول کی تعلیم ختم کرنے کے بعد انھوں نے 1903ء میں کلکتہ یونیورسٹی سے انٹرنس کا امتحان پاس کیا۔ انھیں شعروادب خصوصاً انگریزی و فارسی ادب میں ابتدا سے ہی دلچسپی تھی جسے ان کے استاد مولوی سید علی خاں صاحب بیتاب عظیم آبادی نے خوب جلا بخشی۔ بعد ازاں ان ہی کی ایما پر یگانہ کو مولانا سید علی محمد صاحب شاد عظیم آبادی کے سپرد کر دیا گیا جن کی ذات گرامی سے انھیں بہت فیض پہنچا۔ اسی تربیت کا اثر تھا کہ 1904ء میں جب انھوں نے کلکتہ اور نیا برج کا سفر کیا، تب انھیں پرنس مرزا محمد مقیم بہادر (سلطان عالم حضرت

مرزا محمد واجد علی شاہ کے نواسے) کے مرشد زادوں یعنی محمد یعقوب علی میرزا اور محمد یوسف علی مرزا کی معلیٰ کا شرف ملا۔

غیا برج کی مرطوب آب دہوانے ان کی صحت پر بہت مٹھی اثر ڈالا اور وہ سخت صیل ہو کر عظیم آباد واپس آ گئے اور دہلی، آگرہ، اجیر، الہ آباد، بنارس و غیرہ کی سیر و سیاحت کرتے رہے۔ مگر جب کسی طور صحت بحال نہ ہوئی تو 1905 میں علاج کی غرض سے لکھنؤ کے لیے عزم سفر ہوئے۔ سرزمین لکھنؤ اس قدر بھائی کہ یہیں کے ہو رہے۔ وہاں فاضل عظیم آباد جاتے رہے اور چانداد کا کچھ کچھ فروخت کر کے لکھنؤ چلے آئے کہ یہاں کی رنگارنگ اور چکا چوند سے بھری دنیا میں بے فکری سے زندگی بسر کر سکیں۔ اسی درمیان میں حسن اتفاق سے ایک دفعہ نواب سید محمد رضا خاں عرف صاحب موج عظیم آبادی علاج کی غرض سے لکھنؤ تشریف لائے جن سے ان کی بہت قربت تھی۔ انھوں نے اسی مرزا صاحب کی شادی لکھنؤ کے ایک معزز متوسط گھرانے میں کرا دی۔ اس طرح 1913 میں حکیم مرزا محمد شفیع کی بیٹی کنیز حسین سے ان کا نکاح ہو گیا۔ ان کے خسر محترم لکھنؤ کے نامور حکما میں تھے ہی انھیں علم و ادب سے بھی گہرا شغف تھا۔ جس کا ثبوت ان کی مرتبہ کتاب ”مباحثہ گلزار تسمیع یعنی معرکہ چلبست و شرر“ (مطبع نول کشور لکھنؤ 1913) سے فراہم ہوتا ہے۔ پیش ہے ان کا سسرالی شجرہ نسب جس سے کئی باتیں واضح ہوتی ہیں۔

1۔ گو کہ اس سے قبل بھی مرزا کو اس قسم کا تجربہ تھا۔ دوران تعلیم بھی انھیں مالی بحران سے نجات پانے کے لیے ٹیوشن پڑھانا چڑا تھا اس زمانے میں ان کے شاگرد ابوالحسن خاں تھے جو نواب سید رضا علی خاں رضا جو کہ سنگی دلاان پنڈے کے رئیس تھے کے اکلوتے بیٹے تھے۔ جو مرزا کی تربیت اور فیض سے آرزو تخلص کے ساتھ شاعری بھی کرنے لگے تھے۔ نواب سید رضا علی خاں رضا صاحب دورانہ پیش واقع ہوئے تھے اور انھوں نے پگانہ کی ضرورتوں کے تحت انھیں دس روپے ماہانہ اور کھانا، ناشتہ کے ساتھ ساتھ سنگی دلاان ہی میں رہائش کا بھی انتظام کر دیا تھا۔ لیکن اتنے میں ان کی کفالت ممکن نہیں تھی۔ اسی وجہ سے پہلے تو وہ کلکتہ گئے کہ بہتری کی کوئی صورت پیدا ہو مگر کامیابی نہ ملی بعد کو نیا برج چلے گئے۔



واضح رہے کہ یگانہ کو اپنی زندگی میں ایک کسب بچہ کی موت کا غم بھی سہا رہا پڑا جس کا نام آغا شکوہ رکھا گیا تھا یہ ان کی بڑی بیٹی بلند اقبال یعنی حسن بانو سے پہلے پیدا ہوا تھا، بلند اقبال بیگم کے مطابق وہ چہرہ بیس روز کے بعد ہی فوت ہو گیا تھا۔ ان ہی کا بیان ہے کہ ان سے جو شتر بھی ان کے دو بچے ضائع ہو چکے تھے۔ شاید اسی بنا پر یگانہ نے اپنی اولاد کی مذکورہ فہرست میں اسے شامل نہیں کیا ہے۔ لیکن ”آیات وجدنی“ طبع اول طبع موم میں خامدانی شجرہ پیش کرتے ہوئے انھوں نے آغا شکوہ کا نام درج کیا ہے۔ جس سے بلند اقبال بیگم کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔

یہ وہ دور ہے جب یگانہ لکھنؤ اور اس کے قرب و جوار میں اپنی شاعرانہ خدمت کا سکہ جانے لگے تھے۔ لیکن یہ کوئی مستقل ذریعہ معاش نہ تھا اور وہ تلاش معاش میں سرگرداں تھے۔ اسی دوران یگانہ کو اپنے خسر حکیم مرزا محمد شفیع شیرازی کی سفارش کے طفیل ”اودھ اخبار“ کی ملازمت ملی جن کے نول کشور پریس والوں سے گہرے تعلقات تھے۔ ”اودھ اخبار“ سے یگانہ کی وابستگی کا سراغ 1912 کی ایک تحریر سے بھی ملتا ہے جو انھوں نے اپنے مخالفوں کے خلاف ایک مضمون کی شکل میں شائع کرایا تھا۔ یہ بقول خود ان کی جانب سے ”پہلی چشم نمائی“ تھی۔ یگانہ ”اودھ اخبار“ سے وابستہ رہے، یہ تو طے ہے پر یہ وابستگی کب سے کب تک تھی۔ اس سلسلے میں یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اس سلسلہ میں ”سوانح مفتی نول کشور“ از امیر حسن نورانی، خدا بخش پبلک اورینٹل لبریری، پٹنہ 1995ء صفحہ 143 اور ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی کے مضمون ”مفتی نول کشور کا مطبع“ ماہنامہ ”نیا دور“ لکھنؤ، نومبر دسمبر 1980ء صفحہ 63 سے رہنمائی ملتی ہے ان دونوں ہی نے یگانہ کا شمار ”اودھ اخبار“ کے مدیروں کی فہرست میں کیا ہے۔ اسی طرح 1914ء میں ”نشریاس“ شائع ہوئی تو اسی سال 23 مارچ کے شمارے میں اس پر ایک تعریفی تبصرہ شائع ہوا تھا۔ اس کی نقل ماہنامہ ”نقاد“ سگرہ، بابت اکتوبر 1914ء میں شائع ہوئی۔ اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ 1912ء سے یگانہ کا ”اودھ اخبار“ سے تعلق ضرور تھا۔

یگانہ نے اپنی تحریروں میں دو جگہ ”اودھ اخبار“ سے اپنی وابستگی کا ذکر کیا ہے۔ ایک تو 4 نومبر 1920ء کے اس مطبوعہ شخصی مراسلے میں جو یگانہ نے رسالہ ”کارامروڑ“ کے اجرا کے سلسلے میں لکھا تھا اور جس میں ”اودھ اخبار“ کی ملازمت کی وجہ سے اپنے عدم الفرصت ہونے کا ذکر کیا

ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ 1920 کے آخر تک وہ لازماً اس اخبار سے منسلک تھے۔ دوسری مرتبہ ”غالب حسن“ (طبع اول 1934) کے دیباچے میں اس اخبار کا ذکر ملتا ہے جہاں یہ بتایا گیا ہے کہ لکھنؤی حریفوں کی وجہ سے انھیں ”اودھ اخبار“ کی ملازمت چھوڑنی پڑی۔ یہاں ضمناً انھوں نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ ان کی تنخواہ ساٹھ روپے ماہوار تھی۔ تصدیق کے لیے مرزا یگانہ چنگیزی سے متعلق بشیر پر شاد منور لکھنؤی کا ایک بیان ملاحظہ فرمائیں جس میں ”اودھ اخبار“ سے ان کے تعلق کا سراغ ملتا ہے:

”... یاس عظیم آبادی لکھنؤ میں کافی عرصے تک ”اودھ اخبار“ لکھنؤ کے اسٹنٹ ایڈیٹر بھی رہے جس کے چیف ایڈیٹر اس وقت میرے رہنمائے تھے فشی نوبت رائے نظر کے سپرد تھی۔ یہ زمانہ 1919-20 کا تھا۔ اودھ اخبار میں میرا کلام چھپتا رہتا تھا۔“¹

واضح رہے کہ جب عزیر لکھنؤی اور ان کے ہم نواؤں کی سرپرستی میں رسالہ ”معیار“ جاری ہوا اور ”افمن معیار ادب“ وجود میں آئی تب یگانہ بھی ان مشاعروں میں غالب کی زمینوں میں غزلیں پڑھتے تھے۔ غزل پیش کرنے کے لیے انھوں نے ایک خاص لجن ایجاد کر رکھا تھا۔ ان کا طریقہ یہ تھا وہ اکثر اشعار کو کمر پڑھتے، ایسے میں ان پر ایک خاص کیفیت طاری ہوتی جس سے نہ صرف حاضرین مشاعرہ لطف اندوز ہوتے بلکہ وہ خود بھی خوب لطف اٹھاتے۔ بقول مجنوں گورکھپوری وہ جس مشاعرے میں اپنا کلام سناتے تھے تو مشاعرہ پر حاسست ہونے کے بعد جس طرح لوگوں کی زبان پر یاس کے اشعار ہوتے تھے، دوسرے اساتذہ کے اشعار بہت کم ہوتے تھے کہ ان کو یکسوئی سے پڑھا جائے اور ان پر تھم تھم کر غور کیا جائے اور ان کی تہ در تہ معنویت کو سمجھا جائے۔ اس قول سے بھی یگانہ کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ تاریخ کی ورق گردانی کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ ان طرحی مشاعروں کی جو غزلیں رسالہ ”معیار“ میں شائع ہوئی ہیں، ان میں یگانہ کی غزلیں بھی خاصی تعداد میں شامل ہیں۔ افسوس کہ یگانہ اور شعرائے لکھنؤ کے درمیان موانعت کا یہ رشتہ زیادہ عرصے تک باقی نہ رہ سکا اور معاصرانہ چشمک کا آغاز ہو گیا۔ بقول یگانہ اس کا سبب یہ تھا

1. مرزا یگانہ چنگیزی، میراثی تاثر، ماہنامہ ”ماہیں“ اپریل 1967ء صفحہ 243

اس یگانہ چنگیزی

کہ معیار پارٹی کے مشاعروں میں ان کے کلام پر شہرہ زنی کی جاتی تھی اور بے سرو پا اعتراض کیے جاتے تھے۔ مگر یہ سب کچھ زبانی ہی ہوتا تھا۔ اس سلسلہ میں یگانہ نے ہی تحریری جنگ کا آغاز کیا اور ”1912 میں میرے ایک دوست کی طرف سے کچھ اعتراضات اہل معیار کے کلام پر اودھ اخبار میں شائع ہوئے۔“ (خودنوشت پاس، قلمی، ص 6)۔ یہ مضمون دراصل خود پاس نے لکھا تھا، اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ خودنوشت میں جہاں اس مضمون کا تذکرہ ہے، وہاں ”شبیہ پر بقلم پاس یہ عنوان بھی ہے۔“ میری طرف سے پہلی چشم نمائی۔“ بقول مرزا یگانہ۔

ادب کے واسطے کتنوں کے دل دکھائے ہیں

یگانہ حد سے گزرنا نہ تھا مگر گزرے

ان کے اس حد سے گزرنے کے بعد دونوں ہی جانب سے جواب الجواب ایک دوسرے کے خلاف لکھنے کا سلسلہ جاری ہو گیا جس کی انتہا یگانہ کی کتاب ”شہرت کا ذبہ“ ہے۔ اسے ہی ”خرافات عزیز“ کے نام سے بھی شہرت ملی۔ یہ ادبی سرکہ آرائی تقریباً بیس برس تک جاری رہی۔ سی پاداش میں انھیں کئی قسم کی نازیبا سلوک کا سامنا بھی کرنا پڑا حتیٰ کہ ان کی نوکری بھی جاتی رہی۔ یگانہ کی زندگی کا یہ سب سے نازک دور ہے اس دور میں جو کہ 1923 سے 1929ء پر محیط ہے انھیں شدید معاشی بحران سے بھی گزرنا پڑا۔ دیکھیں یہ بیان جس میں انھوں نے اپنے مخالفین کو بڑی بی فوج سے تعبیر کیا اور اپنی ثابت قدمی کو جینی شدہ قرار دیا ہے۔ بقول یگانہ:

”الحمد للہ کہ میں اپنی جگہ پر قائم ہوں۔ لکھنؤ کی بڑی بی فوج کے

مقابلہ میں ثابت قدم رہنا، اپنے جینی مسلک سے پیچھے نہ ہٹنا۔ ہزاروں فتح سے بڑھ کر ہے۔“

1. محفل ہے کہ جب ”شہرت کا ذبہ“ شائع ہوئی تو جناب مرزا لکھنؤ کے شاگردوں نے ان کے خلاف کئی قسم کی نازیبا حرکتیں شروع کر دیں۔ جوش ملیح آبادی بھی مزید کے مزید شاگردوں میں تھے۔ انھیں اپنے استاد کی جگہ اور توہین کب برداشت ہوتی۔ لہذا یگانہ کو پریشان کرنے کے جہاں اور کئی طریقے اپنا گئے انہی میں سے ایک طریقہ جوش ملیح آبادی نے یہ بھی ایجاد کیا کہ اپنے اثر و رسوخ کی بدولت انھیں اودھ اخبار سے سیکرٹری کرادیا۔ جو مطبع نول شہر سے شائع ہوتا تھا۔ اس طرح یگانہ کو سماجی و معاشی دونوں محاذوں پر نیرو آزار پہنچا دیا۔

اس ضمن میں ان کا تحریر کردہ ایک وراقتباس پیش کیا جا رہا ہے جس میں ان کی روشنی
ضمیر پر تو روشنی پڑتی ہی ہے، اس میں غالب پر کھل کر چومیں بھی کی گئی ہیں جو ان کے جیسا کوئی
بے باک شخص ہی کر سکتا تھا

”بغض و عداوت کی قربان گاہ پر وجہ معاش کو بھیجٹ پڑھا دینا ہال بچوں
پر سختیاں اپنی آنکھوں سے دیکھنا اور صبر کرنا عمر بھر کا سرمایہ ایک اچھا خاصہ کتب
خانہ بے روزگاری کے ہاتھوں تک آ کر کوڑیوں کے مول لٹا دینا۔ اپنی ضمیر
پرستی کے ہاتھوں لٹا موہ الزام ہونا غالب جیسے خود غرض، بیٹ کے
بندے، خدمت کے بھوکے مانگر یزوں کے پیش خوار کا کام نہیں ہے۔“¹

یہ وہ الفاظ ہیں جن میں مرزا یگانہ کی زندگی کی ایک اہم داستان حیات چھپی ہوئی
ہے۔ اسی کو انھوں نے اپنے ایک شعر میں یوں ختم کیا ہے۔

وطن کو چھوڑ کر جس سرزمین سے دل لگایا ہے
وہی اب خون کی پیاسی ہوئی ہے کر بلا ہو کر

اس شعر میں عظیم آباد سے ہجرت کا درد تو جھلک ہی رہا ہے۔ یہ بات بھی صاف صاف
نظر آ رہی ہے کہ جس کے لیے سب کچھ داؤ پر لگا کر وہ لکھنؤ آئے تھے وہی سرزمین اب ان کے لیے
کرب و بلا بن گئی ہے، اسی سرزمین پر انھیں آوارہ وطن بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس ضمن
میں پروفیسر ضیاء احمد بدایونی کے نام 12 دسمبر 1924 کو لکھے ایک خط کا یہ اقتباس درج کرنا
ضروری سمجھتا ہوں تاکہ قارئین اس سے ان حالات کا اندازہ لگا سکیں جن سے یگانہ نہروڑ آئے تھے۔

”لکھنؤ نے تو میری وہ قدر کی کہ سبحان اللہ۔ غلط گالیاں، ناپاک
بھوس، آمیز و بزی کی ٹکریں، جھوٹی اور مجرمانہ افترا پر دازیاں میرے لیے جائز
ہی نہیں بلکہ فرض سمجھ لی گئیں۔ یہی نہیں بلکہ میری روزی پر حملہ کر کے مجھے
پریشان روزگار بنا کر کیجہ ٹھنڈا کیا گیا۔ تنگ وقتی کے ہاتھوں مجھے اپنی عمر بھر کا

مریابی یعنی کتب خانہ تنک کو کوڑیوں کے مول بچ کر سر پہ صحر اہوتا پڑا¹

اسی سے ملتی ایک اور اقتباس جس سے یگانہ کی کوئی کوئی کا اندازہ ہوتا ہے:

”میری زندگی کچھ ایسے تلخ و ناگوار واقعات کے سلسلہ ماتمنا ہی میں جکڑی ہوئی ہے اور ایسی بے سرو سامانی، جھگ دستی، پر آگندہ دلی و مکر و دہشت گونا گوں اور صعوبات روز افزوں کا سامنا رہتا ہے کہ جمیعت خاطر کی امید بڑھتی (بندھتی؟) نہیں دکھائی دیتی۔ اطمینان و فراغ نہ پہلے حاصل تھا تاب میتر ہے۔ پھر آئندہ کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ پر آگندگی خاطر کا سلسلہ پونہ نو ما بردھتا ہی جاتا ہے۔ زمانہ حال کی روش دیکھتے ہوئے مستقبل اور بھی تاریک نظر آتا ہے۔“

اسی پر بس نہیں کہ ان کی نوکری پر بن آئی اور تمام اعلیٰ فروخت ہونے لگا بلکہ طرزہ یہ کہ مشاعروں میں بھی ان کا بایکٹ کیا جانے لگا اور کئی شعرا نے یہ فیصلہ کر لیا کہ وہ ان مشاعروں میں ہرگز شرکت نہیں کریں گے جن میں یگانہ مدعو ہوں گے۔ دیکھیں سید اعظم حسین اور میکیش اکبر آبادی کے تحریر کردہ یہ اقتباسات جن سے یہ بات مترشح ہوتی ہے۔

”مرزا غالب و ہلوی کے بارے میں ان کے معاندانہ اشعار پڑھ کر ان سے ایک طرح کی بیزاری دل میں پرورش پاتی رہی۔ ان اشعار میں صرف اپنی لڑائی اور غالب کی بھڑھوتی تھی۔ کوئی ایسی قابل لحاظ تنقید نہیں ہوتی تھی جس سے ان کے عجیدہ غور و فکر کا ثبوت ملتا۔“²

”مشاعرہ میں قافی صاحب کے ساتھ میں پہنچا تو منتظمین نے ہمیں ایک مخصوص جگہ لے جا کر بٹھا دیا۔ میں نے دیکھا میرے پاس قافی صاحب کے پیچھے جگر صاحب تشریف فرما ہیں اور سرخوشی کے عالم میں جھوم رہے ہیں۔ مجھے دیکھ کر فرمانے لگے اس کے پاس سے ہٹ بیٹھے۔“

1 نقوش: مکتبہ نمبر حصہ دوم نومبر 1957ء صفحہ 701

2 مراسلہ پرنٹوان: ”کار امروز“ (لکھنؤ کا ماہنامہ ادبی رسالہ) پیغام گل مورخہ 4 نومبر 1920ء صفحہ 2

3 سید اعظم حسین: نقوش (شخصیات نمبر) صفحہ 68-66

مرزا یگانہ کی آنکھیں سرخ ہو گئیں۔ جگر صاحب کہنے لگے، میکش ہم میں ہے۔ تم میں نہیں ہے۔ یگانہ صاحب کہنے لگے دیکھئے یہ شخص یہاں بھی شیعہ سنی کا سوال پیدا کر رہا ہے۔ جگر صاحب نے فرمایا۔ نہیں یہ شیعہ سنی کا سوال نہیں ہے یہ شاعر اور غیر شاعر کا سوال ہے، میکش شاعر ہے۔ تم شاعر نہیں ہو۔ ہٹ کے بیٹھو میکش کے پاس سے۔¹

ایک طرف تو زہ نے کا یہ انداز کہ انھیں شاعر ہی نہ گردانا جا رہا ہو تو دوسری طرف ان کا یہ کہنا کہ وہ غالب کے چچا ہیں اور بقول ان کے ”غالب کے چچا کے آگے سب ڈھیڑس ہیں“۔ دیکھیں ان کی تصنیف آیات و جہانی کا یہ اقتباس جس سے اس امر پر مزید روشنی پڑتی ہے:

”سچ تو یہ ہے کہ اس صدی میں یگانہ کے سوا اور کسی کو شاعر سمجھنا محض خود فریبی ہے۔“²

مرزا یگانہ کے بیان کردہ کوائف سے یہ اندازہ لگانا دشوار نہیں کہ ”اودھ اخبار“ کی ملازمت چھوٹنے سے قبل بھی وہ تکلیف دہ اور ناخوش گوار حالات سے نبرد آزما تھے۔ اور اس سے نجات پانے کے لیے انھوں نے کچھ دنوں تک ریلوے میں بطور کلرک کے بھی ملازمت کی۔ پیش ہے بشیر پر شاہ جو لکھنؤی کے مضمون سے یہ اقتباس جو محکمہ ریل ہی میں ملازم تھے:

”یاس عظیم آبادی۔۔۔ کچھ دنوں ریلوے آفس میں ملازم رہے لیکن سرکاری نوکری ان کے بس کی نہ تھی۔ شید ریلوے آفس کی کلرک کا کام ان کی افتاد طبع کے مطابق نہ تھا۔ یہ تو یہ نہیں کہ انھوں نے ریلوے اکاؤنٹس آفس میں کتنے دنوں کام کیا لیکن دفتر میں ان سے اکثر ملاقات رہتی تھی۔“³

اس بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کام بھینا ان کی افتاد طبع سے میل نہیں کھاتا تھا۔ یگانہ چنگیزی لکھنؤی پوپی کے نہ ہو کر اصل بہار کے رہنے والے تھے اور خود کو زبان و بیان کے اعتبار سے

1. میکش، کبر آبادی، یگانہ چنگیزی کے ساتھ چند لمبے، مختصر ”بے دارغ“ دہلی سالنامہ جنوری 1959 صفحہ 7

2. مرزا یگانہ، آیات و جہانی، طبع سوم صفحہ 88

3. مرزا یگانہ چنگیزی، میرا ذوق ناثر، ”ہماہما“ اپریل 1967 صفحہ 241

اپنے ہم عصروں میں سب سے بہتر سمجھتے تھے۔ جس کا ثبوت وہ ”چراغ سخن“ کے ذریعہ بھی دے چکے تھے۔ مخالفت کی یہ بھی ایک بڑی وجہ رہی ہو تو بعید نہیں۔ مگر یگانہ کو یہ بات بخوبی سمجھ میں آگئی تھی کہ اب حالات اس قدر ناگفتہ بہ چرچ کہ وہ مجبوراً ہی سہی لکھنو کو خیر باد کہیں۔ اسی لیے وہ 1924 میں اٹاوا چلے گئے۔ ڈوٹھل اسلامیہ ہائی اسکول اٹاوا کے ہیڈ ماسٹر مولوی الطاف حسین یگانہ کے بچے قدر دان تھے۔ ان ہی کی ایما پر انھوں نے اسلامیہ ہائی اسکول میں ملازمت اختیار کی۔ لیکن ابھی بھی صحافت ان کی رگوں میں جوش مار رہی رہی تھی شاید اسی جذبہ کی تسکین کی خاطر یہاں سے انھوں نے ایک رسالہ ”صحیفہ“ جاری کیا جس کا پہلا اور آخری شمارہ جنوری 1925 میں شائع ہوا۔ واضح رہے کہ یگانہ کسی کی مدح ذرا کم ہی کرتے تھے لیکن یہ امر قابل غور ہے کہ مولوی الطاف حسین کی مدح میں انھوں نے دور باعیاں لکھیں۔ یہ وہی زمانے ہیں جب اٹاوا سے میں قانی بدایونی اور جگر مراد آبادی جیسے شعرا بھی موجود تھے، مرزا یگانہ چنگیزی کے ان دونوں ہی شعرا کے ساتھ بہت اچھے مراسم قائم ہو گئے تھے اور یہ سبھی مشاعروں میں شرکت کرتے رہے۔ لیکن بہت جلد وہ یہاں سے بھی ادب گئے اور بالآخر اٹاوا کو بھی خیر باد کہا۔ وہ یہاں ستمبر 1924 سے مارچ 1925 تک مقیم رہے۔

یہاں سے انھوں نے علی گڑھ کی طرف کوچ کیا۔ بقول ہند اقبال بیگم یہاں ان کا قیام تقریباً چھ ماہ تک رہا۔ یہاں بھی انھیں ایک پریس میں ملازمت مل گئی تھی۔ ان کا قیام علی گڑھ ان معنوں میں اہم ہے کہ ان کی محرکہ الآرا کتاب ”شہرت کا زہر“ کی اشاعت کا آخری مرحلہ یہیں طے ہوا۔ اس کتاب کا متن تو لکھنو میں پیپے ہی طبع ہو چکا تھا، صرف سرورق کا شائع ہونا باقی تھا جسے انھوں نے علی گڑھ میں شائع کرا کر اشاعت کے مرحلے سے گزارا۔

1926 ان کی زندگی میں کچھ یوں اہم ہے کہ اسی سال لاہور کے مشہور اشاعتی ادارے میسرز عطر چند کچھرا اینڈ سنز میں انھیں ملازمت مل گئی۔ اس لیے انھوں نے پہلے لاہور کی جانب رخ کیا بعد کو حیدرآباد دکن چلے گئے جو ادب کا ایک اہم مرکز تھا۔ دراصل اس ادارے نے مولانا جعفر نجیب آبادی کی سرپرستی میں ”اردو مرکز“ کے نام سے ایک علمی ادارہ قائم کیا تھا جس کا مقصد اردو ادب کی تمام اصناف کے انتخابات شائع کرنا تھا۔ اس کام کے لیے ”اردو مرکز“ نے

اصغر گوٹہ دی، جگر مراد آبادی، سیماب اکبر آبادی اور یگانہ چنگیزی کا انتخاب تا جور محبوب آبادی کے معاوین کے طور پر کیا تھا جبکہ اس کی مجلس مشاورت میں شیخ عبدالقادر، پنڈت موہن دتا، تریہ کپلی اور خان بہادر شیخ نور الہی جیسی شخصیات شامل تھیں۔ ابتداً اصغر گوٹہ دی، جگر مراد آبادی اور یگانہ چنگیزی تینوں اہل قلم لاہور کے ایک ہی مکان میں مقیم رہے۔ لیکن جب یگانہ کے اہل خانہ بھی لاہور آ گئے تو وہ الگ مکان میں منتقل ہو گئے۔

قیام لاہور یگانہ کی زندگی کا نہایت اہم موڑ یوں ہے کہ اسی دوران ان کے تعلقات لاہور میں موجود تقریباً تمام اہم اشاعتی اداروں خصوصاً رسالوں کے مدیروں اور ادیبوں سے قائم ہو گئے۔ لاہور کے جن ادیبوں سے مرزا یاس یگانہ چنگیزی کے خصوصی مراسم تھے ان میں عبداللطیف تپش، ڈاکٹر محمد دین تاثیر، خواجہ دل محمد وغیرہ اہم ہیں۔ ان کے علاوہ عابد علی عابد اور صوفی غلام مصطفیٰ قیس جیسے ادیبوں سے بھی ان کے تعلقات قائم ہوئے۔ اسی درمیان دوار کا داس شعلہ اور مالک رام سے بھی مراسم کا آغاز ہوا۔ جن کا شمار ان کے محسنوں میں ہوتا ہے، اوّل الذکر نے تمام عمر ان کی مدد کی جبکہ ثانی الذکر نے آخری زمانے میں۔ یگانہ کو اشاعتی اداروں سے تعلقات کا صلہ یہ ملا کہ ان کے مجموعہ ”آیات و جدائی“ اور ”ترانہ“ کی طبعیت کا مرحلہ آسن ہو گیا۔ اور مدیروں سے روابط کی بنا پر ان کے مضامین ”نیرنگ خیال“، ”عالم گیر“ اور ”شباب اردو“ وغیرہ اہم رسائل میں شائع ہونے لگے جس سے انھیں ہندوستان گیر شہرت و مقبولیت حاصل ہونے لگی۔ یہ وہی دور ہے جب اختر شیرانی ان کے مداح اور قدردان بن کر ابھرے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب 1926 میں انھوں نے اپنا رسالہ ”بہارستان“ جاری کیا تو مئی سے اکتوبر تک کے تقریباً سبھی شماروں میں ان کی غزلیں شائع کیں۔

لاہور میں قیام کے دوران یگانہ کے تعلقات علامہ اقبال سے بھی تھے۔ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی کے مطابق علامہ اقبال کے دولت کدے پر کبھی کبھی جگر مراد آبادی، اصغر گوٹہ دی، یاس یگانہ چنگیزی اور سیماب اکبر آبادی وغیرہ جمع ہوتے تھے۔ یگانہ اس زمانے میں اقبال کے خلاف نہیں تھے۔ اس کے شواہد ”آیات و جدائی“ طبع اوّل (1927) میں بھی مل جاتے ہیں کہ اس میں انھوں نے علامہ محمد اقبال کا نام بڑے ادب سے ”ڈاکٹر سر محمد اقبال بالقدہ“ لکھا ہے۔

دیکھیں یہ اقتباس جس سے علامہ کے تئیں ان کے عقیدت و احترام کی جھلک نمایاں ہے
 ”ڈاکٹر اقبال نے فلسفہ خودی کی جو تعلیم دی ہے، وہ محض نظری حیثیت
 رکھتی ہے، اس اعتبار سے ان کی مشنوی اسرار خودی ہمارے علم و ادب کے لیے
 مایہ ناز ہے۔“¹

ظاہر ہے اقبال بھی یگانہ کے کچھ کم قدردان نہ تھے خصوصاً وہ ان کی زبان وانی کے
 معترف تھے۔ اس کا ثبوت کچھ یوں فراہم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ زبان کے معاملے میں کسی نے
 رہنمائی چاہی تو اقبال نے جواب میں یاس اور عزیز بگھنوی کے پتے لکھے اور کہا کہ ان سے رہنمائی
 حاصل کی جائے۔ بہر حال اردو مرکز سے یگانہ کی واپسلی 1927 کے اوائل تک ہی برقرار رہ سکی کہ
 میسر و صغر چند کیور نے اس ادارے کی مالی سرپرستی سے ہاتھ کھینچ لیا۔ اس طرح ادارے کا قائم رہنا
 مشکل ہو گیا۔ یگانہ کی اس ادارے سے علاحدگی کی ایک وجہ شاید یہ بھی رہی ہو کہ اسی زمانے میں
 اصغر گوٹہ دی اور بکر مراد آبادی سے یگانہ کی ان بن ہو گئی تھی۔ مرزا یگانہ نے بھی ”آیات و جدائی“
 طبع اول میں غازی غزنا گوش بردیواریا، پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنے ہم زاد مرزا مراد بیگ
 شیرازی کی لہائی ایک جگہ کچھ یوں اشارہ کیا ہے۔

”اول کے تین اشعار میں غالباً ان مکارہ حاسدوں کی چشم نمائی کی گئی ہے

جو یونپی سے لاہور آ کر مرزا صاحب کے خلاف سازشیں کر رہے تھے۔“²

اردو مرکز سے علاحدگی کے بعد بھی مرزا یگانہ کچھ عرصے تک لاہور میں مقیم تھے۔
 اور مولانا حفظ الرحمن منہاس کے لیے کام کرتے رہے جنہوں نے ”حفظ العلوم“ کے نام سے ایک
 ردوانسائیکلو پیڈیا کی ترتیب کا کام شروع کر رکھا تھا۔ انہوں نے چنگڑ محلے (لاہور) میں یگانہ کو ایک
 مکان رہائش کے لیے دیا تھا۔ یگانہ کو شاید مرزا فہیم بیگ چندی کی ایما پر یہ کام ملا تھا جو خود بھی
 منہاس صاحب کے پاس ملازم تھے۔ یگانہ انسائیکلو پیڈیا کا کام بھی کرتے رہے اور گاہے گاہے لکھنؤ
 بھی جاتے رہے۔ اسی دوران ان کی دوسری بیٹی مریم جہاں 24 جولائی 1926 کو پیدا ہوئی۔

1. یاس یگانہ چنگیزی: آیات و جدائی طبع اول، لاہور 1927 صفحہ 58

2. یاس یگانہ چنگیزی: آیات و جدائی طبع اول، لاہور 1927 صفحہ 105

یگانہ جولائی 1927 تک لاہور میں مقیم رہے۔ پھر 1927 کے اوائل میں حیدر آباد دکن چلے گئے۔ جہاں شاعر احمد مزاج (جو بعد میں لوہبشار یا رینگ ہوئے) کی سفارش پر محکمہ رجسٹریشن کے ناظم بشیر یار جنگ نے انھیں عثمان آباد میں اپنے گھر میں نقل نوٹس مقرر کر دیا۔ لیکن انھیں ابھی بھی مالی بحران کا سامنا تھا اور یہ اس وقت تک رہا جب تک کہ وہ مہاراجہ کشن پرشاوشاؤ کی وساطت سے محکمہ رجسٹریشن میں سب رجسٹرار کے طور پر باقاعدہ ملازم نہ ہو گئے۔ جدوجہد کی اس داستان کو انھوں نے ایک زمانے تک اپنے نام کا لازمی حصہ بنائے رکھا۔ اس امر سے ہم بھی واقف ہیں کہ یہ عہدہ پانے کے بعد جب کبھی کسی رسالے میں ان کی غزل یا مضمون شائع ہوتا، نام کے ساتھ یہ عہدہ ضرور لکھا جاتا تھا۔ اس کی ایک نفسیاتی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عالم طفلی میں انھوں نے اس عہدے پر فائز اس شخص کو دیکھا اور اس کے متعلق سنا تھا جو سب رجسٹرار کی حیثیت سے بیچ نامہ کی رجسٹری کرنے کے لیے ان کے گھر پر آئے تھے، اور اس شاعری عطیہ کے تلف ہونے پر ایک کبرام برپا تھا۔ چہ جائیکہ یہ ایک معمولی عہدہ تھا جس کی تنخواہ آغاز میں چالیس روپے اور 1939 تک بڑھتے بڑھتے پچتر روپے سے کچھ زائد نہ ہو پائی تھی۔ وہ اسی میں خوش تھے ورنہ چاہتے تو اس میدان میں مزید ترقی کی راہیں ہموار کر لیتے لیکن اس میدان میں بھی ترقی نہ پائے۔ اس کی ایک وجہ ان کے مزاج کی سندی اور جھگڑالو پن بھی تھا کہ وہ اکثر اپنے حکام سے بھی دست و گریباں ہو جاتے جس کی وجہ سے ترقی کے امکانات ختم ہو جاتے۔

مرزا یگانہ عثمان آباد میں 1933 تک رہے، یہاں سے ان کا تبادلہ لاہور ہو گیا جہاں 1937 تک ان کا قیام رہا۔ 1938 میں سیلو چھ گئے۔ 42-1941 میں وہ یادگیری میں تھے وہیں سے 1942 میں 55 برس کی عمر میں سکندرشہ ہو گئے۔ اس نوکری سے سکندرشہ سے قبل بھی جب پرفس معظم جاہ نے انھیں اپنے بیٹا آنے کی دعوت دی تو اسے درباری بننے سے مترادف سمجھ کر قبول نہیں کیا یعنی اپنے ضمیر کی سنی۔ اور سکندرشہ ہونے کے تیس برس بعد پھر سکندرشہ واپس آ گئے اور ناپے والی گلی میں مستقل سکونت اختیار کی۔ انھیں سکندرشہ سے ایک خاص لگاؤ تھا جس کی وجہ سے ہی وہ یہاں آئے تھے لیکن انھیں بہت جلد یہ محسوس ہونے لگا کہ فضا سازگار نہیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے معاصرین دوران کے شاعر دوں کو یہ ڈرستائے جا رہا تھا کہ جس شخص نے ہمارے بزرگوں کو

نہیں بخشا وہ ہاشا کو کب خاطر میں لائے گا۔ بہر حال ان کی پنشن پندرہ روپے ماہ وار مقرر ہوئی تھی جس میں بھرا پورا گھر چلانا دشوار تھا۔ لہذا اہل و عیال کو لکھنؤ میں چھوڑ کر یگانہ نے ایک مرتبہ پھر حلاش روزگار کی خاطر حیدرآباد دکن کا رخ کیا، لیکن برسوں بعد بھی کامیابی مقدر نہ بن سکی۔ آخر کار وسط اپریل سے وسط مئی 1946 کے درمیان یگانہ چنگیزی ممبئی میں مقیم رہے۔ یہ سفر کچھ یوں کامیاب رہا کہ وہاں ہندوستانی ریڈیو نشریات کے بابا آدم ذوالفقار علی بھاری کی وساطت سے اپنے بڑے بیٹے آغا جان کو ریڈیو میں ملازمت دلوائی نیز ”منجھینڈ“ کا مسودہ تیار کر کے ترقی پسند تحریک کے بانی و مہمانی سید سجاد ظہیر کو طباعت کے لیے سونپ دیا تاکہ اسے کیونسٹ پارٹی کے قومی دارالاشاعت سے شائع کرایا جاسکے۔ اس دوران ”سیات و جدائی“ کا تیسرا ایڈیشن بھی شائع ہو گیا جس کی طباعت کا کام 1945 سے ہی جاری تھا۔ مرزا یگانہ اکتوبر 1946 کے آخر تک حیدرآباد میں رہے اور پھر لکھنؤ چلے گئے۔ مرزا یگانہ چنگیزی کے بار بار دورہ حیدرآباد سے خیال گزرتا ہے کہ اس میں ان کا مالی مفاد ضرور پوشیدہ ہوگا۔ اس کا عندیہ 8 جون 1949 کے ایک خط سے بھی ملتا ہے۔ جبے انھوں نے لکھنؤ سے ددار کا اس خط کے نام لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”بھئی اب تو میں پھر واپس (حیدرآباد) چلا، اگرچہ ہاتھ پاؤں کمزور ہو چکے ہیں۔ بات یہ ہے کہ تمھاری والدہ پر بہت سختیاں گزر رہی ہیں۔ میری پنشن وہی پندرہ روپے۔ لڑکے (پاکستان میں) کو کرتو ہیں مگر انیسویں کی بات ہے کہ بہت کم توجہ کرتے ہیں۔۔۔ میرے واپس (حیدرآباد) جانے کا بڑا سبب یہ ہے کہ کرایہ مکان دو سال 240 روپے کا سخت تقاضا ہو رہا ہے۔ 21 جولائی تک مہلت مانگی ہے۔ جو تو رہا ہوں لیکن یہ نہیں معلوم کہ وہاں یہ رقم کیوں کر فراہم کر سکوں گا۔ حالات بالکل بدل گئے ہیں۔ غالباً 15 جون تک روانہ ہو جاؤں گا۔“

اس اقتباس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حیدرآباد میں یگانہ کے کچھ چاہنے والے ایسے ضرور تھے جن سے انھیں امید دیکھیری تھی۔ شاید ان ہی سے ان کو کسی نہ کسی طور تھوڑی بہت

مالی آسودگی حاصل ہو جاتی ہوگی مگر مجموعی طور پر صورت حال نہایت مایوس کن ہی تھی ورنہ وہ مالک رام کے نام 16 جولائی 1946 کے خط میں اس قسم کے جملے نہ لکھتے ہیں:

”حیدرآباد میں بعض بعض حکام سے مجھ سے بھی شناسائی ہے۔ مگر یہ لوگ بس تھوڑی بہت میری شاعری ہی کی تعریف کر دیا کرتے ہیں۔ کسی کو یہ تو یقین نہ ہوئی کہ اس بات پر غور کرنا کہ یگانہ آفرزندہ کیوں کر ہیں۔ حالانکہ توجہ کرتے تو کوئی نہ کوئی وظیفہ یا مدد معاش کی صورت پیدا ہو سکتی تھی۔“¹

اسی طرح 3 دسمبر 1946 کو شعلہ کے نام کے خط میں لکھتے ہیں:

”حیدرآباد میں چار سال کی مسلسل کوششوں کے باوجود کچھ بن نہ پڑا۔ مدد معاش کی کوئی صورت نہ نکلی۔ خالی ہاتھ آیا۔ اک شاعر اور مجھ ایسے شاعر کے حصے میں رو بیاٹی ناکامی کے سوا اور کیا آسکتا۔“²

ان خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ حیدرآباد میں روزگار کی امید میں یگانہ نے جو سات برس گزارے، وہ دردِ بدری کے عالم میں ہی گزرے۔ اسے دردِ بدری نہیں کہیں گے تو کیا کہیں گے کہ کبھی ان کا قیام نواب شہید یا جنگ کے مکان کے سرورٹس کوارٹر میں رہا تو کبھی غلام بختن کے ہاں، وہ کبھی علی اختر حیدرآبادی کے یہاں پڑے رہے تو کبھی سرکاری مسافر خانے میں پناہ گزین ہوئے۔ جن لوگوں سے امیدیں وابستہ تھیں ان سے شدید مایوسی ہوئی، اور مایوسی کے عالم میں ان کبھی کے حوالے سے شعروں کے ذریعہ دل کا غبار نکالا گیا۔ ایسے میں انھیں یہ بھی نہ بھائی دیا کہ ان میں ان کے وہ محسن بھی ہیں جنہوں نے ان کے آڑے وقت میں ان کا ساتھ دیا تھا۔ یگانہ نے اس قسم کی احسان فراموشی کی امید قطعی نہیں تھی لیکن وقت نے انھیں کیا سے کیا بنا دیا تھا یہ وہ خود بھی نہیں جانتے تھے۔ ملازمت سے سبکدوشی کے بعد حیدرآباد میں جو زمانہ گزرا، اس میں کچھ نئے لوگوں سے روابط قائم ہوئے تھے جیسے علی اختر حیدرآبادی، علامہ رشید ترابی اور زیبا ردولوی

1۔ رسالہ نقوش لہور، مکتبہ نمبر جلد دوم شمارہ 65 و 66 نومبر 1957ء صفحہ 8-707

2۔ خط بنام جدانکا داس شعلہ، مورخہ 26 مارچ 1949ء، جملاتی ادب صفحہ 491

وغیرہ۔ پرانے جاننے والوں میں کافی بدایونی اور نجم آفندیؒ سے تجدید ملاقات ہوئی۔ یہ سبھی ان کے دوست رہے تھے لیکن ان سے دہلی امیدیں نہیں برآئیں جن کی انھیں ضرورت تھی۔ حیدرآباد سے واپس لکھنؤ آکر مارچ 1950 میں یگانہ نے اپنی بیٹی عامرہ بیگم کی شادی کی۔ وہ بہت خوش تھے لیکن یہ خوشی بیٹی کی شادی کی تھی، مالی حالات کی خرابی بدستور تھی۔ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ان کی زندگی کے آخری پانچ برس (1951 تا وفات) نہایت کمپری کے عالم میں گزرے۔ گونا گوں عوارض نے جن میں دمہ سر فہرست تھا، ان کی زندگی اخیر کر دی تھی۔ برائے نام نشن کیا ساتھ دیتی، البتہ جوش ملیح آبادی نے کی کوششوں سے حکومت ہند نے سو روپے ماہوار وظیفہ مقرر کر دیا، جس سے قدرے اشک شوئی ہو گئی۔ لیکن وہ اب ایسی کرب ناک تنہائی کے حصار میں تھے جس کا مداوا ممکن نہ تھا۔ دونوں بیٹے اور بڑی بیٹی پاکستان جا چکے تھے اور باقی دونوں بیٹیاں اپنے اپنے گھروں میں تھیں۔ 23 جولائی 1951 کو بیگم بھی پاکستان چلی گئیں۔ یگانہ اس تنہائی کی تاب نہ لاسکے اور بیوی بچوں کی محبت میں 28 اگست 1951 کو وہ خود بھی پاکستان جا پہنچے۔ کچھ دنوں کراچی میں رہے اور پھر بڑے بیٹے آغا جان سے ملنے پشاور گئے (جو ریڈ پاکستان پشاور میں کام کرتے تھے) اور پھر چھوٹے بیٹے مرزا حیدر بیگ سے ملنے کاکول چلے گئے (جو ملٹری اکیڈمی کاکول میں لیبارٹری اسٹنٹ تھے)۔ بلا اجازت ایسا کرنا وہاں کہ دیرا قوانین کی خلاف ورزی تھی اسی بنا پر انھیں لاہور میں گرفتار کر لیا گیا۔ چونکہ انھیں صرف کراچی کے لیے دیرا ملا تھا اور انھیں اسی راستے سے

1۔ نجم آفندی اور سوسو حسن رضوی اویس یگانہ کے ان دیالے دوستوں میں ہیں جن سے یگانہ کی دوستی تادم مرگ نہی۔ ورنہ بخود جیسے کئی دوستوں نے تو بہت جلد ان سے رابطہ توڑ کر الگ راستہ اختیار کر لیا تھا۔ دعب صاحب سے یگانہ کی قربت میں تب مزید اضافہ ہوا جب انھوں نے ہماری شاعری کے دوسرے ایڈیشن میں ان کے شعر کی شرح کرتے ہوئے ان کے فن کی تعریف کی۔ مرزا یگانہ سے نجم آفندی کی فہمی وجہ یہ تھی کہ وہ ان کو اپنا بھائی تصور کرتے تھے۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ایک زمانے میں دعب وہ دکن میں مقیم تھے تب ان دنوں ان کے اہل خانہ نجم آفندی کی گھبراہٹ میں ہی سکرہ میں قیام پذیر تھے۔

2۔ واضح رہے کہ یہ وہی جوش ہیں جنھوں نے یک زمانے میں ان کی اس قدر مخالفت کی تھی کہ اپنے اثر و رسوخ سے انھیں ”ودھ خاں“ کی لوکری سے سبکدوش کرا دیا تھا۔

کھوکھراپارہوتے ہوئے ہندوستان واپس لوٹ جانا چاہیے تھا۔ اس لیے لاہور میں ان کی موجودگی غیر قانونی ثابت ہوئی۔ اس طرح 2 دسمبر 1951 کو وہ عدالت میں پیش کیے گئے اور جرم ثابت ہونے پر قید تاہر خاست عدالت کی سزا سنائی گئی۔ اس دوران انھیں ایکس روز جیل میں بھی گزرنے پڑے۔

رہائی کے بعد یگانہ لاہور سے کراچی واپس تو آ گئے لیکن اس دوران پرمٹ کی میعاد بھی ختم ہو چکی تھی۔ اس زمانے کے قانون کے مطابق ہندوستانی شہریوں کا ”ویزا پرمٹ“ کی میعاد ختم ہونے سے پہلے اپنے ملک واپس آنا ضروری تھا، ورنہ شہریت ختم ہو جاتی تھی۔ اس نئی صورت حال میں یگانہ اپنے وطن بھی واپس نہیں آ سکتے تھے کہ وہ اب اپنے وطن کی شہریت بھی گنوا چکے تھے۔ یہ مشکل تمام ہندوستانی ہائی کمیشن کے ایک ہمدرد ویزا پرمٹ آفیسر کی مہربانیوں کے طفیل انھوں نے ہندوستان واپسی کا اجازت نامہ حاصل کیا۔ اس طرح سات ماہ کے طویل قیام پاکستان کے بعد بلکہ یوں کہا جائے کہ بعد از خرابی بسیار وہ 17 مارچ 1952 کو بذریعہ ہوائی جہاز وطنی پہنچنے میں کامیاب ہوئے۔ انھوں نے 18 تاریخ کو وطنی میں ہی قیام کیا، اور 19 مارچ کو لکھنؤ پہنچے۔ ذرا غور سے دیکھا جائے تو اندازہ ہوگا کہ قیام پاکستان نے انھیں نہ صرف ذہنی طور پر شکستہ کر دیا تھا بلکہ ان کی صحت کو بھی بے حد نقصان پہنچا تھا۔ دیکھیں ان کے ایک مکتوب کا یہ حصہ جسے مورخہ 19 مئی 1952 کو مالک رام کو تحریر کیا گیا تھا، وہ لکھتے ہیں:

”..... الغرض میں اپنی منزل مقصود تک پہنچ گیا۔ 27 مارچ سے بخار آنے لگا۔ ڈاکٹر کا علاج شروع کیا۔ بخار تو خیر جاتا رہا مگر کھانسی اور تنفس کا جو مرض ہے، جو سات مہینے تک پاکستان میں اور زور پکڑتا گیا، اس میں کوئی افادہ محسوس نہیں ہوتا۔ سید نہایت کمزور، ٹانگوں میں معلوم ہوتا ہے دم نہیں رہا۔ میں اب تک اپنے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کر سکتا کہ کیا ہونے والا ہے۔ بہر حال تنہا ہوں، اس پاس کوئی نہیں مگر خوشی سے مرنے کے لیے تیار ہوں۔ بن پڑے تو کچھ خرچ کے لیے بھی بھیج دیجیے۔“¹

اس سفر کی ناکامی اور صعوبتوں نے ان پر بہت حد تک منفی اثرات مرتب کیے، باقی کی رہی سہی کسر بیماری، تنہائی اور مالی پریشانیوں نے پوری کر دی۔ حالات نے یگانہ کی انا اور کج کلاہی کو کس قدر مجروح کر دیا تھا اس کا اندازہ مذکورہ خط سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔ ورنہ مالک رام کے سامنے اس بے تکلفی سے دست سوال دراز کرنا چہ معنی دارد؟... کیا یہ باتیں یگانہ کے لیے اہمیت نہیں رکھتی تھیں، کیا ان کے لیے یہ کوئی خاص بات نہیں تھی۔ یہ باتیں یقیناً اہم ہیں، لیکن اس کا تجزیہ کرنے پر معلوم ہوگا کہ ایک نوٹا اور بکھر ہوا آدمی ان نامساعد حالات میں کبھی کیا سکتا تھا۔

ایسے میں یگانہ کی ذہنیت بھی اثر انداز ہو گئی اور اسی ذہنی کیفیت میں انھوں نے وہ قائل اعتراض رہا عیاں لکھ ڈالیں جو ان کی ذلت و رسوائی کا سبب بنیں۔ واقعہ یوں ہے کہ یگانہ میں ایک خاص قسم کی مذہب بیزاری، تعصب اور سخت گیری کا عنصر بھی پایا جاتا تھا دراصل اسی کو تھپتھپا کر، ان کے مذہبی جذبات کو برا بھونٹ کر کے ایک سازش کے تحت یہ رہا عیاں ان سے کھلوائی گئیں۔ ان سے دینی حرمت کو تو نقصان پہنچا ہی مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو بھی ٹھیس پہنچی۔ جس کا فائدہ ملاؤں نے خوب اٹھایا جبکہ سچ تو یہ ہے کہ وہ حقائق دینی اور مذہبی امور سے اچھی طرح واقف تھے۔ ان کی نظر میں خدا اور بندے کے مابین روح اور ضمیر کی تسکین کا معاملہ اہم ہے اور اسی بنا پر جو شخص جن عقائد کو دل کی گہرائیوں سے قبول کر لے وہی اس کا مذہب ہے۔ ان کا مٹا تھا کہ مذہب مسودہ ٹی یا اد پر سے تھوپنے والی چیز قطعی نہیں ہے۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ ان کی مذہب بیزاری، تعصب یا جھگ نظری محض دکھاوا تھی ورنہ وقت مرگ وہ دین اسلام پر اصرار نہ کرتے۔ بہر حال یگانہ اس معاملہ میں سادہ لوح واقع ہوئے اور انھیں یہ اندازہ نہ ہوسکا کہ ایسا انھیں رسوا کرنے کی خاطر کیا جا رہا ہے ورنہ وہ ان رہا میوں کو ایک ذاتی خط کے طور پر نیاز فتح پوری کو روانہ ہی نہ کرتے، جسے نیاز صاحب نے من و عن مولانا عبدالمجید دریا آبادی کے پاس بھیج دیا تھا۔ اور انھوں نے اپنے اخبار ”صدق“ میں سخت ترین اداریہ ”ایک شاتم رسول و طاعن قرآن مسلمان“ کے ساتھ اسے شائع کر دیا جس کی پاداش میں یگانہ کی بڑی درگت بنا لی گئی کہ اس سے تمام مسلمان چراغ پا ہو گئے۔ دیکھیں اس خط کا یہ اقتباس جسے ”سرفراز“ کے حوالے سے یہاں نقل کیا جا رہا ہے۔ یہ وہی اخبار ہے جو لکھنؤ میں شیعوں کی ترجمانی کے فرائض بھی انجام دیا کرتا تھا بلکہ آج بھی اس کے کئی اہم

شمارے شائع ہوتے رہتے ہیں۔

ایک شاتم رسول و طاعن قرآن مسلمان

کل ہی ڈاک سے مجھے ایک غاف (منصور نگر سلطان بہادر روڈ،
لکھنؤ) موصول ہوا۔ خط تین صفحہ کا ہے۔ جس کی ایک سطر بھی کوئی مسلمان
بغیر اپنا خون کھولے ہوئے اور بے انتہا جوش میں آئے ہوئے نہیں پڑھ
سکتا، خط ایک نام کے مسلمان کا ہے جو شاید تو اصل بہاری ہے مگر اب مدت
سے لکھنؤ پر مسلط ہے۔۔۔ دوسرے مضمون روک کر خط کی چند سطریں جو
نسبتاً نکلی ہیں دل پر شدید جبر کر کے ”صدق“ میں دے دیا ہوں تاکہ سب
مسلمان خصوصاً شیعہ حضرات (اس لیے کہ اس بد بخت کا پیدائشی تعلق فرقہ
شیعہ سے ہے) اسے پڑھیں اور اپنی ذمہ داری محسوس کریں کہ کس طرح
اپنے اندر ایک آستین کا سانپ اور جثہ مجسم کو پرورش کر رہے ہیں۔۔۔۔۔
خط کا آغاز دو رہا میوں سے ہوتا ہے۔ پہلی رہائی کا صرف آخری مصرعہ
قابل نقل ہے

ہت تیرے مسلمان کی ایسی تھی (تھو)

اب تو واقف کار ناظرین نے پہچان لیا ہوگا کہ یہ وہی شخص ہے جو
کسی زمانے میں مرزا واجد حسین عظیم آبادی کہلایا اور مرزا غالب اور عزیز
لکھنوی وغیرہ کے خلاف مسلسل اپنے خرافات شائع کرتا رہا اور پھر ترقی کر
کے اقبال کے خلاف اس نے زہر افگنا شروع کیا اور کوئی بد تمیزی ان کے
حق میں نہیں اٹھا رکھی۔ رفتہ رفتہ اس نے اپنا تخلص یگانہ رکھا اور اپنا نسب
نامہ چنگیز جہاں سوز سے ملا کر اپنے آپ کو فخر سے چنگیزی لکھنا بھی شروع
کر دیا۔ سید بختی کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ اب کئی سال سے برابر شتم
رسوں و طعن قرآن مجید کے ہڈیان میں جتا رہا ہے اور مسلمانوں کے دل و جگر
پر مدت سے اپنے زہر پلے حیر چلا رہا ہے۔ جنوں کی حد یہ ہے کہ خط کی ابتدا

بسم اللہ کے جوڑ پر ان الفاظ سے کی ہے۔ ”یہ نام یگانہ جل جلالہ“۔۔۔
 فرعون بے سامان کی مثال اس سے بہتر اور کیا ہو سکتی ہے۔ بہر حال
 خباثت و شیطنت کا یہ تازہ شاہکار کل مسلمان قوم کے سامنے حاضر ہے۔
 جمیعہ العلما اور سارے مسلم اخبارات خواہ کسی پارٹی سے تعلق رکھتے ہوں
 اپنی ذمہ داری محسوس کریں۔ سوال نفس عقائد کا نہیں وہ کیسے ہی ہوں
 برداشت کیے جاسکتے ہیں لیکن شرافت و ذلالت کے ڈاڑھے بہر حال
 انگ انگ ہیں اور شرافت کا یہ یکسر فقدان کوئی کیسے برداشت کر لے؟

خاص لکھنؤ میں شیعہ حضرات میرے علم میں ایک دو نہیں کثرت
 سے ایسے ہیں جو عزت تو حید و احترام ناموس رسول میں ہرگز کسی سے پیچھے
 نہیں ہیں۔ مولانا سید علی نقی اور دوسرے علما و مجتہدین ہیں، جس العلماء
 مولوی مہدی حسین ہیں، راجہ احمد علی خاں دای سلیم پور ہیں، ڈاکٹر سید یحییٰ
 کامون پوری ہیں، شیخ ممتاز حسین جو نیوری ہیں، ایڈووکیٹ سید کلب
 مصطفیٰ ہیں وغیرہم۔۔۔ ایسے حضرات اگر آدھ ہو جائیں تو ایسے بد زبان کو
 سبق سکھا سکتے ہیں۔ شیعہ فرقہ سے مجھے کچھ زیادہ واقفیت نہیں لیکن اتنا
 یقینی ہے کہ شتم رسول طعن قرآن پر طرح دیے جانے والے ان کے
 ظلم ہرگز نہیں۔“¹

اسی بنا پر اہل محلہ نے بھی ان سے نہایت برا سلوک کیا۔ مجبوراً یگانہ کو لکھنؤ کے اس مکان
 (سلطان بہادر روڈ، منصور گھر) کو خیر باد کہنا پڑا جس میں وہ سولہ برسوں سے قیام پذیر تھے۔ ان کا
 بیان ہے کہ وہ 2 جولائی 1953 کو اپنا مکان متقل کر کے چند ضروری سامان لے کر بیگم کے ہمراہ
 اپنے ہم زلف نثار حسین کے مکان (واقع شاہ گنج) میں منتقل ہو گئے۔ اس در بدوری سے بھی ان کے
 مخالفین کو چین نہ ملا تو 12 جولائی کو متحدہ والوں نے تالا توڑ کر یگانہ کے مکان پر قبضہ کر لیا۔ اس قضیہ
 کا المناک پہلو یہ تھا کہ اس کارروائی میں نہ صرف ان کا ساز و سامان لوٹ لیا گیا بلکہ اس کے ساتھ

ساتھ یگانہ کی کتابیں اور مسودات بھی نیست و نابود ہو گئیں۔

ظاہر ہے اس واقعہ نے آگ میں گھی کا کام کیا اور اسے غم ہی رنگ دے کر پیش کیا گیا۔ چہ جائیکہ اس قسم کی باتیں اسی دور کے کئی اور شعرا نے بھی کیں لیکن ان کی گرفت نہیں کی گئی، غالب، اقبال اور عزیز وغیرہ کے خلاف جو باتیں یگانہ نے کی تھیں ان کو بھی شعوری طور پر ابھارا گیا تاکہ علاقائی و دہستانی تعصب کو اور تقویت ملے جس کی یگانہ نے کبھی امید نہیں کی تھی ورنہ وہ اسے اپنا وطن ٹائی کیوں کر بناتے۔ اس شہر نے مصحفی کی کیا درگت بنائی تھی سب جانتے ہیں۔ چند اچھا پسند عناصر کا مرزا یگانہ کے ساتھ یہ رویہ اختیار کرنا ناشائستگی کی تاریخ دہرانے کے مترادف ہے۔ گزشتہ برس شائع شدہ ماہ سہیل کی خرونوشت ”جو یاد رہا“ میں بھی اس کے حوالے موجود ہیں جسے پڑھ کر رعبہ سا طاری ہو جاتا ہے کہ کسی شاعر و ادیب کے ساتھ ایسا برا سلوک بھی کیا جاسکتا ہے۔ خیر تاریخ گواہ ہے کہ شہر لکھنؤ میں ادب و شعرا کے ساتھ کئی دفعہ اس قسم کے نازیبا رویہ اپنائے گئے تھے، اہل لکھنؤ سے میر میر علی انیس بھی نالاں رہے ہیں جہی تو مجبوراً انھوں نے بھی کہا تھا کہ۔

کوفہ سے مل رہے ہیں کسی شہر کے عدد

ڈرتا ہوں اے انیس کہیں لکھنؤ نہ ہو

لکھنؤ والوں کے اس سلوک سے ان کی خود ستائی، خود بینی اور خود پرستی کو زک پہنچی اس میں شک نہیں۔ مرزا یگانہ کی مخالفت میں ان تمام عوامل نے اپنا اپنا حصہ ادا کیا اور پھر انھیں حید سے ایک مشاعرے کی دعوت میں مدعو کر کے گدھے پر بٹھا دیا گیا، اور سر بازار جلوس کے ساتھ ایک گھنٹے تک گھمایا گیا۔ جلوس میں شامل لوگ انھیں گالیاں دیتے رہے، ان کے منہ پر تھوکتے رہے، منہ پر کالک پوتی لگتی، جوتوں کے ہار سے نوازا گیا یعنی تمام طرح سے بے عزتی کی گئی، آخر کو مولوی سنج

1۔ کمال تو یہ ہے کہ وہ اس جلوس رسوائی کو تقریباً تراز میں بیان کرتے تھے کہ تاریخ ادب میں وہی ایسے شاعر ہیں جن کے ساتھ اس طرح بے ادبی کی گئی، ان کا جلوس رسوائی نکالا گیا۔ ان کا یہ دعویٰ اردو کے شعرا تک تو درست بھی ہے کیونکہ معروف عربی شاعر یزید بن مزراح کو بھی بھرے میں کتے، بلی اور سور کے ساتھ ہانڈھ کر اس کا جلوس رسوائی نکالا گیا تھا جو، بلی طرح کا پہلا واقعہ تھا۔ یہ واقعہ ساٹھ سے چونتھہ ہجری یعنی عہد ابن ندیم کا ہے، واضح رہے کہ یہ جلوس اسی کے حکم سے نکالا گیا تھا۔

کے علاقہ میں پولس کی کارروائی سے جان بچی۔ اس صورت حال پر ان ہی کا ایک شعر جس کی صورت وہ آپ ہی تھے۔

زندان مصیبت سے کوئی نکلے تو کیوں کر

رسوا سر بازار ہوا بھی نہیں جاتا

یہ واقعہ 27 مارچ 1953 کو پیش آیا جب ان کی عمر تقریباً اڑسٹھ برس تھی۔ چہ جائیکہ انھوں نے ختمی مرتبت حضرت محمد مصطفیٰ کی شان میں گستاخانہ انداز میں لکھے گئے کلام کے اڑالے کی خاطر چھ ہندوں پر مبنی ایک نعت بھی لکھی تھی لیکن وہ نعت کام نہ آسکی۔ وہ بھی عجیب آدمی تھے کہ وہ اس کلام کے لیے نام نہ ہوئے اور نہ ہی معافی مانگی جو انھوں نے حضرت عمر اور جناب عائشہ کی شان میں گستاخانہ انداز میں لکھی تھیں۔ نتیجہً انھیں عام مسلمانوں کے غیض و غضب کا شکار ہونا پڑا۔ یہ وہ دور تھا جب ان کے قویٰ مشغل ہو چکے تھے لیکن کمال تو یہ کہ ان کے ہاتھن میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔ یہ بے جگری کب کسی کے حصہ میں آتی ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ان کی بے رحمی کرنے والوں نے انھیں جسمانی طور پر جواڑ پتیں بھی دی ہوں مگر ان کے ضمیر کو بھروسہ نہ کر سکے۔ دیکھیں یہ شعر جس میں ان کی داستان حیات سمٹ کر رہ گئی ہے:

ٹھوکریں کھلوائیں کیا کیا پائے بے زنجیر نے

گردشِ تقدیر نے، جو مانی تدبیر نے

اس کٹھن دور میں انھیں کسی سے غم گساری و رفاقت کی امید نہ تھی، سوائے اس شریک زندگی کے جسے وہ دل و جان سے چاہتے تھے۔ جس کی محبت میں مرزا یگانہ چکیڑی زندگی بھر سرشار رہے اور جس کی مدد سرائی انھوں نے اپنی متعدد تحریروں میں کی ہے۔ پیش ہے ایک اقتباس جس سے اس نکتہ پر روشنی پڑتی ہے:

”صدق و صفا، مہر و وفا کی دیوی (یگانہ بیگم) کو خداوند عالم نے

جس کا رفیق زندگی بنا کر حقیقی سرتوں سے بہرہ ور فرمایا، اس کی روحانی

زندگی (ماڈی کش کش کے ہاتھوں) تلخ کیوں ہونے لگی؟ یہ سمجھ ہے کہ

ماڈی کش کش نے مجھے آزمائشوں میں مبتلا کر رکھا ہے۔ مگر اس کے ساتھ

ساتھ میری محترمہ شریک زندگی کی والہانہ محبت اور وفادارانہ دلجوئی نے میرے دماغی توازن کو اتنا سنبھالے رکھا کہ میں سخت سے سخت امتحان میں کامیاب رہا۔ یگانہ بیگم کے دم سے جو گچی روحانی مسرت مجھ ایسے بے نوا کو حاصل ہے، وہ شاہوں کو تو کیا دنیا کے محدودے چند خوش نصیبوں ہی کو مل سکتی ہے۔¹

وہ چاہتے تھے کہ ان کی بیگم پاکستان سے لکھنؤ واپس آ جائیں۔ 4 مارچ 1953 کو وہ لکھنؤ واپس آئیں بھی لیکن وہ کب تک ان کا ساتھ دیتیں کہ وہ پاکستانی شہری تھیں۔ انھیں قیوم ہند کی اجازت ایک محدود عرصے کے لیے ہی ملی تھی۔ ادھر یگانہ کی صحت مزید خراب ہوتی جا رہی تھی دوسری جانب ان کی بیگم کا رویہ بھی تبدیل ہوتا جا رہا تھا جو کہ ان کے لیے ناقابل برداشت تھا۔ اس کا اظہار انھوں نے اپنے بڑے بیٹے آغا جان کے نام 22 ستمبر 1955 کے خط میں کچھ یوں کیا ہے:

تمھاری اقسام جان نے مجھے اتنا عاجز کیا کہ میں تنگ ہو کر پروفیسر مسعود حسن صاحب کے بارخ کے ایک حجرے میں آگے چھتر ڈال کر ٹھہر گیا۔ 15 جون (1955) کو۔۔۔ آخر جولائی سے ہارٹ کی شدت ہونے لگی۔ اور یہاں طبیعت کا یہ حال کہ دو قدم چل نہیں سکتا۔ پیٹ میں سانس نہیں ساتی۔ گھڑی گھڑی ٹھہر کر پلنگ پر کرو نہیں بدلتا رہتا ہوں۔ ایک ہڈی ٹوٹ کر ٹپ گیا جو خبر گیری کرتا تھا۔ مگر جب کھانے پینے کے لیے باہر چلا جاتا تھا تو پھر میں اکیلا رہ جاتا، پھر غصا پاؤ آ جاتا۔ اس پاس کوئی نہیں۔ جب حالت زیادہ خراب ہو گئی تو پھر میں بہیم پیلے مکان میں واپس آ گیا۔ تمھاری اماں میری اس چند روزہ زندگی سے اتنی بیزار ہیں کہ میرا ساتھ رہنا انھیں گوارا ہی نہیں۔ تم یہاں کیوں آئے، میرے ٹھکانے پر کیوں آئے، جب جانتے تھے کہ میں یہاں رہتی ہوں تو کیوں آئے۔ میں شہنشاہ حسین وکیل کے مکان میں۔۔۔ رہتا تھا، وہاں

1. یاس یگانہ بیگم، مطالعہ بحوالہ کلیات یگانہ، مرتبہ شفیق خواجہ صفحہ 332

سے دوبار مجھے، کیا چھوڑ کر چلی آئیں۔ خیراب شہر میں سجاد حسین کی بیوی کراچی جانے لگیں تو تمھاری اماں بھی اٹھ کھڑی ہوئیں اور ہمیشہ کے لیے مجھے تنہا چھوڑ گئیں..... اس سن میں ایسے مریض کو اس طرح مارنا چاہا کہ پانی دینے والا بھی نہ ہو۔ بار بار فرماتی تھیں کہ اب مزہل جائے گا تنہائی کا۔ نہایت کرب و ایذا میں ہوں۔“¹

خدا جانے ایسے کیا حالات ہوئے جو ان کی شریک حیات کا رویہ یکسر بدل گیا۔ یگانہ 15 مارجن سے 9 اگست 1955 تک پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب کے گھر ”ادبستان“ سے متصل ان کے مالی کے کوارٹر میں ہی رہے، جو ان دنوں خالی تھا۔ چہ جائیکہ ادیب انھیں اپنے گھر میں ہی جگہ دینے پر آمادہ تھے لیکن انھوں نے قبول نہیں کیا۔ اس امر کا اندرہ یگانہ کے اس خط سے بھی ہوتا ہے جو انھوں نے 9 ستمبر 1955 کو شعلہ کے نام لکھا تھا۔

”پروفیسر مسعود حسن کے باغ میں پھٹر ڈال کر ایک مہینہ چومیں دن رہا مگر برسات کا زور بند ہوا تو پھر میں زمین پر نہ تھا، آب و ہوا میں پڑا تھا اور مرض کی شدت نے اور زیادہ پریشان کیا۔ آخر مجبور ہو کر 9 اگست کو پھر یہاں چلا آیا۔ کیا کہوں صبح سے شام اور شام سے صبح کیوں کر ہوتی ہے۔ دن میں کئی بار حالت خراب ہو جاتی ہے۔ وہ تو چالیس برس کا ساتھ چھوڑ کر کراچی روانہ ہو گئیں۔ دن کو خیر ایک آدھ آدمی خبر گیری کر لیتے ہیں مگر ہر وقت کون خبر لے۔ حالت نازک ہوتی جا رہی ہے۔“²

بقول یگانہ اب ان کی حالت نازک سے نازک تر ہوتی جا رہی ہے، ایسے میں انھوں نے اپنی تمام تر توانائی سبکی کر کے اپنے بیٹے آغا جان کے نام یک آخری خط 14 جنوری 1956 کو لکھ کر خدا حافظ! کہہ ڈالا۔ دیکھیں چند سطروں پر مبنی یہ خط جو اپنے اندر مرزا یاس یگانہ

1 نقوش: خطوط نمبر (حصہ اول)، شمارہ 109، ماہور اپریل مئی 1988ء صفحہ 255

2 مکتوب بنام دوار کا داس شعلہ، مورخہ 9 ستمبر 1955ء، جلیقی ادب صفحہ 528

چنگیزی کی داستان حیات مسوئے ہوئے ہے۔ ”جان پدر، سلامت رہو۔ پاؤں میں درم آگیا گھٹنوں تک۔ موت کے سوا کوئی مسئلہ پیش نظر نہیں ہے۔ خدا حافظ۔ یگانہ۔“¹

اس خط میں یگانہ نے شعوری اور لاشعوری طور پر اپنے تمام مسائل کا ذکر کر دیا ہے خواہ وہ بیماری ہو کہ تنہائی یا موت کا مسئلہ۔ ان کی تمام تعلقات میں اس سے زیادہ افسردگی کہیں اور نظر نہیں آتی۔ اس جملہ میں انھوں نے ایک چٹن گوئی بھی کی ہے کہ اب زندگی کے دن بہت تھوڑے ہیں، اسی عالم میں وہ دن بھی آگیا جب انھیں ان کے تمام مسائل کا حل مل جانا تھا۔ ان کی چٹن گوئی سچ ثابت ہوئی اور مذکورہ خط لکھنے کے صرف بیس دن بعد ہی ان کا انتقال ہو گیا۔ لیکن اس سے قبل پروردگار عالم کی بارگاہ میں انھوں نے اپنے ان گناہوں کے لیے توبہ بھی کی جو ان سے جانے انجانے میں سرزد ہو گئے تھے۔ اس سلسلے میں پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب کے حوالے سے دیکھیں یہ اقتباس:

”آخری رات آئی تو اس وقت یگانہ کے ساتھ تین حضرات تھے۔ یہ دوگ رات کو بھرنا چاہتے تھے مگر یگانہ نے انھیں رخصت کر دیا۔ ہاں جانے سے پہلے ان کی موجودگی میں کلمہ پڑھ کر انھوں نے سوال کیا۔ میں مسلمان ہوں؟ میں شیعہ ہوں؟ جب ان تینوں حضرات نے قرار کر لیا تب انھوں نے ان لوگوں کو رخصت کر دیا۔ یگانہ کی تنہائی نے مرنے سے پہلے بھی ان کا ساتھ نہیں چھوڑا۔“²

اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دنیا والے خواہ انھیں کافر و ملحد اور نہ جانے کیا کہتے رہے لیکن وہ اپنے مذہب پر قائم رہے، جسے وہ مذہب حق تصور کرتے تھے۔ مرزا یگانہ چنگیزی کی زندگی کے آخری ایام بڑی کمپری میں گزرے کہ ان کے پاس نہ ان کے دوست و حساب تھے نہ ان کے بیٹے بیٹیاں تھیں اور نہ ہی ان کی شریک حیات اسی لیے تو اپنی زندگی کے آخری لمحات میں

1. مشفق خواجہ: کلیات یگانہ، اکادمی باذیافت، کراچی، پاکستان جنوری 2003ء صفحہ 63

2. راجی مصوم رضا، یو ایس یگانہ چنگیزی، پشاور، پبلشر ماہ آباد صفحہ 65

اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے انھوں نے خود بھی کہا تھا کہ

”مرزا صاحب رہ گئے تنہا، اک اک ساتھی چھوٹ گیا۔“

یہ مصرع ان کی زندگی کا آخری مصرع بھی ہے اور ان کے کرب و الم کا اعلامیہ بھی، یہاں اک اک ساتھی کے چھوٹنے کا غم اور تنہائی کی اذیت مرزا صاحب کی پسپائی کی طرف اشارہ تو ہے ہی، اسے دنیا سے یہ حسرت و یاس جدا ہونے کا اشارہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ آئیے اسی پس منظر میں چند اشعار اور نقل کر دیے جائیں تو کہانی پوری ہو جائے گی کہ اس عالم آب و گل میں ان کے شب و روز کیسے گزرے۔ بقول مرزا یاس یگانہ چنگیزی۔

زندگی بھر تک تو شرمندہ نہ تھے یاروں سے ہم
ماں اٹھانے کا مگر آخر اک احساں رہ گیا

پھیدا کے پاؤں سوئیں گے تربت میں آج ہم
بس اب سفر تمام ہوا، گھر قریب ہے

’ننگ‘ محفل مرا زندہ مرا مردہ بھاری
’گون‘ اٹھاتا ہے مجھے کون اٹھاتا ہے مجھے

بہر حال زندگی اور موت کے درمیان انھوں نے خوب آنکھ بھولی کھیلی۔ وہ کبھی اپنے حریفوں پہ غالب آئے تو کبھی شکست اور ناکامی ان کا مقدر رہی۔ لیکن اس میں شرمہ برابر بھی شک کا شائبہ نہیں کہ ان کے علم و فضل کے قائل ان کے سخت ترین بلکہ بدترین دشمن بھی تھے۔ وہ چاہتے تو اپنی صلاحیتوں سے نہ صرف خود فیضیاب ہو سکتے تھے بلکہ کئی نسلوں کو بھی فیضیاب کر سکتے تھے، ان میں دلوں پر اپنی عظمت کا سکہ جمانے کی اہلیت تھی اس کا اقرار عام طور پر کیا جاتا ہے لیکن ایسا نہ ہو سکا کہ اس میں ان کی ذہنی کمی کا بہت اہم رول رہا۔ اس کا اندازہ انھیں بھی تھا جیسی تو انھوں نے بہت پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ۔

تمہاری جیت تو جب تھی دلوں میں گھر کرتے
زباں سے ہار نہ مانیں گے ہارنے والے

مرزا یاس یگانہ چنگیزی کا یہ شعر ان کی اسی ذہنیت اور فکر کا غماز ہے، کہ ان کی طبیعت اور تدبیریت نے وہ کارنامہ انجام نہ دیا جس کے وہ مستحق تھے۔ بہر حال اتنی بات تو وہ تمام لوگوں پر ظاہر کر ہی گئے کہ وہ بھی ہار ماننے والوں میں سے نہیں تھے۔ زندگی کے ہر موڑ پر وہ اپنی روش پر قائم رہے کہ اسی میں ان کی فتح کا راز مضمر تھا۔

اسی عام میں محلہ شاہ گنج لکھنؤ میں تقریباً بہتر برس کی عمر میں 4 فروری 1956 کو ان کا انتقال ہوا، اور وکٹوریہ گنج کی کربائے غشی فضل حسین میں نہایت رازداری اور خاموشی کے ساتھ سپرد خاک کیے گئے، ایسا اس لیے کہ لکھنؤ کے چند لوگوں نے ان کو غسل نہ دینے کے لیے فتویٰ لے رکھا تھا اور وہ حساس کو مجبور کر رہے تھے کہ وہ انھیں غسل نہ دے، لیکن ایک پار غسل شروع ہونے کے بعد سے روکا نہ جاسکا کہ یہی انسانیت کا تقاضہ تھا۔ بقول پروفیسر شیخ انصار حسین (یگانہ ان کے خالو جان تھے) غسل کے بعد میت کی معیت کچھ یوں ہوئی:

”میت جب چلی تو میت لے جانے والوں اور نقیب کے علاوہ میرے والد، بیٹا ماموں فیروز عالم (بیٹا صاحب کا بیٹا)، رضی صاحب (ابا کے ایک دوست)، یگانہ خالو کا ایک خدمت گار، سلم (بیٹا ماموں کا جھوٹا بیٹا)، بکل چھ یا پھر کوئی ایک اور (مجھے نام نہیں یاد آ رہا ہے) ساتھ تھے۔ ٹور یہ گنج چور ہے کے قریب پروفیسر مسعود حسن رضوی ادریلچے نے بھی شرکت کی۔ وہ چند قدم جنازے کے ساتھ چلے، در اپنی کوشکی واپس آ گئے۔“

افسوس صد افسوس کہ یگانہ جیسے ادیب و شاعر کے جنازے میں یہ مشکل تمام صرف بارہ افراد شامل ہو سکے تھے۔ جنہوں نے وقت، آخر ان کے لیے دعائے خیر کی ہوگی۔ اس کا احساس

1۔ بارہویں شخص سید مسعود حسن رضوی ادیب تھے جو ن دنوں جلد کی کسی بیماری کے سبب نہ زیادہ چل بھر سکتے تھے نہ ہی جوتا پہنیں وغیرہ ناکن سکتے تھے، لیکن اپنی دیرینہ رفاقت سے مجبور ہو کر انھوں نے جنازہ کے ساتھ کچھ دور تک مرزا یگانہ کو کاندھا دیا تاکہ حق رومی مہایا جائے۔

2۔ پروفیسر شیخ انصار حسین ”مرزا یگانہ یادیں اور ملاقاتیں“ بحوالہ یگانہ (مرتب: ساحل احمد) صفحہ 369

شاید انھیں پہلے ہی ہو گیا تھا، ورنہ وہ اس قسم کے اشعار کیوں کر رقم کرتے کہ
مزار یاس پہ کرتے ہیں شکر کے بجدے
دعائے خیر تو کیا اہل لکھنؤ کرتے

مرزا یاس یگانہ چنگیزی کی قبر پر ان کی بیٹی مریم جہاں نے مسعود حسن رضوی ادیب
صاحب کے مشورے سے ایک کتبہ نصب کرا دیا تھا جس پر ان کی سنہ پیدائش 17 راکتوبر 1884
اور وفات 4 فروری 1958 درج ہے۔ ساتھ ہی ان کا یہ معرکہ الا را شعر بھی، جو کہ ان کا منشور
زندگی تھا۔

خود پرستی کیجئے یا حق پرستی کیجئے

آہ کس دن کے لئے ناحق پرستی کیجئے

یہ شعر آج بھی ہمیں اس بات کی طرف متوجہ کراتا رہتا ہے کہ اردو ادب میں کوئی ایسا سچ
کاہ شاعر بھی گزرا ہے جسے ناحق پرستی کبھی راس نہ آئی، جس نے حق پرستی کو ہی اپنا دین و ایمان بنا
رکھا تھا کما ہی سے اس کی انا، خود آگاہی اور خود پرستی کو تقویت ملتی تھی جو کہ عین حق پرستی تھی۔

ادبی و تخلیقی سفر

اس میں کوئی شک نہیں کہ لگانہ کے حالات زندگی نے ان کے ادبی و تخلیقی سفر کو ہر موڑ پر مہمیز کیا ہے۔ نیز یہ بھی کہ ان کی تمام ادبی کاوشوں کے تاریخی ان کی زندگی کے کئی اہم واقعات سے ہی وابستہ ہیں۔ ورنہ ایک ایسا شخص جس کا خاندان چھائیوں سے منسوب تھا امید ان شعر و ادب میں اپنی شناخت ہرگز نہیں بنا پاتا۔ ان کے شجرہ نسب سے یہ بات عیاں ہے کہ ان کے اسلاف صاحب سیف تو ضرور تھے صاحب قلم شاید کوئی نہ تھا۔ اس امر کے قیاس یوں بھی لگائے جاسکتے ہیں کہ جو شخص اس قدر بلند باغ و گونے کرتا ہو وہ ان افراد کا تذکرہ کرنے سے کیوں کر چوکتا کہ اس کے خاندان میں بھی دب و شعر کی گونگا بہتی تھی۔ بہر حال گھریلو ماحول ادبی نہیں ہونے کے باوجود بھی مرزا ایگانہ فطری طور پر موزوں طبع واقع ہوئے تھے، شاید اسی بنا پر انھوں نے اسکول کے زمانے ہی سے شاعری شروع کر دی تھی اور اپنے استاد چیتاب سے مشورہ بخن کر لیا کرتے تھے، انہی نے مرزا کو موز فصاحت و بلاغت از بر کرائے تھے اس کا تو سراغ ملتا ہے لیکن انھوں نے کتنی مدت تک ان سے استفادہ کیا اس کا اندازہ نہیں کیونکہ بہت جلد ان کے استاد یعنی چیتاب نے انھیں شاد عظیم آبادی کے سپرد کر دیا تھا۔ اس طرح جلد ہی شاد نے بھی ان کی صلاحیتوں کا بوجھان لیا اور چند غزلوں کی اصلاح کے بعد تو وہ لکھنؤ ہی چلے گئے۔ دیکھیں یہ اقتباس:

”کمترین پاس کو مولانا شاد مدظلہ کے تلمذ کا ثمر حاصل ہے۔ مگر یہ

بھی عرض کرو یا ضروری ہے کہ اول اول شعر و سخن کی بسم اللہ خوانی جناب مولوی سید علی خاں صاحب بیتاب عظیم آبادی نے کرائی۔¹

انھیں میر تقی میر اور خواجہ حیدر علی آتش سے خصوصی شغف تھا جس کا ذکر انھوں نے بڑے ہی وثوق سے ”خودنوشت یاس“ میں بھی کچھ یوں کیا ہے:

”..... کچھ تو اپنی لائق نظری کی بدولت اور کچھ حضرت شاد کی ہوسب میر تقی میر اور خواجہ آتش علیہ الرحمۃ کے انداز تغزل کو اپنا نصب العین قرار دیا۔“²

مزاج کی سیما بیت، لانا بانی پن اور دیگر کئی مجبور یوں نے انھیں عظیم آباد سے لکھنؤ کی طرف رجوع کرنے پر راغب کیا۔ بہر حال 1911 میں مرزا صاحب نے لکھنؤ کو وطن ثانی بنانے کا فیصلہ کر لیا، اور پھر بیارے صاحب رشید سے استفادہ کرنے لگے، مشاعروں میں ان کے کلام کی ایک دھوم مچ گئی۔ پاٹ دار آواز اور خصوصی لحن سے جب وہ کلام پیش کرتے تو معلوم ہوتا کہ کوئی تپا تپایا اور تمجھا ہوا شاعر محکوم ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ رہی ہو کہ انھوں نے اپنے حقد بین خصوصاً کلاسیک شعرا کو دیکھا تھا، ان کا بڑی باریک بینی سے مطالعہ کیا تھا، اور کئی مرتبہ تو انھوں نے ان کے کلام سے اثر انداز ہو کر ان ہی کے مصرعہ طرح پر غزلیں بھی کہی تھیں۔ شاید اسی لیے ان کا کلام پڑھتے وقت کئی مرتبہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے یہاں قدیم شعرا کا رنگ نمایاں ہے، ظاہر ہے استاد شعرا کی مصرعہ طرح پر جب غزلیں کہی جائیں گی تو کچھ تو اثر نظر آئے گا ہی۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ انھوں نے ان مشاعروں کے لیے جو غزلیں کہی ہیں وہ پرانی لکیر پٹینے جیسے ہے بلکہ میرے مطالعے کے مطابق ان تمام غزلوں میں بھی وہ عام طرز فکر سے بلند بالا ہیں جسے ان کی ذہنی قوت اور فن کاری پر محمول کیا جانا چاہیے۔ یاس جب مستقل قیام کے لیے لکھنؤ آئے اس وقت ان کی عمر تقریباً چالیس برس ہوئے کوئی۔ ایسی عمر جبکہ ان کا رنگ سخن ہفت تنگی اختیار کر چکا تھا اور انھوں نے اپنی شاعری کا سکہ جمانا شروع کر دیا تھا۔ تلاش معاش کے علاوہ شاید یہ بھی ایک وجہ رہی

1 راہی معصوم رضا: یاس بگناہ پیکری، شاپین پبلشرز، لاہور، ص 3

2 یاس بگناہ پیکری: خودنوشت یاس (غیر مطبوعہ) ص 2

ہو کہ وہ لکھنؤ کی ادبی صحبتوں میں خود کو ثابت کر سکیں کہ یہ کام انھوں نے بخوبی انجام دیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب عزیز اور صفی جیسے بخت گو شعرا یہاں کی ادبی بساط پر چھائے ہوئے تھے، چہ جائیکہ ان کی شاعری پرانی روش پر استوار تھی جس میں نہ نازگی تھی نہ ہی کوئی نیا پن۔ ایسے میں یگانہ تھی اور انوکھی آواز بن کر ابھرنے لگے جس سے ان کے ہم عصروں کو یہ خوف ستانے لگا کہ کہیں ان کی بساط ہی نہ پلٹ جائے اور اسی بنا پر اس دبستان میں ان کے حریف و حلیف دونوں بیدار ہو گئے، ہاں حلیف تو ذرا کم کم ہی سامنے آتے تھے لیکن حریفوں نے تو کھلے بندوں ان سے نبرد آزما کی اور غالب کی طرفنداری کا سہارا لے کر ان کا ناظمہ بندہ کر دیا۔ مرزا یگانہ چنگیزی کی آواز میں جو صلابت اور خود پرستی ہے اس کے ذمہ دار بھی عموماً ہیں۔ انھوں نے اپنے ادبی و تخلیقی سفر میں نہ جانے کتنے ہفت خواں طے کیے، لیکن یہ بات تو طے ہے کہ بہت سی چیزیں ابھی بھی پردہ خفایں ہیں۔ محققین ان کی تمام چیزوں کی تلاش و جستجو میں سرگرداں ہیں۔ امید ہے اس سے ”یگانہ فنی“ کے نئے راستے ہموار ہوں گے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہیں پر یگانہ کی ان نگارشات پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے کی سستی کی جائے جو عہد حاضر تک ادبی دنیا کا سرمایہ ہیں کہ یہ تمام تخلیقات ان کی عظمت و فن کاری کا منہ بولنا ثبوت بھی ہیں۔

(1) نشر یاس (مجموعہ کلام) نور المطابع لکھنؤ اپریل 1914ء: یاس یگانہ کا اولین مجموعہ کلام ہے۔ اس وقت تک یاس بقول خود ”دیوان خاک پائے آتش مرزا واجد حسین یاس عظیم آبادی تھے“ ہاں انھوں نے خود کو ساکن حال لکھنؤ چھوٹی لولہ کا بتایا ہے۔ جوان کے لکھنوی ہونے کی ابتداء بھی تھی کہ اس وقت تک ان کی شادی ایک لکھنوی خاتون سے ہو چکی تھی۔ اس مجموعہ کے سرورق پر ایک شعر تو درج ہے ہی اس پر حصہ اول بھی تحریر ہے جس سے یہ عہد یہ ملتا ہے کہ کوئی دوسرا حصہ بھی زیر اہتمام ہے لیکن یہ حصہ کبھی شائع نہ ہو سکا۔ شعر ملاحظہ فرمائیں جس سے ان کی فتاد طبع کا اندازہ ہو سکے گا۔

اثر پیدا کیا چاہو سخن میں طرز دلکش سے

تو انداز بیاں سیکھو انیس و میر و آتش سے

یہ مجموعہ سید نور الحسن، لک نور المطابع لکھنؤ چھوٹی لولہ میں چھپا تھا جس میں تین غزلیں ابتدائی دور

شاعری کی بھی ہیں جن پر فکر قدیم درج ہے۔ ان کے علاوہ اس مجموعہ میں دہلی غزلیں شامل ہیں جو طرعی مشاعروں کے لیے مختلف اساتذہ کی زمیتوں پر کہی گئی تھیں۔

(2) چراغ سخن: (رسالہ عروض و قوافی) مطبوعہ نول کشور پریس لکھنؤ سے 1921 میں شائع ہوئی لیکن اس کا سنہ تصنیف 1914 ہے جو کہ ایک تاریخی نام بھی ہے۔ بقول یگانہ یہ ایک رسالہ عروض و قوافی ہے۔ جس میں علم عروض و قوافی کے نازک مسائل نہایت صاف زبان میں سلجھا کر بیان کیے گئے ہیں۔ ابتدا میں اہل زبان و زبان دان کا فرق اور صحیح مفہوم بتایا گیا ہے نیز ”ماہیت شاعری“ پر فلسفیانہ بحث کی گئی ہے۔ یہی وہ رسالہ ہے جس میں انھوں نے دو مضامین بعنوان شعرد سخن اور اہل زبان و زبان دان شامل کیے ہیں جن میں شعرا کے لکھنؤ سے اپنے اختلافات کی بابت کھل کر بحث پیش کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں حضرت ثاقب پر مضامین تو ہیں ہی مرزا غالب پر بھی چٹنیش کی گئی ہیں۔ اس کتاب کا مقصد یہ ثابت کرنا بھی تھا کہ عروض دانی میں ان کے حریف ان سے بہت پیچھے ہیں۔ اس تصنیف میں درج مضامین کی فہرست اس طرح ہے۔

(i) گلستان سعدی و نکات عروض

(ii) میاں ثاقب کی عروض دانی

(iii) میاں ثاقب کی حمایت

(iv) مذاق عروض

اس کے سرورق پر مصنف نے خود کو ”ابو المعانی مرزا یاس عظیم آبادی لکھنوی“ لکھا ہے۔ جسے ان کے اعدا پیدا شدہ ذاتی تبدیلی کا اثر یہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس مجموعہ کے سرورق پر ایک اہم شعر بھی درج ہے۔ جو ان کے حال دل کی ترجمانی کرتا ہے۔

مزار یاس پہ کرتے ہیں شکر کے سجے

دعائے خیر تو کیا اہل لکھنؤ کرتے

(3) شہرت کا ذہب المعروف بہ خرافات عزیز: یہ کتاب عزیز لکھنوی کی شاعری کی تنقید و تنقیص پر مشتمل ہے جس کا مطلع انوار پریس، علی گڑھ ہے۔ یہ کتاب 1925 میں شائع ہوئی۔ چہ جائیکہ یہ کتاب 1920 میں لکھی گئی اور 1923 میں پریس کے حوالے کی گئی لیکن اس پر سال طباعت

1925ء ہی درج ہے۔ اس کتاب کے متعلق خود مرزا یگانہ کا قول ملاحظہ فرمائیں:

”..... جس میں عزیز لکھنوی کی مصنوعی شاعری کی قلعی کھول کر محققانہ انداز سے داؤتھیدی گئی ہے۔ مرزا غالب مصنف ”قاطع برہان“ کی نظریات تنقیدوں سے جو لوگ واقف ہیں وہ مصنف رسالہ ہند کی نقادانہ تلخ نوائیوں سے خاص لطف اٹھائیں گے۔ دیباچہ میں مولوی غازی الدین لمی نے مصنف کے مردانہ کیریئر اور گوتی والوں کی شرمناک سازشوں پر جو روشنی ڈالی ہے وہ تاریخی اعتبار سے اک گراں قدر خدمت ہے۔“

از قلم: مرزا یاس یگانہ لکھنوی عظیم آبادی

یہاں قابل توجہ بات یہ ہے کہ اس میں انھوں نے خود کو پہلے لکھنوی لکھا ہے پھر بعد کو عظیم آبادی۔ کتاب کے اختتام پر یہ یاد رکھایا گیا ہے کہ یہ تو پہلا حصہ ہے دوسرا حصہ بھی شائع ہونے کے امکانات ہیں۔ چہ جائیکہ اس کتاب کا دوسرا حصہ کبھی شائع نہ ہو سکا۔ لیکن اس سے یہ یاد رکھا جاسکتا ہے کہ یاس کی یہ کتاب اہل لکھنؤ کے ساتھ ایک ادبی معرکہ کی بنا پر ہی معرض وجود میں آئی۔ جس میں تنقید سے زیادہ تنقیک کا پہلو شامل تھا۔ دیکھیں ایک نمونہ جس میں یگانہ نے عزیز کے ایک شعر۔

شوق اذان صبح میں بستر لگائے ہوں

کبے کی چھت پہ سونے کا سماں کئے ہوئے

پر کچھ یوں تبصرہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اہا ہا کبے کی چھت پہ! کیا کیے ہوئے؟ سونے کا سماں کیے

ہوئے، بستر لگائے ہوں! واہ رے مصرع وہ، ترا کیا کہنا! کوئی نحوی غلطی

ہو تو سمجھانے کی کوشش کی جائے۔ دہقانی بد مذاقی کوئی سمجھائے تو

کیوں کر! ذرا بلند کی تخیل تو دیکھئے۔ یہاں عزیز کو کبے کی چھت پر سونے کا

شوق چڑھ آیا ہے۔ کسی بادشاہ نے ایک دفعہ کبے کی چھت پر سے کشی کا

قصہ کیا تھا۔ آج لکھنوی نیکی نے وہیں معراج کی ٹھانی ہے۔ کسی حاجی سے پوچھنا چاہیے کہ کعبے کی چھت پر سونا چہ معنی دارد؟ کیا کوئی منطقی ایسے خرد مانوس کو اس مصرعے کی لغویت ذہن نشین کر سکتا ہے؟ یہ معلوم اس گوتی والے کے دماغ میں کہاں کا گولہ اڑا ہے۔¹

اس اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا یہ دعویٰ کہ اس کتاب میں عزیز کی شاعری پر محققانہ انداز سے داد تنقید دی گئی ہے، قطعی درست نہیں۔ یہ ان کے لہجے کا زور ہے جسے ان کی تنقید کا تادیبی انداز قرار دیا جانا چاہیے۔ ایسا اس لیے کہ ”شہرت کا ذیہ“ پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ کئی بار وہ چھوٹی چھوٹی باتوں کو بہت طول دے گئے ہیں جس میں ذاتیات کو زیادہ دخل ہے، اس سے ان کی تنقیدی بصیرت مجرد ہوئی اس میں کوئی شک نہیں۔ بغور دیکھا جائے تو کل م عزیز پر ان کے تقریباً تمام اعتراضات بجا ہیں لیکن عزیز کی یہ شاعرانہ خامیاں ایسی بھی نہیں کہ ان کا شاعرانہ مرتبہ کم ہو سکے، جو کہ یگانہ کی اس تصنیف کا مقصد تھا۔

(4) غالب شمن (1934): دراصل اس کا شان نزول یگانہ کے ذریعہ لکھا گیا وہ مکتوب ہے جس کے مخاطب مسعود حسن رضوی ادیب ہیں۔ یہ ان کا ایسا طویل ترین خط ہے جو ”ترانہ“ کی اشاعت 1933 کے بعد لکھا گیا۔ اس مکتوب نے ایک کتابچہ کی شکل کب لے لی اس کا اندازہ ان کو بھی نہ ہو سکا۔ بہر حال اس میں یگانہ نے پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب کے اس خط کا جواب دیا ہے جس میں ادیب صاحب نے ”ترانہ“ میں شامل ان مزاحیہ رباعیوں سے اہتمام برتنے کا مشورہ دیا تھا جس میں انھوں نے غالب سے متعلق طنزیہ و مزاحیہ بلکہ تمسخرانہ انداز اختیار کیا تھا۔ ادیب صاحب کا اعتراض تو دوستانہ تھا لیکن جب دیگر افراد کی طرف سے اعتراضات ہونے لگے تو ان کی اتنا پر بن آئی اور وہ بغض ہو گئے کہ اس میں کچھ بھی غلط نہیں۔ ان کی دانست میں غالب ایسے شاعر نہیں کہ ان کی خامیوں کی پردہ پوشی کی جائے۔ حالانکہ ”ترانہ“ میں تو ان کے خلاف صرف نو رباعیاں ہی تھیں، جبکہ ”غالب شمن“ میں ان کی تعداد چوبیس تک جا پہنچی۔ بقول مرزا یگانہ۔

”غالب شمن کی اشاعت کا ذمہ دار کون ہے۔ دلی دال۔“ ”ترانہ“

کی محض چند مزاحیہ رباعیوں سے چراغ پا ہو کر جب دلی وال نے رسالہ
ساتی دہلی کے اکیس صفحوں پر مہمل خانہ فرسائی کر کے ترنہ کو گویا مجموعہ
خراقات باور کرنا چاہا تو میں نے کہا، جانتا کہیں ہے اور لیتا جا۔ یہ ہے
غالب شکر کی شان نزول۔¹

اس اقتباس سے کوئی عامی بھی یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ یہ کارنامہ صرف ضد کی بددست ہی
ممکن ہو سکا تھا۔ ورنہ یگانہ بھی ایک حد تک مداح فن غالب تھے، انھیں ہندوستان کا مایہ ناز شاعر
تصور کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ ان کی خوبیوں کی تقلید کی جائے۔ یہ کتاب تو بقول، ان کے ان
غلطیوں کی بہکی ہوئی ذہنیت پر چوٹ کرنے کے لیے لکھی گئی تھی جن کے دماغ میں فساد، وہ جمع ہو
گیا تھا اور جنھوں نے اساتذہ ماضی و حال کا حق تلف کر کے غالب کی جھولی میں ڈال دیا تھا۔
جہاں تک میرا مطالعہ ہے، اگر اس پر وائے دیوانہ چائی جاتی یا اس پر سرے سے توجہ ہی نہ دی جاتی تو
یہ سلسلہ رک جاتا لیکن یگانہ کے دشمنوں کو اسی حوالے سے انھیں زک دینے کا ایک بڑا موقع ملا آہ
تھا، وہ کب جو کئے والے تھے۔ ان لوگوں نے اسی آڑ میں چھپ چھپ کر خوب دار کیے اور نتیجتاً
جب اس کے طبع کافی کامر حلا آیا اس وقت تک حالات یکسر بدل گئے تھے۔ یعنی 1935 میں جب
”غالب شکر“ (دو آئینہ) کے نام سے آرمی پریس، دیول ہارن، آگرہ سے طبع ہو کر منظر عام پر آیا
تب تک یگانہ نے اس کتابچے کو کتاب کی صورت دے دی تھی۔ یہی وہ موقع ہے جب انھوں نے
پہلی بار اس پر اپنا نام ”امام الغزل مرزا یگانہ چنگیزی لکھنوی صلیہ السلام“ لکھا ہے۔ بہر حال اب اس
کی ضخامت تیس صفحات سے بڑھ کر 80 صفحات ہو گئی اور رباعیوں کی تعداد بھی 24 سے بڑھ
کر 32 تک جا پہنچی۔ اس کتاب کا مکتوب نمونہ دیا چہ ان کی جرأت فکر پر دلالت کرتا ہے کہ وہ کئی
مقامات پر چیلنج کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان کا یہ کہنا کہ اب جبکہ ”آیات وجدانی“ اور ”ترانہ“ عالم
شہود میں آچکے ہیں غالب کے آسمانی صحیفہ کا بھرم کھٹا چلا جاتا ہے، نہایت معنی خیز بلکہ دعوت غورو
فکر دینے والا ہے۔ وہ انہی جملوں پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ یہ کہتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ اب چچا
کو بھیجے کے پیچھے پیچھے چلنا پڑے گا کہ برابر چنے کا موقع بھی نہیں ہے۔ یہ ساری باتیں لکھنے کا

مقصد صرف غالب پرستوں کو زک پہنچانا تھا جو ان کے ”طرفدار“ تھے کیونکہ یگانہ خود بھی ”سخن فہم غالب“ تھے اس کا اعتراف انھوں نے اس مکتوب میں بھی کیا ہے، نیز یہ بھی کہ انھیں اعتراف تھا کہ جو لوگ گزر گئے ان کی خلقی کمزوریوں کو بکھانا کم ظرفی اور خباثت ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ان کی تنقید کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ اپنے مرتبہ سے گر جائیں گے، بلکہ اس کا مقصد اس ادبی وقوی فریضہ کی ادائیگی بھر ہے جو بحیثیت شاعران پر عائد ہوتی ہے۔ اس کتاب میں بھی انھوں نے سرورق پر بدنام یگانہ اپنا وہی مشہور شعر درج کیا ہے جس سے ان کی ذہنیت کا پتہ چلتا ہے۔ اپنی دانست میں اس شعر کے ذریعہ انھوں نے غالب پرستوں پر چوٹ بھی کی ہو تو بعید نہیں۔ ذرا یہ شعر ملاحظہ فرمائیے اور غور کیجیے کہ اس ایک شعر کے ذریعہ کیا کچھ نہ کہہ دیا گیا ہے۔

خود پرستی کیجئے یا حق پرستی کیجئے

آہ کس دن کے لئے تا حق پرستی کیجئے

اس کتاب کے اقتساب میں انھوں نے اعصابی فح حاصل کرنے کی کوشش بھی کی ہے۔ میری نظر میں اسے بھی ان کا تادمی انداز سخن قرار دیا جاسکتا ہے ورنہ اقتساب کچھ یوں نہ ہوتا:

”تھمہ غالب شکن“

بجناب ہیبت آسب، دیوتائے جمال و عتاب، پیغمبر قہر و عذاب، دشمن

تہذیب پرلین، حق شناس، باطل شکن، مرد میدان گیر و بزان۔ شہنشاہ بنی

آدم، سر تاج سکندر و جم حضرت چنگیز خاں اعظم قہر اللہ۔“

(5) ترانہ (مجموعہ رباعیات) اردو یک اسٹال، بیردن لوہاری دروازہ، لاہور ستمبر 1933ء۔ یہ ان کا تیسرا مجموعہ کلام ہے جس میں ان کی 205 رباعیات شامل ہیں۔ چوبی سائز کے اس مجموعہ میں چند ردہ رباعیاں فارسی میں ہیں تو آخری حصہ میں کچھ رباعیاں ”مزاحیہ“ کے عنوان سے درج کی گئی ہیں۔ بعد کے مجموعوں میں ان کو پیچیدہ کلام کے طور پر پیش کیا گیا۔ اس مجموعہ میں انھوں نے ”مخالطہ“ کے عنوان سے ایک دیباچہ بھی تحریر کیا ہے جو ان کی ادبی و فنی زندگی سے متعلق کئی اہم معلومات بہم پہنچاتی ہے۔ یہ مجموعہ کس قدر اہم ہے اس کا اندازہ معارف اعظم گڑھ کے اس تبصرے سے لگایا جاسکتا ہے جو 1934ء میں شائع ہوا تھا۔

”یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ مرزا یاس یگانہ اپنے وقت کے ایک کامل شاعر ہیں۔ ان کے خیالات بلند، زبان صاف ستھری، ترکیبیں چست اور کلام حشو زواید سے پاک ہے اور یہ بھی سچ ہے کہ لکھنؤ کی شاعری میں ان کے ہنگاموں کے باعث مفید انقلاب پیدا ہوا۔“¹

(6) آیات و جہانی (مجموعہ کلام): یہ ان کا دوسرا مجموعہ کلام ہے جو پہلی دفعہ مع محاضرات مرزا امجد بیگ شیرازی اور حسب فرمائش شیخ مبارک علی تاجر کتب اندرون لوباری دروازہ، لاہور کریم پریس ماہور میں بہ اہتمام مرزا قدرت اللہ پرنٹر 1927ء میں شائع ہوا۔ تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے کہ مراد بیگ شیرازی ایک فرضی نام ہے جو کہ خود ان ہی کا وضع کردہ ہے۔ اور اس نام سے خود انھوں نے ہی خامہ فرسائی کی ہے۔ مجموعہ کے بیرونی سرورق پر ایک آیت یوں درج ہے۔ ”انظرو الی ما قال ولا تنظرو الی من قال“ اور اندرونی سرورق پر سب سے پہلے یہ مصرع درج ہے ”جلوہ فرما حق ہوا باطل گیا“۔ ”آیات و جہانی“ کا طبع عالمی بہ اضافہ افکار جدید دی پر تنگ در کس، دہلی سے 1934ء میں شائع ہوا جو کہ مع اضافہ ہے اسے شرح کلام کا درجہ بھی حاصل ہے کہ اس میں کہیں کہیں اشعار کی شرح اور محاسن شعر بھی بیان کیے گئے ہیں۔ تاکہ اس کے در پردہ یگانہ کی سبالہ آئینہ تعریف کی جاسکے۔ اس مجموعہ میں چار مضامین بھی شامل ہیں۔ ان میں سے ایک ایک اقتباس یہاں بھی درج کیے جاتے ہیں تاکہ ان کا انداز نقد واضح ہو سکے:

(1) ادب خبیث: یہ اس مضمون کا عنوان ہے جس میں انھوں نے ترقی پسند ادب، خصوصاً ان شعرا کی تنقید کی ہے جو اس تحریک سے وابستہ ہیں۔ حد تو یہ ہے کہ اپنی تنقیدی شان دکھانے کی خاطر ایک مقام پر تو انھوں نے یہاں تک لکھ دیا کہ ترقی پسندوں کے ہاتھوں فن شاعری ذلیل ہو رہا ہے۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ انھیں نئے دب سے ہی نفرت ہے اور اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ ”بہت ترے نئے دب کی ایسی جیسی“۔ دیکھیں یہ اقتباس جس سے ان کا نقطہ نظر مزید واضح ہو سکے گا:

”نئے اسلوب کا ایک اور نمونہ ملاحظہ ہو: یاد صبا کے بلکوروں میں تند

ہوا تبدیل ہوئی اچھول کھلے (یہ گویا دوسرا مصرعہ ہے، تھو) استی
 چھائی (یہ گویا تیسرا مصرعہ ہے، تھو) امر جھانگے کنول شاداب ہوئے امیر
 ہوں بے دل اماںس / ایک لے چارہ۔ یہ سب گویا آٹھ مصرعے ہیں
 انھیں تے اد پر لکھ کر ایک بند قرار دیا گیا ہے اور گویا ایک گاؤں دم سی شکل
 بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ گویا شاعری کا اسلوب بدل رہا ہے
 تھو۔۔۔

فیض احمد فیض، خدا جانے کون صاحب ہیں، مگر ”ترقی پسند“
 ہیں۔ دیکھئے یوں ”شاعری“ فرماتے ہیں: بول کہ لب آزاد ہیں تیرے ا
 بول نہاں اب تک تیری ہے لب بول یہ تھوڑا وقت بہت ہے لب بول کہ سچ زندہ
 ہے اب تک لب بول جو کچھ کہنا ہے کہ لے لب بول لب بول ارے لب بول۔ جی
 ہاں یہ ہے گویا شاعری اور ترقی پسند شاعری نہ تال کی، نہ سم کی، نہ سر
 کی۔ دیکھئے خبر دار اسے نثر نہ سمجھئے۔ یہی تو انقلابی شاعری ہے۔ اسی میں تو
 ملک کی ترقی کا راز پنہاں ہے۔ تھو!..... کیا واقعی یہ کوئی سنجیدہ فعل ہے یا
 تسنن۔ کیا واقعی کوئی باحواں آدمی نیک نیتی کے ساتھ ان ٹوٹے پھوٹے
 بولوں کو سچ شعر کی حیثیت سے پیش کرنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ یہ تو
 ایسے اکھڑے اکھڑے بول ہیں کہ بشر کی حیثیت سے بھی کوئی وقعت نہیں
 رکھتے۔ کیا کوئی بچہ۔۔۔ جب کا لب علم اس قسم کے بولوں پر سوئس پانچ نمبر بھی پا
 سکتا ہے؟ کیا ان میں پھوڑ پین کے سوا کوئی ادبی سلیقہ پایا جاتا ہے۔“

(2) دختران حوا کا کورس: اسے جوش کی نظم پر یگانہ کی تنقید کا ایک نمونہ بھی کہا جاسکتا ہے۔
 دیکھیں یہ اقتباس جس میں یگانہ نے ان سے متعلق کچھ طے طے خیالات پیش کیے ہیں:
 ”میں آج سے بہت پہلے کسی موقع پر کہہ چکا ہوں کہ جوش کا کلام
 پر کھنے کے قابل ہی (ہے ہی) نہیں۔ محض الفاظ کی بے معنی نمائش ہوتی

ہے، مگر میں نے ان کی سچی باغیانہ شاعری کے خلاف کبھی ایسا حکم نہیں لگایا۔ مذہب، معاشرت اور سیاست کے خلاف جوش کی باغیانہ نظمیں ان کی شاعرانہ قابلیت اور قومی خدمت کا روشن ثبوت ہیں۔ اہل شعر و ادب کو آرٹ کی حیثیت سے اور ہندوستان کی نسوانی عظمت کو اخلاقی حیثیت سے ان کی نظم باز یوں نے بڑا نقصان پہنچایا۔ جو کامل انسوس ہے، لکھنؤ کی رعایت لفظی کم از کم الفاظ کا ایک کھیل تو تھی۔ کچھ نہ کچھ معنوی تعلق کی خاطر رعایت لفظی کا کھیل کھیل جاتا تھا، اور وہ کھیں ایک کھلاڑی کا ہوتا تھا، دائرہ کا کچھ بڑا پن نہ تھا۔ مگر جوش کے ہاں وہ کھیل بھی نہیں ہوتا، بے ضرورت ٹھونس ٹھانس ہوتی ہے، محض نمائش کے لیے، وہ بھی بے ہنری کے ساتھ۔“¹

(3) زمیٹ نہ پٹ: اس مضمون میں بھی جوش بیچ آبادی کی شاعری پر تنقید کی گئی ہے۔ دیکھیں اس سے، ایک اقتباس

”جوش کی عادت ہے کہ وہ شاندار بھاری بھر کم فنی الفاظ معنی و

مفہوم میں اضافے کے لیے نہیں محض دکھاوے کے لیے استعمال کیا کرتے ہیں۔ جنہیں عبارت سے کوئی معنوی تعلق نہیں ہوتا۔“²

(4) مکتوب نام فراق: اس میں مرزا یگانہ نے نہ صرف جگر مراد آبادی کے دیوان میں شامل ان کے دیباچہ پر تنقید کی ہے جس میں جگر نے لکھا تھا کہ ان کی شاعری اور زندگی میں مطابقت ہے کوئی قصہ نہیں۔ یگانہ چنگیزی نے اسی حوالے سے ان کی زندگی سے متعلق بھی نہایت چبھتے ہوئے خیالات پیش کیے ہیں اور انہیں لائہالی، مطلق العنان اور غیر ذمہ دار وغیرہ قرار دے دیا ہے جو کہ ایک تنقید نگار کا منصب نہیں۔

یقین ہے مندرجہ بالا اقتباسات سے کارمین کو یگانہ کے طرز تنقید کا احساس ہو گیا ہوگا۔

1 مرزا یگانہ، دختران حوا کا کورس

2 مرزا یگانہ، زمیٹ نہ پٹ

واضح رہے کہ اس مجموعہ میں پہلی مرتبہ انھوں نے سرورق پر بنام یگانہ ایک شعر بھی درج کیا ہے جس سے ان کی دہلی کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ شعر کچھ یوں ہے کہ۔

خود پرستی کیجئے یا حق پرستی کیجئے
آہ کس دن کے لئے نا حق پرستی کیجئے

اس مجموعہ میں انھوں نے اپنے نام کے آگے ”امام الغزل“ کا اضافہ تو کیا ہی اس میں خود کو عظیم آبادی بھی نہیں لکھا یعنی اب وہ پوری طرح لکھنؤی ہو گئے۔ ذرا غور سے دیکھا جائے تو اسی میں یہ اعلان بھی ملتا ہے کہ وہ حیدر آباد، دکن میں سب رجسٹرار کے عہدے پر فائز ہیں۔ پیش ہے ماہنامہ ”ساقی“ میں شائع شدہ تھمرے کا ایک اقتباس جو ”آیات وجدانی“ کے دوسرے ایڈیشن پر کیا گیا تھا

”مرزا صاحب بہت عمدہ شعر کہتے ہیں۔ خصوصاً غزل گوئی میں ان کا رتبہ بہت بلند ہے“۔

(7) گنجینہ (انتخاب کلام) قومی دارالاشاعت، لاہور (والی ایم سی اے بلڈنگ، دی مال، لاہور) سے شائع ہوا تھا جس پر پرنٹ لائن کچھ اس طرح درج ہے۔ ”کوآپریٹو کمپیوٹل پرنٹنگ پریس وطن بلڈنگ لاہور میں چھپی اور محمد کلیم اللہ پرنٹر و پبلشر نے پروگریسو بک کلب، لاہور سے شائع کیا۔“ اس مجموعہ میں ان کی غزلیں اور رباعیات بھی کچھ شامل ہے۔ اسے ان کے قیام ممبئی کا ثمرہ کہا جانا چاہیے۔ یہ دعویٰ زمانہ ہے جب وہ آل انڈیا ریڈیو کے روح رواں ذوالفقار علی بخاری کے یہاں قیام پذیر تھے۔ اور وہیں پر انھوں نے اسے ترتیب دے کر ترقی پسند تحریک کے ہونی سجاد ظہیر کو دیا تھا کہ وہ اس کی اشاعت کا انتظام کریں۔ واضح رہے کہ اس زمانے میں کیونسٹ پارٹی کے اشاعتی ادارے کی جانب سے یہ کام بحسن و خوبی کیا جاتا تھا۔ قیاس اغلب ہے کہ یہ مجموعہ جوش کے مجموعہ ”رامش و رنگ“ (1945) کے بعد شائع ہوا ہو یعنی 1946 کے آخر میں یا 1947 کے اوائل میں۔ اس کے بعد تو قطعاً نہیں کہ اگست میں ہمس آزاد لی لنگی تھی اور ہندو پاک کا قیام عمل میں آ گیا تھا۔

(8) خردنوش: اس کا مخطوطہ سید احمد زیدی تھنچا نوی، رائے بریلی کے کتب خانے میں محفوظ

ہے۔ راہی معصوم رضا نے اپنی تصنیف ”یاس یگانہ چنگیزی“ میں اس کے متعلق یہ انکشاف بھی کیا ہے کہ اسے آل احمد سرور کی خدمت میں بھی پیش کیا گیا تھا۔ یہ خودنوشت 74 فل ایکپ صفحات پر محیط ہے جسے یگانہ نے 1917 میں لکھنا شروع کیا تھا۔ اس خودنوشت کے علاوہ ان کی کئی بیاضیں بھی ہیں جن میں کجکول (در حویل سید احمد صغیر زیدی تھنجانوی، رائے بریلی) تو 108 صفحات پر محیط ہے۔ لیکن یگانہ کے یہ سبھی رشحات قلم ہنوز منظر پر آنے کے منتظر ہیں۔ ان چیزوں کے علاوہ ان کا ارادہ ایک بیاض تیار کرنے کا بھی تھا جیسا کہ ان کے متقدمین تذکروں کی شکل میں ترتیب دے گئے تھے۔ اس کے لیے انھوں نے جولائی 1918 میں اس عہد کے تمام شعرا سے اہل کی تھی اور اخبارات کے ذریعہ اشتہار بھی شائع کرائے تھے کہ شعر ایک فل ایکپ کاغذ کے سرے پر اپنی تاریخ و سنہ پیدائش، ولدیت اور سکونت وغیرہ لکھ کر جس قدر ممکن ہو جلد از جلد روانہ فرمائیں۔ ان کی یہ اپیل کہ منتخب اشعار فقط ایک صفحہ پر ہی ہوں اور اپنے دست خاص سے لکھ کر روانہ کیے جائیں تاکہ یہ کام مکمل ہو سکے ان کی تنقیدی بصیرت کا غماز ہے۔ اس اشتہار کے لیے انھوں نے ایک سو اکتیس شعرا کی فہرست بھی مرتب کی تھی جن میں وہ شعر ابھی تھے جن کو یگانہ کبھی خاطر میں نہ لاتے تھے مثلاً صفی، عزیز، قاتب اور محشر وغیرہ۔ اس فہرست سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں پہلی بات تو یہ کہ اس زمانے میں کون کون سے شعرا اہمیت کے حامل تھے نیز یہ بھی کہ یگانہ ادب کے معاملے میں دیانتداری کے قائل تھے نہ کہ جانبداری کے۔ افسوس کہ ان سبھی چیزوں کو وہ خود پایہ تکمیل تک نہیں پہنچا پائے کہ یہ سبھی چیزیں مرزا یاس یگانہ چنگیزی کی شخصیت اور ان کے ادبی مقام کے تعین میں ایک اہم ادبی حوالہ ثابت ہوتیں۔

یاس یگانہ چنگیزی کے ادبی تخلیقی سفر میں صحافت کا بھی اہم رہا حصہ ہے کہ انھوں نے ابتداً اسی سے روزی روٹی حاصل کی۔ وہ برسوں اودھ اخبار سے وابستہ رہے اور پھر ایک دور ایسا بھی گزرا ہے جب انھوں نے صحافت کے میدان میں بھی خود قسمت آزمائی کی اور کوشش کی کہ اپنا رسالہ جاری کیا جائے کہ اس سے ان کی ادبی حیثیت کے تعین میں مدد ملے نیز کچھ مالی منفعت بھی ہو جائے۔ ان کی اس سعی نامراد میں ماہنامہ ”کارا سرود“ لکھنؤ جنوری 1921 کے پانچ شمارے اور ماہنامہ ”صحیفہ“ اٹادہ جنوری 1925 کے ایک شمارے کا اجرا اہمیت کا حامل ہے۔ جیہ کہ ذکر کیا

جا چکا کہ یہ رسالے اپنی طبعی عمر سے پہلے ہی راہی ملک عدم ہو گئے لیکن ان کی اس کوشش کو اہم قرار دیا جانا چاہیے۔ یاس یگانہ چنگیزی نے یوں تونہ جانے کتنے مضامین اور خطوط تحریر کیے ہوں گے لیکن افسوس کہ وہ کبھی دست برد زمانہ سے محفوظ نہیں رہ سکے۔ جو کچھ چیزیں دستیاب ہو سکی ہیں وہ سب اہم ضرور ہیں کہ اس سے ان کی ذات و اوصاف پر روشنی پڑتی ہے۔ ادبی دنیا کو ان کے جواہر رشحات قلم فراہم ہو سکے ہیں ان کی فہرست کچھ یوں بنتی ہے۔

(i) کھلی چٹھی مطبوعہ ساقی دہلی، مارچ 1934

(ii) کھلی چٹھی مطبوعہ ساقی دہلی، جون 1934

(iii) آرٹ اور مذہب، نیرنگ خیال فردری 1952

(iv) بابر اور فتح پنجاب، عالمگیر، (لاہور) اکتوبر 1927

(v) لکھنؤ سے للہی عالمگیر (لاہور) مارچ 1946

یہ امر بڑی برحقیت ہے کہ ابتدا میں تو شعرائے لکھنؤ کے ساتھ یگانہ کے تعلقات بہت حد تک خوش گوار تھے یہاں تک کہ وہ عزیز، صفی، ثاقب و محشر وغیرہ کے ساتھ نہ صرف مٹ عروں میں شرکت کیا کرتے تھے، بلکہ اس سے لطف اندوز بھی ہوتے تھے۔ اس کی وجہ شاید یہ رہی ہو کہ انھیں دبستان لکھنؤ میں خود کو ممتاز و ممتاز بہت کرنے کی ایک دھن تھی لیکن وقت گزرنے کے ساتھ رفتہ رفتہ ان پر یہ مشکف ہوتا چلا گیا کہ لکھنؤ والے کسی بیرونی کو اس کا جائز مقام دینے سے کتراتے ہیں چہ جائیکہ وہ خود کو اس عہد کے تمام شعرا سے اعلیٰ، افضل و برتر سمجھتے تھے۔ ”نشر یاس“ کے حوالے سے ”ماہیت شاعری“ کا یہ اقتباس دیکھیں جس میں وہ کچھ یوں رقم طراز ہیں:

”ابن خلدون کہتا ہے کہ ”ایک نجی فصحاء عرب کے کلام کی

ممارست سے اہل زبان میں شمار کرنے کے لائق ہو سکتا ہے“ لہذا کوئی وجہ

نہیں کہ یاس کو (جس کی زبان مادری اردو ہے جس کی زندگی ہمیشہ سے

فصحا اور شعرائے باکمال کی صحبت میں گزری ہے۔ اساتذہ کے کلام جس

کے پیش نظر ہیں جس کو لکھنؤ کے اساتذہ عصر کی صحبت کا شرف حاصل

ہے۔ خاندان انیس دو بیرونی عشق اور دیگر خاندانی شعرائے باکمال جس کے

کلام کو اساتذہ سابق کا صحیح نمونہ مانیں، جس کا کلام قادر الکلامی اور زبان
دانی کے جوہر خود دکھاتا ہو (لکھنؤ اہل زبان نہ مانے۔ جب خانہ دلی
شعر اور اہل زبان نے مان لیا تو معاصرین حال اور آئندہ نسلوں پر فرض
ہے کہ یاس کی زبان اور اجتہادی تقرقات سے سند لیں۔“¹

”نشر یاس“ کا یہ اقتباس ناگت توجہ ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی، بلکہ مجھے محسوس ہوتا ہے
کہ وہ اگر صرف اپنے اہل زبان ہونے کا دعویٰ کرتے تو کوئی توجہ ہی کیوں کر کرتا۔ لیکن جب اسی
رویش وہ لکھنؤ والوں کو کھری کھوٹی سنانے لگے تب ہات بڑ گئی۔ دیکھیں ”نشر یاس“ کا یہ حصہ جس
میں بڑے ہی بڑے اعداد میں لکھنؤ والوں کو ناہم، غصہ اور ذلیل گردانا گیا ہے۔

”آج کئی دن ہوئے کہ مسٹر ربیندر ناتھ ٹیگور کو کلکتے میں بادشاہ
سوئڈن کی طرف سے ان کی ادبی خدمات کے صلے میں طلائی تمغہ عطا
ہوا۔ لیکن لکھنؤ کے اکثر ناہم دوسروں کے حقوق کو نہایت بے دردی سے
پامال کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اہل انصاف کی نگاہوں میں خود ذلیل
ہوتے ہیں۔ یورپ کو دیکھئے کہ ایک ہندوستانی شاعر کی قدر کس آزادی سے
کی ہے۔ و اما علیہا لا البلاغ۔“²

ان کا یہ اصرار کس قدر بجا تھا یہ تو بحث طلب ہے لیکن 1914 میں جب ان کا مجموعہ
کلام ”نشر یاس“ شائع ہوا تو اس پر داد بلاج گیا کہ اس پر لکھنؤ کے کئی اہم شعرا نے ان کی تعریف و
توصیف میں نہایت عمدہ تقریظیں لکھی تھیں۔ ان میں محمد جعفر اوج غف، ارشد مرزا دیر، جناب محمد
عارف نمبرہ سیر نفیس، جناب نواب سید بہادر حسین خان انجم یادگار اسیر، جناب سید محمد کاظم
جاوید غف امید وغیرہم کے نام نامی شامل تھے۔ ان تقریظوں نے ان کے خلاف عجب قسم کا
معاندانہ ماحول بنا دیا، اور دیکھتے ہی دیکھتے صفی، عزیز، قاقب، مجشر اور آرزو کے ساتھ ساتھ دیگر
شعرا نے لکھنؤ ان کی مخالفت پر اتر پڑے، ظریف لکھنوی نے تو ان کے خلاف جھوٹے نظمیں تک لکھ
ڈالیں اور اسے لکھنؤ کے بازاروں میں تقسیم کرا دیا۔ لیکن اس سے یگانہ کے اعتماد میں کوئی کمی نہ آئی

1 مرزا واجد حسین یاس: نشر یاس صفحہ 7

2 مرزا واجد حسین یاس: نشر یاس صفحہ 7

اور وہ مزید طنطنے کے ساتھ لکھنؤ والوں پر چوٹ کرنے لگے۔ چہ جائیکہ وہ لکھنؤ سے فیضیاب ہوئے تھے اور اس کے معترف بھی تھے لیکن ان کے پاس شاید اس کے علاوہ کوئی اور چارہ بھی نہ تھا۔ کلیتہً یگانہ کے مرتب مشفق خواجہ کے حوالے سے ملاحظہ فرمائیں چند تقریریں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس بادنخلاف میں بھی لکھنؤ کے کئی اہل قلم ان کی شاعرانہ عظمت کے قائل تھے۔ ان زعمائے ادب کے رشحات قلم مرزا یگانہ کے لیے بھی ایک سند کی حیثیت رکھتے تھے جس کا انھوں نے بڑے ہی شد و مد کے ساتھ ذکر بھی کیا ہے۔

جناب نواب انجم صاحب مدظلہ، یادگار اسیر مرحوم

عالی جناب مرزا واجد حسین صاحب یاس دام مکار مہم کا کلام
جمالت فنیل، لطف زبان اور تمام شاعرانہ خوبیوں کے اعتبار سے حضرت
آتش کے کلام سے بالکل مٹا ہے۔ بے شک اس رنگ کو خوب فرماتے
ہیں۔ ایسے زبردست مصرع لگانے والے بہت کم دیکھے۔ لکھنؤ میں ان کا
دم قیمت ہے۔

سید بہادر حسین خان انجم لکھنوی

حضرت اوج مدظلہ، خلیفہ ارشد حضرت دیر اعلیٰ اللہ مقامہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ شانہ، اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ الطَّاهِرِیْنَ۔

طائر فکر کی بلند پروازی، توجہ تخیل کی سخن سازی ہر وہی شاعر میں
پائی جاسکتی ہے۔ مگر جن باریکیوں کو اور نزاکتوں کو عام لوگ دقیق و پیچیدہ
طریق سے ادا کرتے ہیں، خاص اہل زبان انہی خیالات کو اپنے روزمرہ
میں نہایت صفائی سے باندھ دیتے ہیں۔ پیش پا افتادہ مضامین کو اگر اور
لوگ محض سادہ و سست لفظوں میں لاتے ہیں تو اہل زبان ان ہی باتوں کو
پاکیزہ اور نرالے انداز سے ادا کرتے ہیں۔ انھیں محاورات کی برجستگی،
تازگی، شوخی، و صرفہ بآئیں کی وجہ سے اہل زبان کو غیر اہل زبان پر شرف
انتیہ حاصل ہے۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر میں کہتا ہوں کہ عزیز باقی

مرزا واجد حسین صاحب سلمہ اللہ الوائب متکلم بہ یاس محاورت اردو پر پوری مہارت رکھتے ہیں۔ دو مصرعوں میں مطالب کثیر کو بجاوہرت محاورت اردو اس حسن سے ادا کرتے ہیں جو اہل زبان و قادر ال کلام کا حق ہے۔ شستہ رفتہ زبان میں نزاکت معنوی پیدا کرنا، تحفیل میں تازگی و جدت سے کام لینا، حشو و زوائد سے بچنا اور ان کی جگہ معنی خیز کلموں سے رکھنا اور ان سب باتوں کے ساتھ اجزائے تقییب و تعقید سے محفوظ رہنا، یہی وہ جوہر ہیں جن کی وجہ سے گرچہ موصوف کا کلام لکھنؤ میں ایک خاص درجے پر فائز ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا یاس سلمہ نے جناب خواجہ آتش مخفور کے رنگ تغزل کو پھر سے تازہ کیا ہے۔ ان کے کلام میں بھی وہی عبرت خیز، نشاط انگیز، حسرت آمیز مضامین ہیں، وہی سوز و گداز، وہی حسن تحفیل، وہی طرز بیان، وہی باطنی، وہی آمد ہے۔ حق یہ ہے کہ ان کے اشعار میں آتش مخفور کا سوز و ساز پایا جاتا ہے۔ عزیز موصوف شرفائے عظیم آبادی سے تلمذ رکھتے ہیں۔ اب اک (ایک) عرصے سے لکھنؤ میں مقیم ہیں۔ حق سبحانہ و تعالیٰ انہیں خوش رکھے اور ان کی عمر میں برکت دے فقط۔

کتبہ اقل اخلیقہ بل لاشی فی الحقیقہ

محمد جعفر اوج عفی عنہ

23 ربیع الثانی 1332ھ عید نوروز

حضرت جاوید مدظلہ، خلف ارشد حضرت امید مرحوم

میں نے کلام بلاغت نظام مرزا واجد حسین صاحب یاس کو دیکھا اور سنایا۔ فی الواقع جناب موصوف کا کلام حضرت آتش کے کلام سے اس قدر ملتا ہے کہ تنبیہ قرطاس سے عشق و محبت کے شرار اڑتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بے شک اس رنگ کو خوب فرماتے ہیں۔ ایک ایک نقطہ روش مہر تاباں ہے اور ایک ایک حرف برق معانی کی جلوہ گاہ۔ اچھا دی و استنباطی

خوبیاں، آتش بیانی و زبان دانی کے کرشمے جو جان شاعری سمجھے جاتے
ہیں، آپ کے کلام میں بکثرت موجود ہیں۔

راقم آثم
سید محمد کاظم جاوید

حضرت رشید مظلہ العالی میر کا میر انیس اعلیٰ اللہ مقامہ
سبحان اللہ، کیا کہنا ہے۔ جناب مرزا واجد حسین صاحب یاس دام
مجدہم کا کلام آتش مرحوم سے بہت ملتا ہے۔ بے شک اس رنگ کو خوب
فرماتے ہیں۔

پچ مدان رشید عفی عنہ
پچ مداں حمید عفی عنہ

ان تقریظوں کے مطالعہ سے اعداد ہوتا ہے کہ اس دور میں بھی یگانہ کی عظمت کا بھرپور
اعتراف کیا گیا تھا لیکن مخالفین نے ان حضرات پر ہی اعتراض کر ڈالا جو ان کے مدارج اور اسواہ بن
رہے تھے۔ بہر حال مرزا کی پذیرائی میں کوئی آڑے آئے یہ ان سے کب برداشت ہوتا اور یوں
بھی وہ ایک ایب ذہن لے کر پیدا ہوئے تھے جس میں چونکے کا سوال ہی نہیں تھا۔ انھوں نے بھی
اپنے مخالفین کا ترکی بہ ترکی جواب دینا شروع کیا، حد تو تب ہو گئی جب انھوں نے ایک رسالہ
”چراغِ سخن“ لکھ کر شعرائے لکھنؤ کی سخن دانی کی سخت ترین گرفت کی۔ چونکہ شعرائے لکھنؤ غالب
کے مقلد تھے، اس لیے یگانہ کے لیے لازم ٹھہرا کہ وہ غالب کی ایسی پرزور مخالفت کریں کہ یہ بت
ٹوٹے اور ان کا بھرم قائم ہو سکے۔ شعرائے لکھنؤ کے مقابلے پر انھوں نے اپنے آپ کو ”آتش کا
مقلد“ کہنا شروع کر دیا۔ ”نشر یاس“ (1914) کے سرورق پر انھوں نے اپنے نام سے پہلے
”حاکِ پائے آتش“ لکھا اور جب سال بھر بعد ”چراغِ سخن“ شائع ہوئی تو اپنے آپ کو
”آتش پرست“ کے درجے تک پہنچا دیا۔ اس کا ثبوت ”شہرت کا ذہ“ میں بھی نظر آتا ہے۔ بقول

یاس:

”کچا یاس سوتل پرست اور کچا تقلید غالب“¹۔
 غالب شکی کا آغاز ”نشر یاس“ سے ہوتا ہے۔ جس میں انھوں نے یہ لکھا:
 ”محترم سادہ زبان بھی ہزاروں بیچیدگیوں اور خامیوں سے بھرا پڑا
 ہے۔“²

”چراغِ سخن“ میں غنت کی یہ لے مزید تیز ہو گئی، پھر انھوں نے رسالہ ”خیال“ ہاپوڈ
 (بابت نومبر 1915ء) میں ”آتش و غالب“ کے عنوان سے غالب کے خلاف پہلا باقاعدہ مضمون
 لکھا۔ اور پھر یہ سلسلہ ایک طویل عرصے تک جاری رہا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ وہ کسی بھی موضوع
 پر لکھتے، تان غالب پر ٹوٹتی۔ 1927ء میں جب ”آیات و جدائی“ کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا تو اس
 میں بھی جا بجا غالب پر اعتراض کیے گئے تھے۔ یہ سلسلہ اس حد تک بڑھا کہ انھوں نے اپنے ہم زاد
 مرزا امراؤ بیگ شیرازی کی زبان سے یہ اعلان بھی کروا دیا کہ

”اب دیوانِ غالب میزانِ انصاف و خرد میں کلامِ یاس کے برابر نہیں مل سکتا۔“³

اس سلسلے کی انتہا وہ رسالہ تھا جو ”غالب شکن“ کے نام سے پہلی مرتبہ 1934ء میں اور
 اضافوں کے ساتھ دوسری مرتبہ 1935ء میں شائع ہوا۔ یگانہ نے ایک طویل عرصہ غالب اور
 شعرائے لکھنؤ کی مخالفت میں لکھنے میں صرف کیا۔ چہ جائیکہ ان کے کئی معروضات فنی برحقیت تھے
 لیکن اس سے ان کے خلاف فضا سازگار ہوتی چلی گئی اور ان کے حریفوں کو اچھا موقع مل گیا۔ مقام
 افسوس ہے کہ انھوں نے ایسا کیوں کر کیا کہ اس فعل سے غالب اور شعرائے لکھنؤ کو کوئی نقصان نہ
 پہنچا، لیکن یگانہ کو بہت نقصان اٹھانا پڑا نیز یہ بھی کہ وہ اپنی شاعری پر ایسی توجہ نہیں مرکوز کر سکے جو کہ
 حق تھا، میرے خیال میں اگر وہ اس روش پر قائم نہیں رہتے تو انھیں وقت کے ساتھ ساتھ شہرت و
 عزت سبھی کچھ نصیب ہو جاتی۔ بقول مرزا یگانہ چنگیزی۔

1 یاس شہرت کا ذہن صفحہ 36

2 یاس یگانہ نشر یاس، ص 6۔

3 یاس یگانہ چنگیزی، آیات و جدائی 1927

بہار لکھنؤ کو خون دل سے کس نے سینچا ہے
خدا لگتی بھی کہہ دے گا کوئی پتہ زباں ہو کر

بہر حال یہ ایک الگ موضوع ہو سکتا ہے کہ ایسا کر کے انھوں نے کیا کھویا یا کیا پایا لیکن ایسے میں بھی وہ شعرائے معاصر خصوصاً معیار پارٹی سے جھگڑے کی بنا پر لکھنؤ میں ادبی سطح پر الگ تھلک زندگی نہیں بسر کر رہے تھے بلکہ اس دور میں بھی وہاں کے متعدد اہم ادبا و شعرا سے ان کے خوش گوار مراسم تھے۔ جس کا ثبوت کچھ یوں بہم پہنچتا ہے کہ جب 1919 میں انھوں نے ”انجمن خاصان ادب“ کے نام سے ایک ادبی انجمن بنائی تو اس کے ہمو اس دور کے اہم شاعر و ادیب سبھی تھے۔ انجمن کے صدر سید محمد احمد بیخود موہانی تھے، سکریٹری خود یگانہ چنگیزی اور جوائنٹ سکریٹری عبدالہاری آسی۔ اس کے سرپرستوں، اراکین اعزازی اور اراکین خصوصی میں فصاحت لکھنوی اور سید مسعود حسن رضوی اذیب جیسے لکھنوی اہل قلم شامل تھے۔ انجمن کے اغراض و مقاصد کے بارے میں خود انھوں نے رسالہ ”مخزن“ لاہور کے جولائی 1919 کے شمارے میں ایک مختصر مضمون لکھا تھا۔ لیکن جب تک یہ انجمن قائم رہی اس انجمن کی سرگرمیاں مشاعرے کے انعقاد سے کچھ زیادہ نہیں تھیں۔ اس کا اندازہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب کے نام روانہ کیے گئے خط کے اس اقتباس سے بھی ہوتا ہے۔

”انجمن خاصان ادب کی مختصر روداد یہ ہے کہ میری، یاس اور امید وغیرہ کی رائے سے ایک انجمن قائم کی گئی، جس کی مختصر روداد اور تکمیل دستور العمل ہوم، پیسہ اخبار، ادب اخبار میں شائع ہوا۔۔۔ اس انجمن کا صدر، جب تک کوئی بڑا اچھا اور ہی خواہ شخص نہ ملے، بیخود نا شاد ہے اور سکریٹری مرزا یاس عظیم آبادی ہیں۔ دستور العمل کی نقل چھپ جانے پر ابلاغ خدمت ہوگی۔ آپ کا نام محض اپنے ذوق پر میں نے آپ سے پوچھے بغیر داخل کر دیا ہے۔ اس انجمن نے اب تک تین ماہانہ مشاعروں کے سوا کچھ نہیں کیا۔۔۔ مختصراً اس کے مقاصد یہ ہیں؛ قابل مگر گنام شاعروں اور اہل قلم کو روشناس خلق کرانا، مجلس تنقید قائم کرنا جس میں وہ

منتخب افراد ہوں گے جو انجمن کو میسر آ سکیں۔ اردو، فارسی، عربی، غزل
(کذا) کے تصانیف پر تبصرہ و تنقید لکھنا، سرمدیہ تعلیم کی کتابوں کے تعلق
اظہار رائے کرنا۔ تصنیف و تالیف و ترجمہ سے اردو کی خدمت، ماہانہ رسالہ
کا اجرا وغیرہ وغیرہ... انجمن خاصان ادب کے دفتر کا پتہ: لکھنؤ قاشی کا
بارغ مرزا واجد حسین صاحب یاس عظیم آبادی سکریٹری انجمن خاصان
ادب۔

مورخہ 3 ستمبر 1919ء 1

اس خط کے مطابق جولائی سے ستمبر 1919ء تک اس کے تین ماہانہ مشاعرے ہی
منعقد ہوئے تھے ابھی اس انجمن نے بہت زیادہ ادبی سرگرمیاں نہیں دکھائی تھیں۔ خط سے انجمن
کے قیام کا مقصد تو واضح ہے لیکن اس کے درپردہ مشاعروں سے مرزا یگانہ چنگیزی کا بایکٹ کیا
جانا اور لکھنؤی شعرا سے بنجود موہانی کی کشیدگی بھی ہو تو بعید نہیں۔ کشیدگی کی وجہ عنبر لکھنؤی کے
خلاف ایک مشاعرے میں بڑھا گیا یہ شعر تھا۔

نا کامیوں میں گزری، بدنامیوں میں گزری

عمر عزیز گزری سب خامیوں میں گزری

چہ جائیکہ بنجود نے اس کے لیے اخلاقی معذرت طلب کی تھی لیکن اس شعر نے کینہ
پروری کے بیج بویے تھے اور عزیز اور ان کے ہم نوا ان سے بھی احتراز برتنے لگے تھے۔ اس پس
منظر میں دیکھا جائے تو ”انجمن خاصان ادب“ کے ساتھ ساتھ مرزا یگانہ اور بنجود موہانی کی
نزدیکیوں بھی تحقیق کا موضوع بن سکتی ہیں۔

مرزا یگانہ نے بھی کیا خوب طبیعت پائی تھی۔ انھیں نہ صرف اہل زبان ہونے پر اصرار
تھا بلکہ اس پر بھی کہ اسی رو سے ہی انھیں لکھنؤی سمجھا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلے وہ اپنے نام کے
ساتھ صرف ”عظیم آبادی“ لکھا کرتے تھے، بعد کو لکھنؤی لکھنے لگے۔ جس کا ثبوت (آیات
وجدانی، طبع اذل کے سرورق پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ ”میرزا یگانہ لکھنؤی“ ہی لکھا ہے)۔ اہل

زبان ہونے کی وجہ سے بالکھنؤ میں ایک طویل عرصے تک قیام کے بعد انھیں لکھنؤی کہلانے کا حق حاصل ہو گیا تھا یا نہیں، مگر ان کا عظیم آبادی ہونے سے، نکار کرنا، ایک سمجھ میں نہ آنے والی بات ہے۔ عظیم آبادی سے لکھنؤی ہونے تک کی تک دو اور اس قسم کی جرأت بھی ایک ذہنی کچی کا غماز ہے۔ جس کا اظہار انھوں نے 18-1917ء میں کر دیا تھا جب وہ اپنی خود نوشت پر وقلم کر رہے تھے۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں

”جن لوگوں کو مجھ سے بات چیت کا اتفاق ہوا ہے، وہ کیا فرما سکتے ہیں کہ میرے لب و لہجہ اور میری گفتگو میں اور اہل زبان کی بول چال میں کوئی فرق ہے۔ آج تیرہ برس سے لکھنؤ میں رہتا ہوں اور میرے ساتھ عظیم آباد کا کوئی شخص بھی لکھنؤ نہیں آیا۔ مجھے تو جن لوگوں سے معاشرت ہے، وہ یا تو میرے اعزہ ہیں جو شرفائے لکھنؤ میں سے ہیں یا میرے اصحاب جو شعرائے لکھنؤ میں ہیں۔ مجھے تو اب عظیم آباد کا کوئی محاورہ بھی یاد نہیں رہا۔“¹

اپنے وطن عظیم آباد کی زبان اور وہاں کے محاورات سے اظہار برأت ایک عجیب قسم کی ذہنی کیفیت کی غمازی کرتا ہے۔ میرے خیال میں انھیں دبستان عظیم آباد کی آب و ہوا میں پرورش پانے اور اس کی نمائندہ خصوصیات کا قیوب دامن ہونے پر فخر ہونا چاہیے تھا۔

یوں بھی اہل زبان ہونے کے لیے کسی شخص کا کسی خاص خطے سے تعلق رکھنا ہرگز معنی نہیں رکھتا کیونکہ ہر شاعر ادیب کی قدر و قیمت اس کے ادبی سرمایہ کی بنا پر ہوتی ہے۔ مرزا یگانہ کے اندر پنپ رہی احساس کمتری نے ان کی ذہنیت کو جس نہج پر ڈال دیا تھا۔ اسی نے شعرائے لکھنؤ کو ان کی مخالفت پر اکسایا۔ اسی رد عمل نے پہلے تو یگانہ کو ”عظیم آبادی“ سے ”لکھنؤی“ بنایا، پھر معاملہ تخلص تک پہنچا کہ پہلے وہ ”یاس“ تھے، پھر ”یاس یگانہ“ ہوئے اور آخر میں صرف ”یگانہ“ رہ گئے۔ بقول مرز مراد بیگ شیرازی:

”پہلے یاس تخلص کرتے تھے مگر بعد میں شعرائے لکھنؤ کی لاگ یگانہ تخلص کرنے کا باعث ہوئی۔“²

مرزا امرا دیک شیرازی کا یہ کہنا کہ 1920 میں یگانہ نے مشہور ”قطرہ فخریہ“ لکھ کر عظیم آباد کے ایک شاعر سے میں پڑھا تھا اور جب وہ وہاں سے واپس لکھنؤ آئے تو روزانہ اخبار ”ہند“ میں شائع کرادیا۔

یگانہ کے اس شعر کا عظیم آبادیوں پر تو کوئی اثر نہ ہوا لیکن اس سے شعرائے لکھنؤ کا چراغ پا ہونا فطری معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ یگانہ نے اپنے ایک شعر سے دودو چٹیں کی تھیں۔
لکھنؤ کے فیض سے دودو ہیں سہرے سہرے سر
اک تو استاد یگانہ دوسرے داماد ہوں

یاس کے ساتھ یگانہ تخلص کرنے کی بنیاد یہیں سے پڑی، یاس کے ساتھ یگانہ کا اضافہ شاید اسی رد عمل کا نتیجہ تھا، مختلف ادوار کے کلام کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت دنوں تک دونوں ہی تخلص بیک وقت استعمال کرتے رہے۔ اور جنوری 1925 میں جب مارہرہ سے رسالہ ”صحیفہ“ شائع ہوا تو اس پر ”یاس یگانہ لکھنوی عظیم آبادی“ درج کیا گیا تھا۔ یہ سلسلہ ”آیات وجدانی“ کے طبع اول یعنی 1927 تک جاری رہا بعد میں یاس تخلص بالکل ترک کر دیا۔ بلکہ ایک مرتبہ منوہن تلخ کے نام تحریر کردہ ایک خط میں انھیں یاس لکھنے سے منع بھی کیا۔ اس افتاد طبع کا تجربہ بھی کیا جانا چاہیے کہ وہ کون سے حوالے تھے جس نے انھیں اس قسم کا رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔

ذرا غور سے دیکھا جائے تو اندازہ ہوگا کہ مرزا یگانہ چنگیزی کو اپنے نام کے ساتھ طرح طرح کے سابقے اور لاحقے استعمال کرنے کا جنون ساتھ اس کا ثبوت کچھ یوں مل جاتا ہے کہ کبھی وہ ”امام الغزل“ بن جاتے تو کبھی ”جل جلالہ“، کبھی ”خدا وید معانی“، تو کبھی ”ابو المعانی“ وغیرہ۔ انھوں نے کئی بار خود کو ”کم ترین“ اور ”خاک پائے آتش“ لکھا تو کئی مرتبہ ”مجاہد احصر“، ”غالب جنگ“، ”ابوالاعلیٰ اور“ یگانہ علیہ السلام“ تک بن گئے لیکن ”ابو المعانی“ اور ”امام الغزل“ ان کے پسندیدہ القاب تھے۔

تاریخی شواہد کی بنا پر یہ ثابت ہے کہ وہ 1923 میں ”ابو المعانی“ بن گئے تھے جب رسالہ ”صلائے عام“ دہلی کے اپریل 1923 کے شمارے میں ان کا ایک مراسلہ شائع ہوا تھا۔ اسی

طرح ”غالب شکن“ کی دونوں اشاعتوں میں ان کے نام سے پہلے ”امام الغزل“ لکھا ہوا تھا ہے۔ 1951 میں بھی جب انھوں نے ”مغنیہ“ (تلمی) کا مسودہ تیار کیا تو اس کے سرورق پر اپنے قلم سے اپنے نام سے قبل ہی لقب لکھا تھا۔ اس مسودے میں شامل ایک غزل کا مقطع بھی اس جانب اشارہ کرتا ہے جو بہت مشہور ہوا۔

یگانہ بنے یا امام الغزل
وہ جو کچھ بنے، بنتے بنتے بنے

ان کے نام کے ساتھ ”چنگیزی“ کا اضافہ پہلی مرتبہ 1932 میں کبے گئے کلام میں نظر آتا ہے۔ اور پھر 1933 میں جب ”ترانہ“ اشاعت کے مرحلے سے گزر کر سامنے آیا تب اس کے سرورق پر وہ نہ صرف ”چنگیزی“ بن کر سامنے آئے بلکہ اسی مجموعہ میں وہ چنگیزی کی وجہ تسمیہ بھی واضح کر گئے۔ انھوں نے ”ترانہ“ کا انتساب چنگیز خاں کے نام کیا ہے جسے یگانہ ”خیمبر قہر و عذاب“ اور ”شہنشاہ نبی آدم“ سمجھتے تھے۔

دراصل چنگیز خاں سے عقیدت اور وابستگی کا یہ اظہار انھوں نے اپنے حریفوں کو دہلانے کے لیے ایک حربہ کے طور پر استعمال کیا تھا۔ اس سلسلے میں یگانہ کا یہ دلچسپ قول پیش نظر رہے جس سے ان کی فہم و فراست کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

”جس طرح چنگیز نے اپنی حکومت سے دنیا کا صفایا کر دیا تھا، اسی طرح جب سے

میں نے غالب پرستوں کا صفایا کرنے کا تہیہ کیا ہے، یہ لقب اختیار کر لیا ہے۔“¹

اس سے قبل بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ یگانہ لکھنؤ اور مضامینات لکھنؤ کے علاوہ دوسرے شہروں کے مشاعروں میں بھی کثرت سے شرکت کرتے تھے۔ مشاعروں سے دلچسپی کی وجہ سے بعض اوقات وہ دور دراز کے سفر پر بھی آمادہ ہو جاتے۔ ان کا یہ رویہ ”نشر یاس“ اور ”آیات وجدانی“ (طبع اول) کی غزلوں کے قیغ ترین سرمائے کو مصدہ شہود پر لانے میں خاصا معاون ثابت ہوا کہ ان مجموعوں میں مشاعروں کی طرحوں پر مبنی کلام خصوصیت کے ساتھ شامل ہے۔

اگر ان کے ادبی تخلیقی سفر پر نگاہ مرکوز کی جائے تو یہ بات سامنے آئے گی کہ مشاعروں سے قطع نظر رسائل بھی ان کے منظور نظر تھے اور وہ چاہتے تھے کہ ان کا کلام نیز مضامین وغیرہ انہی رسالوں کے توسط سے منظر عام پر آتے رہیں۔ اسی لیے انھوں نے برصغیر ہندوپاک کے مختلف شہروں سے نکلنے والے رسائل سے مستقل رابطہ قائم کر رکھا تھا، یہ فیض انھیں قیام لاہور کے سبب ہی سے حاصل ہوا تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ اس زمانے میں بعض رسائل تو ایسے بھی تھے جن کے تقریباً ہر شمارے میں ان کے رشحات قلم شامل ہوتے ان میں ”نظارہ“ ”میرٹھ اور رسالہ“ ”جادو“ ہاپوڑ و میرٹھ جیسے رسالہ نہایت اہم تھے۔

انھیں شاعری کے ساتھ ساتھ مضمون نگاری کا شوق بھی تھا اس امر کا اعتراف اس بات سے بخوبی ہو جاتا ہے کہ مرزا یگانہ نے علمی و ادبی موضوعات پر اچھی خاصی تعداد میں مضامین تو لکھے ہی ہیں انھوں نے انگریزی کی بعض تحریروں کو ترجمہ کے مراحل سے گزار کر اردو میں بھی منتقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ ان کی انشائیہ نمائندگریوں بھی خاصی تعداد میں ملتی ہیں جس میں ایک منفرد یگانہ چنگیزی ہمارے سامنے ظہور پذیر ہوتا ہے۔ ان سبھی چیزوں سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا قلم خوب رواں تھا۔ ہونہ ہو یہ ان کے اولین ذریعہ معاش صحافت کا کرشمہ ہو۔

بہر حال اسی روئی قلم نے ان کی مشکل گھڑی میں ان کا ساتھ دیا۔ انھوں نے اپنے دشمنوں کو جواب دینے کے لیے اپنے نام سے تو لکھا ہی، کئی مرتبہ وہ یہ کام فرضی ناموں سے بھی کیا کرتے جس کے لیے انھوں نے کئی نام تراش رکھے تھے۔ تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا امراؤ بیگ شیرازی انہی میں سے ایک اہم نام ہے جس کا ذکر اس تعریف میں بھی مختلف حوالوں سے کئی مرتبہ آچکا ہے۔

یہاں ان فرضی ناموں یا ان فرضی تحریروں سے کوئی بحث نہیں کی جا رہی ہے، دیکھیں یگانہ کے قلم سے انہی کا تحریر کردہ ایک اقتباس جسے انھوں نے ”مخالطہ“ کے عنوان سے ادبی دنیا کے سپرد کیا تھا۔ گزارش یہ ہے کہ اس اقتباس کو گذشتہ مباحث کے پس منظر میں ملاحظہ فرمایا جائے کہ اس سے بھی یگانہ کے ادبی تخلیقی سفر کی گہرائی کھلتی ہیں:

”میرے نظریہ زندگی کی نسبت عام طور پر لوگ اس مقالے میں

پڑے ہوئے ہیں کہ زندگی کے تلخ تجربات نے میرے نظریہ حیات میں (خدا خواستہ) ایسی افسردگی پیدا کر دی ہے جس سے میری طبیعت ہر وقت مکملہ رہتی ہے۔ مگر یہ قیاس حقیقت حال سے بعید ہے۔ پست ہمتوں کا ذکر نہیں، مردوں کے لیے تو زندگی کے تلخ تجربے بے کڑوی دوا کا حکم رکھتے ہیں جو اصلاح مزاج کے لیے اک ضروری چیز ہے۔

طبیعت کا مکملہ رہنا اور نظریہ حیات میں افسردگی پیدا کرنا تو کچھ، یہی تلخی و ترشی تزکیہ نفس کا آلہ بن کر انسان کو بھی سرتوں سے شاد کام بناتی ہے۔ سرتیں بھی وہ جو نجاستوں سے پاک و صاف ہوتی ہیں۔ مگر پاک اور ناپاک سرتوں میں فرق کرنا بھی ہر اک (ایک) کا کام نہیں ہے۔ قدرت کے خزانے سے جسے ایسی پاک و پاکیزہ سرت نصیب ہو وہ زندگی سے بیزار کیوں ہونے لگا۔ اس کے نظریہ حیات پر افسردگی کیوں چھانے لگی؟ زندگی کے تلخ تجربوں سے دوچار ہونا اور بات ہے اور زندگی سے بیزار ہو جانا اور بات ہے۔ میں کبھی زندگی سے بیزار نہیں ہوا۔ ہاں دل جب تک زندہ ہے زمانے کے سرد و گرم سے متاثر ہونا اک قدرتی امر ہے مگر اس کے لیے یہ لازم نہیں کہ تلخ تجربات سے نظریہ حیات میں بھی تلخی پیدا ہو جائے اور انسان زندگی جیسی نعمت سے آزرده ہو جائے۔ دل اک ترازو ہے جس کے پلے ہوا کے جھوگلوں سے آن کے آن اور ادھر جھک تو جاتے ہیں مگر پھر تھوڑی دیر میں توازن برابر ہو جاتا ہے۔

اس اقتباس میں انھوں نے اپنے نظریہ حیات پر جس قدر بے پاکی سے روشنی ڈالی ہے، اسے لائق توجہ گردانا چاہیے۔ ان کا کہنا کہ زندگی کے تلخ تجربات سے ان میں کوئی افسردگی نہیں آئی ہے، یا یہ کہ وہ ان تلخ تجربوں کو کڑوی دوا سمجھتے ہیں جو ان کی اصلاح کے کام آئے ہیں کہاں تک بجا و درست ہیں اس کا فیصلہ ایک عام قاری بھی کر سکتا ہے۔ لیکن ان کا یہ کہنا کہ تلخی و ترشی تزکیہ نفس کا آلہ بن کر ان کو بھی سرتوں سے شاد کام بناتی ہے، سچائی پر مبنی ہے۔

افسوس کہ ایسا ان کی زندگی میں نہ ہو سکا کہ تلخی و تڑپ ان کی شاعری و زندگی دونوں ہی پر حاوی رہیں، چہ جائیکہ ان کے مخصوص لب و لہجہ کو، ان کے اچھوٹے انداز بیان کو جس میں ٹیکھاپن اور کراہپن نمایاں ہے، اہمیت کی حامل ہے۔ ذرا غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاید اسی سے ان کی شاعری کو ایک نیا رنگ و آہنگ ملتا ہے۔ اور شاید اسی بنا پر ان کی شاعری کو، اردو شاعری کی منفرد آواز بھی قرار دیا گیا ہے۔ ان کا کمال یہ ہے کہ وہ تمام عمر دشواریوں سے نبرد آزما رہتے ہوئے بھی زندگی کرتے رہے۔ اس حوصلہ کو کیا نام دیا جائے کہ وہ لمحہ بھر کو بھی زندگی سے چیز نظر نہیں آئے۔ ان کے دوستوں، دشمنوں اور عزیز و اقارب سبھی نے ہاں ہاں بات کا اقرار کیا ہے کہ وہ ہمیشہ اور ہر حال میں ثابت قدم رہے۔ ایسا اس لیے بھی تھا کہ ان کی نظر میں انسان کو زندگی جیسی عظیم نعمت سے آزرہ ہونے کا حق نہیں ہے۔

میرے خیال میں نہ صرف اس قول کا بلکہ ”ترانہ“ میں درج چند صفحات پر مبنی اس پورے شاہکار کا جسے انھوں نے ”مخالصہ“ کے عنوان سے پیش کیا ہے، نفسیاتی سطح پر بھی تجزیہ ہونا چاہیے۔ مجھے محسوس ہوتا ہے کہ چند صفحات پر مبنی ان کا یہ اشاریہ ان کی زندگی، شخصیت اور ان کی ادبی حیثیت کو جاننے سمجھنے اور پرکھنے میں اہم کردار ادا کر سکتا ہے۔ ہونہ ہوا ایسے میں ایک منفرد یا س لگانہ چٹگری ہمارے سامنے آسکے، جو دنیا کے شعر و ادب میں ویسا قابل احترام بن جائے جیسا کہ اپنے زمانے میں ہرگز نہ تھا۔

ریگانہ فہمی: ایک تنقیدی محاکمہ

گزشتہ ادراک میں ہم نے مرزا یگانہ کی شخصیت اور ان کے ادبی و تخلیقی سفر پر تفصیلات و تالیفات پر روشنی ڈالنے کی سعی کی تھی، تاکہ ان کے متعلق ایک عمومی رجحان قائم ہو سکے۔ میرے خیال میں ہمیں پر یہ بات واضح کر دینی ضروری ہے کہ ان کی شاعری پر تنقید کرنے سے قبل، ”ریگانہ فہمی“ کی نئی راہیں متعین کرتے وقت ہمارا ذہن نہایت صاف ہونا چاہیے کہ ہم ”غالب حکمن“ اور ”شہرت کا ذبہ“ یا ”چراغ سخن“ کے مصنف سے متعلق کوئی رائے قائم کرنے نہیں چاہ رہے ہیں بلکہ ایک ایسے شاعر کے کارناموں کو جانچنے پر کھٹے کی سعی کر رہے ہیں جس نے ہمیں ”آیات وجدانی“، ”نشر یاس“ اور ”ترانہ“ و ”گنجینہ“ جیسے شہا رے دیے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ ان چیزوں سے صرف نظر کیا جائے گا جن کا شمار ان کی بدنام زمانہ تخلیقات میں ہوتا ہے۔ ایسا اس لیے کہ یہ بھی چیزیں ان کی شخصیت اور فن کو سمجھنے میں کلیدی کردار ادا کرتے ہیں۔ اس ضمن میں ان سبھی تخلیقات و تصنیفات کے حوالے ضرور آئیں گے کہ اس کے بغیر انصاف ہاتھ سے جاتا رہے گا۔ اگر تا قدین یگانہ کی مائیں تو ہم ایک ایسے شاعر کی بازیافت کا عمل انجام دینے جا رہے ہیں جس کی شاعری کو اس کی ذات والا صفات کا عکس کہا گیا ہے۔ مجھے یہ انداز تھا کہ کچھ یوں بہتر محسوس ہوتا ہے کہ اگر اس پس منظر میں ان کی شاعرانہ انفرادیت کا جائزہ لیا جائے گا تبھی شاید ایک اہم شاعر کے ساتھ انصاف ہو سکے گا۔ میرا ایتان ہے کہ اسی نقطہ نظر سے ہمیں یہ

بھی معلوم ہو سکے گا کہ یگانہ میدان شعر و ادب میں واقعی یگانہ تھے یا نہیں۔ بقول یگانہ۔

ہیں خاک برابر مگر اکسیر ہیں ہم
غالب کے بحرِ علی میر ہیں ہم
دنیاۓ ادب تھی مٹھ مٹ سے
معلوم ہے کس خواب کی تعبیر ہیں ہم

مرزا یگانہ کی اس بلند آہنگی کو کیا نام دیا جائے..... کہ انھوں خود کو خاک برابر کہہ کہ بات شروع کی لیکن اسی رو میں اپنے آپ کو "اکسیر" بھی قرار دے گئے جو کہ ان کی زندگی اور شاعری کا مطالعہ کرنے پر خال خال ہی نظر آتا ہے۔ یہاں خود کو غالب کے بحر کی صورت پیش کرنا یا پھر علی میر ہونے کی بات، یہ سب دل کے بہلانے کی باتیں ہیں یا شاعرانہ تعلفی۔ میر اللہ بلوم کے نقطہ نظر سے دیکھیں تو اسے ہم (Anxiety of Influence) یعنی اثر انداز ہونے کی فکر میں غطاں و بچاں ہونا بھی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اس میں ایک رمز ضرور پوشیدہ ہے اور وہ یہ کہ ان کے یہاں ان دو شعرا کی طرح توانائی، خود اعتمادی اور رجائیت کا دور دورہ پایا جاتا ہے۔ ان کے اس بیان میں ایک عجیب قسم کی انا بھی جھلکتی ہے جو شاید ان کے جینے کا سہارا تھی۔ اگر یگانہ کے کلام کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کے کلام میں پرواز تخیل کا ہم مقام تو ہے ہی انھیں خالق کو سن و سن پیش کر دینے بلکہ اس کی بے لاگ ترجمانی کا فن بھی آتا ہے۔ جس میں ان کے لب و لہجہ کی کاٹ اور دانشمندانہ بغاوت کے عناصر اہم کارنامہ انجام دیتے ہیں۔ شاید یہ وجوہات بھی رہی ہوں کہ ان کی ویسی قدر نہیں کی گئی جیسا کہ حق تھا کہ دنیا تو ہمیشہ سے ہی لگی لپٹی باتوں کی عادی رہی ہے۔ اس میں یہ حوصلہ ہوتا ہی نہیں کہ وہ ایک ہاشمی کی کھری کھری سننے خواہ وہ دنیاۓ ادب کا باغی ہی کیوں نہ ہو۔ ان کے کلام کا مطالعہ کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ شاگردی بیتاب و شاد کے دور سے ہی ان کا ذہن بلند پروازی کا ثبوت دے رہا تھا کہ شاد نے بھی اسی لیے انھیں چند غزلوں کی اصلاح کے بعد ہی فرصت دے دی یا انھیں مزید سستی کی ضرورت ہی پیش نہ آئی۔ لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ لکھنؤ پہنچنے کے بعد بھی ان کے ذاتی جوہر کی وہ قدر نہ کی گئی جس کی امید میں وہ یہاں آئے تھے۔ بلکہ چند مہینوں بعد ہی ان کی دیگر شعرا کے لکھنؤ سے خاصیت ہو گئی اور یہی تلخی بڑھتے بڑھتے ذاتی پر خاشا کی

حد تک جانچنی اور پھر وہ دبستان شعر و ادب کی مالیشان نگری میں تہارہ گئے۔ بلکہ یوں کہیں کہ اسی نے انھیں تشدد بنادیا، اور ان کی شاعری میں جو گہن گرج اور شرعرا فن کاری تھی سب کی سب ان کی ذہنی کیفیات کے سبب مفقود ہوتی چلی گئیں اور ان کا صرف ایک ہی مقصد بچارہ گیا اور وہ یہ کہ اس ”احساس زیاں“ کو کم کیا جائے جو انھیں اندر ہی اندر کھوکھلا کیے جا رہا تھا۔ اسی لیے تو باقر مہدی نے لکھا ہے کہ:

”یگانہ نے اپنے زمانے کے حکمران ادبی حلقے سے بغاوت کی تھی

اور ان کی شاعری ایک تنہا سرکش کا جزیہ ہے۔“

ملاحظہ فرمائیں ان کے مجموعہ کلام ”آیات وجدانی“ سے چند اشعار جن میں یہ باتیں نہایت واضح انداز میں منکشف ہوتی ہے۔

خودی کا نشہ چڑھا آپ میں رہا نہ گیا
خدا بنے تھے یگانہ مگر بنا نہ گیا
پڑے ہو کون سے گوشے میں تنہا
یگانہ کیوں خدائی ہو چکی بس

اس احساس خلست، ناکامی و محرومی کے پس منظر میں ان کے ایک نہایت اہم مجموعہ ”تجنینہ“ کے یہ اشعار بھی دیکھتے چلے جس میں کچھ اسی قسم کی بازگشت سائی رہتی ہے۔

امید و بیم نے مرا مجھے دو راہے پر
کہاں کے دیو حرم گھر کا راستہ نہ ملا
بجز ارادہ پرستی خدا کو کیا جانے
وہ بد نصیب جسے بخت نا رسا نہ مل
نگاہ یاس سے ہایت سہی لا حاصل
خدا کا ذکر تو کیا بندہ خدا نہ ملا

ان اشعار کا باغیانہ لہجہ یا کھردرا پن کس بات کی غمازی کرتا ہے۔ ایک تو یہ کہ چاہے جو ہو جائے لہجہ کا یا نگہن ہاتھ سے نہ جانے دیں گے خواہ خلست ہی کیوں نہ ہو دوسرے یہ کہ ان میں

ایک قسم کا منفی رجحان پروں چڑھ رہا ہے۔ جوان کے لیے سوہان روح ہے لیکن اس پر بھی وہ بار آنے سے رہے۔ اسے ان کی ذہنی کیفیت پر ہی مھول کیا جانا چاہیے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ خود اس بات کا اقرار ہرگز نہ کرتے کہ۔

بیگانہ دار ایک ہی رخ سے نہ دیکھئے

دنیا کے ہر مشاہدہ ناگوار کو

اس ذہنی کیفیت کے ذمہ دار ایک طرف وہ خود تو ہیں ہی دوسری طرف اس لکھنوی ماحول کو بھی مورد الزام قرار دیا جاسکتا ہے جس نے دبستان لکھنوی خوبیوں کو درکنار کر کے طرز غالب کی تقلید شروع کر دی تھی جس سے مردانگانہ متحیر و متعجب تھے کہ یہ کیا ہوا کہ وہ جس بنا پر عظیم آباد سے ہجرت کر کے یہاں آئے تھے کہ انھیں اس دبستان کی جملہ خوبیوں کی بدولت شہرت و عزت مل جائے گی، وہی ان کے حصہ میں آنے سے رہی کہ اب زمانے کا رنگ ڈھنگ ہی اور ہے۔ ایسے میں انھوں نے یہ نشان لیا کہ وہ اپنے دم پر ہی لکھنؤ دبستان کی غزل گوئی کو سطحی جذباتیت اور نفسی باز گیری سے نجات دلائیں گے۔ بقول راہی معصوم رضا:

”یاس نے غزل کو اس کے مستقل کرداروں کی انجمن سے باہر

نکالا۔ یاس کی غزل میں ناصح، واعظ، دربان، رقیب، ترک بچہ، مخمف اور

بے غیرت عاشق اور اس قسم کے دوسرے لوگ نظر نہیں آتے۔ یہ کام

دراصل غالب نے شروع کیا تھا غالب نے ان کرداروں کی مثالیت پر

پہلا وار کیا تھا۔ حسرت نے ان کرداروں کو کتابوں کی دنیا سے نکال کر

گھریلو بنادیا اور یاس نے سرے سے ان کے وجود ہی کا انکار کر دیا۔“¹

اس امر کے ثبوت ان کے پہلے مجموعہ کلام ”نثر یاس“ میں تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ جو کہ ان کے اولین تنقید کے ساتھ شائع ہو کر منظر عام پر آیا تھا۔ ذرا غور سے دیکھ جائے تو اس مجموعہ میں ذرا سی مصنوعیت بھی نظر آتی ہے یعنی اسکی غنما کی اور المہ کی جس کا قلب سے کوئی لگاؤ ہی نہیں۔ شاید اسی دوئی کی وجہ سے بھی ان کے ہم عصروں سے ان کی ٹھن گئی۔ اس پر طرہ یہ کہ وہ تو اپنی

بات بیباکانہ، بے رنگ اور بے ہانگہ دہل کنبے والوں میں تھے۔ بہر حال انھوں نے سچ کہا اور کشیدگی بڑھی یہاں تک کہ انھوں نے پورے زمانے کو ہی اپنا دشمن تصور کر لیا، اس میں مٹھی، بھٹرا، عزیز اور تاقب وغیرہ کی کوئی قید نہیں تھی۔ یعنی ایک طرف روائیتی غزل کی پشت پناہی کرنے والے شعرا تھے تو دوسری طرف جدید غزل کے ہموار اور نظم گو شعرا اور پھر ان کے ساتھ ساتھ ترقی پسند شعرا بھی جن میں جوش جیسے قد آور شعرا کا نام نامی سرفہرست ہے۔ ایسے میں یاس، بے آس ہو گئے انھیں یگانہ بننا پڑا، چنگیزی بننا پڑا۔ اسے ان کی دہنی اینٹ بھی کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا کہ اگر غالب، اپنی گونا گوں خوبیوں کی بدولت اردو ادب پر غالب ہیں تو یگانہ بھی کسی سے کم نہیں کہ وہ یگانہ (یکتا، بے مثل اور ماحول) ہیں۔ ان کے کلام کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نام صرف انھوں نے اپنی منفرد شناخت قائم کرنے کے لیے ہی نہیں اختیار کیا تھا۔ یہاں شاید یہ احساس بھی کارفرما ہو کہ جس طرح غالب نے، سد سے غالب بن کر، اردو ادب پر غلبہ پایا شاید ویسے ہی بے مثل وہ یاس سے یگانہ بن کر ہو جائیں۔ لیکن افسوس صد افسوس کہ وہ بات پیدا نہ ہو سکی جس کا انھیں دھوئی تھا۔ بقول ممتاز حسین:

”ان کی شاعری میں وہ لطف نہیں جو غالب کی شاعری میں ہے۔“

ضد کی بات اور ہے ورنہ سمجھ میں نہیں آتا کہ بقید ہوش و حواس وہ غالب کے منہ کیوں آئے۔ شاید اس لیے کہ غالب کا ریختہ اولاً فارسی محاورے میں تھا۔ اور چاہا انھوں نے عروضی آزاد یوں سے بھی کام لیا ہے۔ اور ایسا ہی غیر معتدل رویہ یگانہ اپنی آتش پرستی میں بھی اختیار کرتے ہیں۔ جب وہ غالب کے اشعار کے مقابلے میں آتش کے اشعار پیش کرتے ہوئے نظر آتے ہیں جب خودی بگڑ جاتی ہے تو وہ خود پرستی اور خود رانی کا روپ اختیار کر لیتی ہے۔ یگانہ خود پرستی اور خود رانی کے شکار ہو گئے۔ یگانہ کے سلسلہ میں ان کی خودی اور یکتائیت کی بات اکثر دھین میں مائی جاتی ہے اور ان کا یہ دلچسپ شعر بھی نقل کیا جاتا ہے۔

خودی کا نشہ چڑھا آپ میں رہا نہ گیا
خدا بنے تھے یگانہ مگر بنا نہ گیا“

پروفیسر ممتاز حسین کے خیالات سے قطع نظریہ بات سچ ہے کہ مرزا یگانہ کی خود پرستی یا خودی میں آتش پرستی کو بڑا دخل ہے شاید اسی بنا پر ان کے یہاں آتش سے جا بجا مماثلت نظر آتی ہے۔ ذرا غور سے دیکھئے، جو بیباک لہجہ اور بانگین آتش کے یہاں ہے وہی یگانہ کے یہاں بھی نظر آ جاتا ہے۔ سن و سن نہ سبکی عکس جا بجا موجود ہیں اس سے انکار ممکن نہیں۔ لیکن ان کی انفرادیت یہ ہے کہ اس ادھڑپن میں ایسا بھی نہیں ہوتا کہ ان کے یہاں قدم قدم پر تشبیہوں کے امبار نظر آتے ہوں یا پھر ایسی تراکیب یا صنائع و بدائع سے کام لیا گیا ہو کہ قاری مرعوب ہونے پر مجبور ہو جائے۔ انھوں نے جہاں بھی ان لوازمات شعری سے استفادہ کیا ہے ان کے تخیل کی نادرہ کاری اور طرکی محسوس کرتے بنتی ہے اور وہ قارئین پر یہ ہادر کرانے میں کامیاب نظر آتے ہیں کہ ان کا استعمال صنائی کی کوئی شعوری کوشش نہیں بلکہ اس میں فکر کی آنچ، جذبے کی تپش اور فن شاعری کا عنصر موجزن ہے۔

یہ شاعر فن فن کاری یا ”آرٹ“ کیا ہے اس کی وضاحت کرتے ہوئے وہ اپنے مجموعہ ”آیات وجدانی“ میں صفحہ 10 پر رقم طراز ہیں کہ اس کے لیے تین شرطیں لازمی ہیں اول ”نسبت صحیح“، یعنی شاعر جس موضوع پر طبع آزمائی کرنا چاہتا ہو اس کی صحیح واقفیت رکھتا ہو دوم ”خلوص“ اس سے مراد موضوع سے حقیقی دلچسپی ہے اور سوم ”طرز ادا“ وہ یوں کہ اس کے بغیر مندرجہ بالا خصوصیات ہوتے ہوئے بھی عمدہ شعر وجود میں نہیں آ سکتا ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ کوئی شاعر، شاعرانہ فن کاری کا متحمل بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ان کی شاعری میں یہ فن کاری جسے وہ ”یگانہ آرٹ“ قرار دیتے ہیں دورِ عبی سے جھلکتا ہے۔ ایسا اس لیے کہ وہ بہ زعم خود یہ باور کرتے ہیں کہ ان کی شاعری میں ایک ایک لفظ اپنی معنویت و افادیت رکھتا ہے جس سے ایک کیفیت شعر پیدا ہوتی ہے۔ شاعری کے تئیں ان کا یہی نظریہ شعر انھیں منفرد بناتا تھا جس کی بنا پر مرزا یگانہ نے اپنی ادبی اہمیت ثابت کرنی چاہی، بلکہ اسے بتانے کی کوشش کی اور شاید اسی غرض سے انھوں نے لکھنؤ کا رخ بھی کیا تھا۔ ورنہ کیا عظیم آباد میں رہ کر لیلائے شعر و سخن کی زلفیں نہیں سنواری جاسکتی تھیں۔

اس رد سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ مرزا یاس کی شاعری میں یہ عناصر نمایاں ہیں

خصوصاً ان غزلوں میں یہ فن نہایت عمدگی سے نظر آتا ہے جو مشاعروں کے لیے کہی گئی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ ان غزلوں میں وہ توانائی اور برتائی موجود نہیں ہے جو کہ مشاعروں کے لیے نہیں کہی گئیں۔ میرے خیال میں ان کی شعری کائنات میں فن کاری ہر جائزہ لیا ہے خواہ وہ کلام کسی خاص موقع پر یا فن کی ضرورتوں کے پیش نظر رقم کیا گیا ہو یا کہ اسے خود ان کے اندر موجود الہامی طاقت نے اشعار کا روپ دھار لینے پر، صفحہ قرطاس پر جگہ بتالینے پر آمادہ کیا ہو۔ اس باب میں آپ ایسے کئی اشعار ملاحظہ فرمائیں گے جن میں دونوں ہی رجحانات پر مبنی فہما پارے پیش کیے گئے ہیں۔ یہاں چند متفرق اشعار پیش کیے جا رہے ہیں جو مختلف مصرع طرحوں پر پہلے پہل مشاعروں کے لیے ہی کہے گئے تھے۔

جب حسن بے مٹاں پر اتنا غرور تھا
آئینہ دیکھنا تمہیں پھر کیا ضرور تھا

روشن تمام کعبہ و بت خانہ ہو گیا
گھر گھر جمال یار کا افسانہ ہو گیا

اب ہمیں گنہگاروں کو دم بھر نہیں ملتا
جیسا ہے ہیں اور آب دم مختصر نہیں ملتا

جے چلو جہاں لے جائے دلولہ دل کا
دلیں رہ محبت ہے فیصلہ دل کا

بقول یگانہ یہ اشعار ”فکر جدید“ کا نمونہ ہیں جو مشاعروں میں پڑھی گئیں۔ یہاں مرزا کاظم حسین صاحب معشر کے یہاں ہوئے ایک مشاعرے کے چند اشعار درج کرنا لطف سے خالی نہ ہوگا۔ جس میں مرزا محمد رفیع سودا کی مشہور غزل کو مصرع طرح قرار دیا گیا تھا۔ اسی زمین میں یاس نے بھی فکر شعری تھی۔ اس غزل کے دو اشعار آپ بھی دیکھئے کہ۔

کس شان سے آتی ہے مری شام مصیبت
وہ دیکھو جلو میں ہے قیامت کی سحر بھی

دیکھے کوئی جاتی ہوئی دنیا کا تماشا

بیمار بھی سر ڈھٹتا ہے، در شمع عمر بھی

کہنے والے کہتے ہیں کہ جب جناب جاوید نے دوسرا شعر نہ تو وجد کرنے لگے۔ اپنی بیاض میں لکھ لیا اور فرمایا کہ ”ایسا شعر میری کے دل سے نکل سکتا ہے“۔ کسی شعر کی اس سے بڑھ کر تعریف اور کیا ہو سکتی۔ یہاں ”شام مصیبت“ اور ”قیامت کی سحر“ سے کیا خوب سماں پاندھا گیا ہے۔ اسی طرح دوسرے شعر میں ”بیمار کا سر ڈھٹتا“ کہ اب تو وقت آخر ہے اور اسی مناسبت سے ”شمع سحر“ کیا بیاری تشبیہ ہے۔ ان کے نوک قلم سے اس قسم کے بہت سے اشعار نکلے ہیں، مرزا صاحب اس پر جس قدر غور کریں بجا ہے۔ اسی سے ملحق مرزا یاس کی غزل کے چند اشعار اور مل حظ فرمائیں جس میں ”دفتر کھلا“، ”مظہر کھلا“ اور ”در کھلا“ وغیرہ توانی وردلیف کو بڑی شان سے بدھا گیا ہے۔

واں نقاب انھی کہ صبح حشر کا مظہر کھلا یا کسی کے حسن عالم تاب کا دفتر کھلا

غیب سے پھیلے پیر آتی ہے کانوں میں صدا اٹھو اٹھو رحمت رب علا کا در کھلا

آنکھ جھپکی تھی تصور بندھ چکا تھا یار کا چو نکلتے ہی حسرت ویدار کا دفتر کھلا

کوئے جاناں کا سان آنکھوں کے آگے بھر گیا صبح جنت کا جو اپنے سامنے مظہر کھلا

رنگ بدلا پھر ہوا کا، سے کشوں کے دن بھرے پھر چلی باد صبا پھر سے کدے کا در کھلا

مگر پڑے تیرا کے آنکھوں میں اندھیرا آجیا واں نقاب رخ انھی یاں راز سر تا سر کھلا

بند آنکھیں ہو گئیں بے تاب ہو ہو کر گرے سامنے پیاسوں کے کس نے رکھ دیا ساغر کھلا

اشک خوں سے زرد چہرے پر ہے اک طرف بہار دیکھئے رنگ جنوں کیسا مرے منہ پر کھلا

صحت واعظ میں بھی اگڑائیاں آنے لگیں راز اپنی سے کشی کا کیا کہیں کیوں کر کھلا

ہاتھ لٹھا ہے گریباں میں تو گھبراؤ نہ یاس بیڑیاں کیوں کر کشیں ذملاں کا در کیوں کر کھلا

یہ غزل بہت طویل ہے، اس لیے صرف چند اشعار ہی درج کیے گئے جن کی قراءت سے

یہ محسوس کیا جاسکتا ہے کہ مرزا یگانہ کی شاعری میں ایک عجیب بانگین اور مردانہ پن ہے۔ میرے

خیال میں یہی خوبی ان کی شاعری کو ایک منفرد صاحب اور ادراک سے سرشار کرتی ہے۔ اس کی وجہ

یہ ہے کہ انھوں نے حالی کی اصلاحی تحریک کے زیر اثر مبتذل اور عامیانہ خارجیت کو ترک کر کے اس خارجیت اور داخلیت کو اپنایا تھا جو ان کے زمانے کے لکھنؤ کا چلن پر گزرتا تھا کہ اس دور میں نیرنگ زمانہ کی بدولت حد درجہ انفعالیات حاوی ہو گئی تھی۔ شاید اسی لیے ڈاکٹر ظلیل الرحمن اعظمی نے اپنے مضمون جدید تر غزل میں اس قسم کا خیال پیش کیا۔

”بعض شعرا کا خیال تھا کہ غزل ضرورت سے زیادہ انفعالیات کا

شکار ہو گئی ہے۔ اس لیے اسے ایک مردانہ ہجو اور صلابت عطا کرنے کے لیے خارجیت کو بھی ایک حد تک اپنا نا چاہیے۔ یگانہ اور شاد عارفی نے اس عنصر کو ایک بار پھر اپنی غزل میں جگہ دی۔ یگانہ اور شاد دونوں زبان اور فن پر بڑی قدرت رکھتے تھے اور ان کے یہاں ایک طرح کی فحشی اور طعنیاتی روح ان کے مزاج کا فطری عنصر معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے انھوں نے

اس خارجیت سے خاصا کام لیا۔“¹

بہر حال یگانہ کے یہاں موجود اس نفسی کشمکش نے بھی ان کے کلام کو نئے رنگ ڈھنگ سے آشنا کیا جس میں ان کی کج کلاعی اور طرز ادا کے بائگین، نیز ہجو کی پختگی نے اہم کردار ادا کیا اور وہ غزل جیسی صنف سخن کو واردات قلبی کا نمونہ بنا کر پیش کر سکے۔ لیکن ان کی خود پرستی، ایذا پسندی اور انانیت جیسے منفی رجحانات نے انھیں کس قدر نقصان پہنچایا یہ سب پر آشکار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے شاعرانہ مرتبہ کے تعین میں بھی خاصی دشواری پیش آئی کہ انھیں کئی بار شاعری نہ گردانا گیا۔ اور کئی بار تذکرہ نگاروں اور ناقدین نے ان پر توجہ نہیں دی اور ان کے ساتھ نا انصافی ہوتی چلی گئی، حد تو یہ ہے کہ ان کا نام جدید غزل کے معماروں کی فہرست تک میں نہ آیا۔ حتیٰ کہ یگانہ اس عہد میں خاصے مقبول تھے لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ شعر الہند کے مصنف پر دفسر عبدالقادر سروری کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ ان کے زمانے میں کوئی یگانہ چنگیزی جیسا شاعر بھی موجود ہے۔ اسی طرح پر دفسر کلیم الدین احمد نے بھی ”اردو شاعری پر ایک نظر“ کی کئی اشاعتوں میں انھیں یک قلم نظر انداز کر دیا کچھ بھی رد یہ ڈاکٹر یوسف حسین خاں نے ”اردو غزل“ میں بھی اختیار کیا۔ اسے اردو

شاعری کی تنقید یا اس کے سرخیل ناقدوں کی شعوری یا لاشعوری کوشش، ایک سوچی سمجھی مہم یا پھر ایک المیہ بنی کہا جاتا چاہیے کہ فراق گورکھپوری، احتشام حسین، ڈاکٹر سید عبداللہ اور ممتاز حسین وغیرہم نے اردو شاعری اور اردو غزل کے بارے میں بہت کچھ لکھنے کے باوجود مرزا یگانہ کے بارے میں کچھ بھی لکھنا مناسب نہیں سمجھا، یادہ ان سبکی ناقدین کی ترجیحات کے قائل نہ ہو سکے یا پھر کچھ یوں ہوا کہ اس دور کے ناقدین تنقیدات کے دائرے کو عبور نہ کر سکے۔ دور نہ کیا وجہ ہے کہ پروفیسر رشید احمد صدیقی جیسا ذہین ناقد بھی ان سے متعلق خامہ فرسائی نہ کر سکا، ہاں انھوں نے اپنے مقالہ ”جدید غزل“ میں ایک جگہ ان کا نام لیا ضرور ہے لیکن اس میں بھی نہ ان کی تعریف و تنقیص کی گئی نہ ہی تنقید۔ ان کا ذکر ضمناً آگیا، وہ بھی مجروح سلطان پوری کو عبرت دلانے کی غرض سے ایک جملہ لکھتے ہوئے۔ کچھ ہی روئے ان کے وقت کے دیگر ناقدین کا بھی تھا۔ مثلاً پروفیسر آل احمد سرور نے ”نگار“ کے غزل نمبر میں غزل گو شعرا پر اظہار خیال کرتے ہوئے یگانہ کو غزلوں سے زیادہ رہامیت اور قطعاً کا شاعر قرار دے کر فرصت پائی تو ممتاز حسین نے بہت بعد میں ان پر ایک طویل مضمون لکھا لیکن وہ بھی بسا اوقات ان کی شخصیت کے منفی پہلوؤں کی گرفت کرتے ہی نظر آئے۔ انھوں نے بھی ان کے فن پر ویسی روشنی نہیں ڈالی جو کہ اس تاہفہ روزگار کا حق تھا۔ اسی طرح حسن عسکری نے بھی انھیں داد و تحسین سے نہیں نوازا۔ اور جب ڈاکٹر ابوالیث صدیقی نے ”لکھنؤ کا دبستان شاعری“ شائع کی تو ان کا ذکر معمولی شعرا کے ساتھ کر کے سرسری گزر گئے۔ کیا اسے سوچا سمجھا اور عمداً اپنا یا گیا روئے نہیں قرار دیا جانا چاہیے۔ اگر اسے غالب دشمنی کا صلہ بھی سمجھا جائے تو بے جا نہیں لیکن وقت نے ثابت کر دیا کہ ”جہان غن“، ”غالب ممکن“ یا ”شہرت کا ذبیہ“ کے مصنف کی شاعری میں اس قدر توانائی ضرور ہے کہ اسے فراموش نہیں کیا جاسکتا، اسے قابل صد احترام نہیں گردانا جائے، نہ سہی لیکن اسے سرے سے خارج ادب قرار دے دیا جانا کہاں کا انصاف ہو سکتا ہے۔ میری نظر میں یگانہ کی حد تک ایسا کرنے والوں کو محمد حسین آزاد کے قبیل کا نقاد کہنا بے جا نہیں کہ وہ جنہیں چاہیں آسمان پر بٹھادیں اور جسے چاہیں پستی کی جانب ڈھکیچے سے بھی نہ چوکیں۔ یہ ادبی بددیانتی تھی جو یگانہ کے ساتھ روا رکھی گئی لیکن جرأت یگانہ بھی دیکھئے کہ وہ اپنی روش پر قائم رہے، وہ عجیب مٹی کے بنے تھے کہ سب کچھ جانتے سمجھتے ہوئے بھی ایسی قوت

برداشت کا مظاہرہ کیا کہ اپنی نظیر آپ بن گئے۔ دیکھیں یہ شعر جو انھوں نے شاید اسی غم کو بھلانے کے لیے تراشے تھے کہ۔

دل طوفاں شکن تھا جو تھا آگے سوا ب بھی ہے

بہت طوفاں ٹھنڈے پڑ گئے ٹکرا کے ساحل سے

آج اردو شاعری کی تنقید کے اس رویہ میں بہر طور تبدیلی آئی ہے۔ بقول مرزا یگانہ ان کے خلاف جو طوفاں تھا وہ یقیناً ٹھنڈا پڑ گیا ہے، اور اب دنیا نے تنقید شعر و ادب انھیں ان کا جائز مقام دینے سے نہیں چوکتی۔ اردو تنقید کے ممتاز ترین ناقدین میں شاید صرف مجنوں گورکھپوری کو ہی یہ افتخار و امتیاز حاصل ہے کہ انھوں نے مرزا یگانہ کی شاعرانہ اہمیت کو سب سے پہلے پہچانا، وہ ہمیشہ سے ان کی شاعری کے معترف اور مداح رہے ہیں۔ بغور دیکھا جائے تو یگانہ سے متعلق اہم ترین تنقید ان ہی کے نوک قلم کی زینت بنی ہے۔ مجنوں گورکھپوری کے علاوہ جن لوگوں نے یگانہ کی شاعری کو قدر کی نگاہ سے دیکھا ان کا تعلق جدید ترین نسل سے ہے، اور مجھے ہار ہا ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جدید ترین نسل اپنے ادبی بزرگوں سے جن باتوں میں اختلاف رکھتی ہے وہ ان کی تعصب سے پرے تنقیدی سوچ بوجھ بھی ہے۔ جدید ناقدین نے یگانہ چنگیزی کی شاعری کی جس قدر بھی تنقید کی ہے وہ بہت حد تک تعصبات سے پاک بھی ہے اور اسی رو سے نہایت اہم بھی۔ بہر حال ان کی ادبی حیثیت کو رد کرنے کے رویہ سے یگانہ چنگیزی پر منفی اثر پڑا ہو، اور ایسے میں وہ چیخ پکار کرنے لگے ہوں اور پوری ادبی دنیا سے بیزار ہو گئے ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں کہ یہ بھی ایک فطری امر ہے۔ کیا ایسا نہیں ہونا چاہیے؟ سماج کے ایک حساس شاعر و ادیب کا رد عمل اسی طرح ظہور پذیر ہونا تھا سو ہوا۔

اپنا گھر اپنی زمیں اپنا فلک بیگانہ

آشنا کوئی بجز سایہ دیوار نہیں

میری بہار و خزاں جس کے اختیار میں ہے

مزاج اس دل بے اختیار کا نہ ملا

ویل راہ دل شب چراغ ہے تھا

بلند و پست میں گزری ہے جستجو کرتے

مرزا یگانہ کی کائنات شعر میں اس قسم کے اشعار کی افراط ہے لیکن ان کی تلخ نوالی کا بکھان اس قدر کیا گیا کہ ان کی ان غریبوں کو گھن لگ گیا جو ان میں موجود تھیں۔ ورنہ کیا عجب ہے کہ اس قدر زہین و فطین شخص کو اس کا حق نہ مل پاتا اور وہ تا عمر انتشار و خلفشہر سے مد مقابل رہتا۔ یگانہ کے کلام کا تجزیہ کرتے وقت یہ بات ملحوظ نظر رہنی چاہیے کہ وہ بھی اپنے عہد کے عام انسانوں کی طرح گوشت و پوست کے ایک انسان تھے ان کے رجحانات بھی ویسے ہی تھے جیسے کہ کسی عام شخص کے ہوا کرتے ہیں یعنی ایک داخلی تو دوسرا خارجی۔ ظاہر ہے ایک فن کار دونوں ہی رجحانات سے اثر انداز ہوتا ہے شاید یہی وجہ ہے کہ ان کی شاعری میں دونوں ہی کا بیان ہے جو کہ اکثر تضاد پیدا کرتا ہے۔ اردو کے تمام شعرا میں یہ بات صرف یگانہ کے ہی بس کی تھی کہ وہ اس قدر ڈٹے بکھرے کے بعد بھی فن کے اسرار و رموز کو نہایت پامردی و استقلال سے سہارتے رہے۔ انھوں نے شکست و ریخت کے باوجود فرار یا گریز پائی کو قریب نہیں آنے دیا اور نہ ہی اسے وقتی عیاشی کا ذریعہ بننے دیا بلکہ شاعری کی دیوی کو ویسے ہی پوجتے رہے جیسا کہ اس کا حق تھا۔ شاید یہ وجہ بھی رہی ہو کہ کئی مرتبہ ان کے متعلق یہ کہا گیا کہ ان کے یہاں کوئی جامع یا مربوط فلسفہ زندگی نظر نہیں آتا، ایسا کیوں کر ممکن ہوتا کہ اس کی بڑی وجہ زندگی کے تئیں ان کا وہ غیر مربوط فلسفہ زندگی ہے، جو کہ خود ان کا وضع کردہ تھا اور وہ اسی پر کار بند رہنے کو احسن سمجھتے تھے۔

مرزا یگانہ نے اپنا تصور شعر بیان کرتے ہوئے حالی سے بخوبی استفادہ کیا ہے جس کا ذکر پہلے بھی کیا گیا، شاید یہی وجہ ہے کہ جب انھوں نے ”نثر یاس“ میں ”ماہیت شعر“ سے متعلق اپنے خیالات درج کیے تو ان کی زبان سے کئی دفعہ حالی ہی بولتے ہوئے نظر آئے۔ اس سلسلہ میں وحید قریشی کا بیان قبول کر لیا جائے تو شاید بے جا نہ ہوگا کہ مرزا یگانہ کی تصنیف ”چراغ سخن“ مقدمہ شعر و شاعری کی پیردی میں لکھی گئی۔ انھوں نے اپنے تصور شعر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”شعر سخن کو میں ایک مقدس فن سمجھتا ہوں اور اس فن میں مجھے جس قدر انہماک ہے وہ اسی نقطہ سے ہے“ وہ بھی حالی کی طرح متفلسفانہ حال اور اصیت کو تخیل کی بنیاد سمجھتے ہیں اور انھیں بھی شاعری کے لیے تین شرطوں پر اصرار ہے یعنی طبیعت کا لگاؤ (نسبت صحیح)، تخیل (خصوصاً اس کے بغیر تخیل کو پر پرواز مل ہی نہیں سکتی) اور قوت بیان (طرز ادا)۔ اور پھر شعر کے بنیادی عناصر میں تخیل

کے علاوہ می کات اور موسیقیت کا بھی اہم گرا نانا ان کے تصور شعر کو با اثر بناتا ہے۔ ان کی شعری فتوحات میں ان سبھی نظریات شعر کا پر تو نظر آتا ہے کہ وہ خود بھی ان اصولوں پر تاحیات قائم رہے۔ آئیے اب ان ہی کے ایک قول کی روشنی میں بات آگے بڑھائی جائے کہ وہ غزل کو کس نچ پر استوار کرنا چاہتے تھے۔ ”ماہیت شاعری“ میں وہ لکھتے ہیں کہ غزل کی بنا محض جذبات پر ہے اور جذبات میں غم نسبتاً زیادہ موثر اور دلکش ہوتے ہیں۔ یہ تاثر اور دلکشی ان کی غزلوں میں بھی ہے اس میں شک نہیں۔ جذبات غم کے پس منظر میں دیکھیں ان کی غزل کا یہ مطلع جس میں انھوں نے ایک کرہ ناک تاریخی واقعہ کو نظم کیا ہے۔ نہایت موثر اور دلکش پیرایہ بیان میں وہ کہتے ہیں۔

بندہ وہ بندہ جو دم نہ مارے

پیا سا کھڑا ہو دریا کنارے

چہ جائیکہ یہ غزل کا شعر ہے لیکن جذبات غم کے حوالے سے اس شعر کو واقعہ کر بلا کے اس پس منظر میں محسوس کیجیے کہ جب فرزند حضرت علی، امام حسین، پنے نانا کے دین کی بھاک خاطر میدان کارزار میں ہیں اور ان کے باوقابھائی جناب عباس تن تہا دریاے فرات پر قبضہ کیے پیا سے کھڑے ہیں، کیا دلہ وز منظر ہے۔ مقلوبوں کے سہارے جناب عباس کا بیکر تراش دینا بلکہ خیام حسینی سے نہر فرات تک کا سماں تخلیق دے دینا، ہمیں ایک عجیب سی کیفیت سے سرشار کرتا ہے۔ کیا اسے یگانہ کی فن کاری اور ان کے تخیل کی نادرہ کاری پر محمول نہیں کیا جانا چاہیے۔ یہاں نسبت صحیح، علوم اور طرز ادا سبھی نکات بڑی عمدگی سے برتے گئے ہیں۔ آئیے اسی پس منظر میں اس قسم کا ایک شعر اور ملاحظہ فرمائیں جس میں استعارات کر بلا اپنی ملہا پر ہے۔

کس شان سے آتی ہے مری شام مصیبت

وہ دیکھو چلو میں ہے قیامت کی سحر بھی

اگر میں یہ کہوں کہ یہاں بعد قتل حسین ”شام غریباں“ کو موضوع بنایا گیا ہے تو کسی کو گراں نہ گزرے گا، چہ جائیکہ یہ بھی ان کی مشہور ترین غزل کا شعر ہے۔ یگانہ نے اس میں خیام حسینی کو نذر آتش کر دیے جانے، اہل حرم کے مال و اسباب لوٹ لیے جانے کو موضوع بنایا ہے یہاں

نہیں لہروں کے طور پر نہ جانے کس کس قسم کے مظالم کا بیان ہے۔ اس کا اندازہ واقعہ کر بلا سے واقفیت رکھتے واسے قارئین بخوبی لگا سکتے ہیں۔ شاعر کا یہ کہنا کہ مصائب ہمیں ختم نہیں ہوئے بلکہ شاعر اس کے بعد ہونے والی اس سحر کا ذکر بھی کرتا ہے جس میں خانوادہ رسول کو وارد سن کی آزمائش سے گزرنا ہوگا، انھیں سر بازار بے موقع و چور کشاں کشاں پھرایا جائے گا اور یہ لاقتناہی سلسلہ کب ختم ہوگا کون جانے۔ یہاں ”شام مصیبت“ اور ”قیامت کی سحر“ سے وہ شاعر انہ فن کاری دکھائی گئی ہے کہ غزل کا شعر مرثیہ کا شعر بنتا نظر آ رہا ہے۔ یگانہ کی شعری کائنات میں اس قسم کے اور کئی اشعار مل جائیں گے جس میں جذبات غم کی عکاسی کی گئی ہے، نہایت سوڑ اور دلکش انداز میں، لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ یگانہ نے کبھی بھی عموماً کر بلا کی شاعری نہیں کی یعنی انھوں نے نوے اسلام، مرثیہ وغیرہ پر طبع آزمائی سے گریز ہی کیا۔ اس کی خالص وجہ صرف یہ تھی کہ وہ خود کو کسی خاص فرقہ سے جوڑ کر نہیں رکھنا چاہتے تھے۔ وہ تاحیات اپنی شناخت بحیثیت شاعر اور بحیثیت انسان ہی قائم کرنے کے لیے کوشاں رہے۔ اور انھوں نے جو بھی نظریہ زندگی یا نظریہ شعر قائم کیا اس کی نشر و اشاعت کو ہی اپنا مذہب و عقیدہ گردانا۔

ان چند اشعار سے قطع نظر مرزا یگانہ کے کلام کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے غم کو، اپنی پسپائی کو بھی کئی بار سوڑ اور دلکش انداز میں اس لیے نہیں پیش کر سکے کہ ان کے یہاں ذکر کر بلا اور فکر کر بلا کا عنصر اس قدر موجزن نہیں تھا جیسا کہ اس معرکہ حق و باطل سے ہمیں سبق ملتا ہے۔ چہ جائیکہ وہ اس کے داعی تھے کہ وہ بڑی فوج (ان کے لکھنوی مخالفین) سے نبرد آزما ہیں اور اپنے جینی مسلک پر ثابت قدم۔ جہاں تک میری نگاہ جاسکی ہے ان سے یہ بھی ممکن نہ ہو سکا کہ وہ خود کو کافی کی طرح قنوطیت تک ہی محدود رکھ پاتے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ ان کا غم و خضر نہ ہر خند بن گیا جس کی بنا پر ان کے لوگ قسم سے اس قسم کے اشعار نکلتے چلے گئے کہ واہ! واہ! کی جگہ الحفیظ والامان ہی کہتے بنتا ہے۔ ان کا یہ رویہ خود اذیتی کا اظہار تو تھا ہی دوسروں کو بھی اپنی کوفت میں جکڑ دینے والا تھا۔ اگر ایسا اس لیے بھی ہو کہ وہ ایک حقیقت پسند شاعر تھے جس کی فکر اس کے تجربات کی پروردہ تھی تو بھی انھیں اس سے گریز نہ تھا چاہے قیہ یا پھر اسے ذرا اثبت طرز خطاب کے سہارے پیش کرنا چاہیے تھا جو کہ ان کی فن کاری کا منہ بولا ثبوت بن کر ابھرتی لیکن اسے تو وہ فن کاری مانتے

ہی نہیں تھے بلکہ اسے ریاکاری تصور کرتے تھے شاید یہی وجہ تھی کہ یہ بھی ان سے ممکن نہ ہو سکا۔ خیر اس کا اعتراف انھوں نے کچھ یوں کر لیا ہے کہ ان کی شاعری ان کی عملی زندگی کا آئینہ ہے۔ جس میں اس قسم کی مصلحتوں کی کوئی گنجائش نہیں۔ دیکھیں یہ اشعار جو اسی منشور کے زیر اثر رقم کیے گئے ہیں۔

خدا کے سامنے دامن پر رنے والے
وہ ہاتھ تھک گئے کیا مال مارنے والے
کیا خبر تھی یہ خدا کی اور ہے
ہائے میں نے کیوں خدا لگتی کہی
ترک لذت دنیا کیجئے تو کس دل سے
ذوق پارسائی کیا فیض تک دتی ہے
بہا لے گیا گھر بھی ابر کرم
جو بویا تو کیا اور نہ بویا تو کیا
بڑھتے بڑھتے اپنی حد سے بڑھ چلا دست ہوئی
گھٹتے گھٹتے ایک دن دست دعا ہو جائے گا
خودی کا نشہ چڑھا آپ میں رہا نہ گیا
خدا بنے تھے پگاندہ مگر بنا نہ گیا
حاصل فکر نارسا کیا ہے
تو خدا بن گیا برا کیا ہے
انوکھی معرفت اندھوں کو حاصل ہوتی جاتی ہے
حقیقت تھی جو کل تک آج باطل ہوتی جاتی ہے

ہاں یہ اشعار اس بات پر ضرور دلالت کرتے ہیں کہ وقتی فائدوں کے لیے انھوں نے کبھی بھی اپنے فن کو بھروسہ نہیں ہونے دیا اور اس میں زندگی کی حقیقتوں کا بیان کرتے رہے چہ

جائیکہ اس میں خاصی دشواری پیش آئی، انھوں نے نہ صرف خود کو سنبھالے رکھا بلکہ اپنے فن اور اپنی زندگی کو متحرک بنا کر اس کی معنویت ثابت کرتے چلے گئے۔ اسی حوالے سے وہ ہمیں یہ درس دینے میں بھی کامیاب رہے کہ ایک ادیب و شاعر اپنے ماحول کی مسموم فضا، خوشامد ماحول، عیارِ اشد فن کاری اور بزدلانہ ادب نو آزی سے کس طرح بے اعتنائی برتے۔ اسی لیے تو ہاقر مہدی نے اپنے ایک نہایت اہم مضمون ”یگانہ آرٹ“ میں ان کے متعلق بڑا خوب صورت خیال پیش کیا کہ

”ان کی شاعری شیشہ گری نہیں کرتی وہ شکست و ریخت میں یقین رکھتے ہوئے بھی جدوجہد کا پیغام دیتے ہیں۔۔۔۔۔ وہ لکھنؤ کے شعرا سے لڑائی کر کے اپنی دنیا میں واقعی طور پر کامیاب نہ ہو سکے لیکن انھوں نے اپنے کلام میں مردانگی، باکین، نشط، مزاح اور فکری عناصر کے احتِراج سے وہ جو ہر ضرور پیدا کر دیا جو ان کو فاتح بنا تا رہا۔ ان کے یہاں الفاظ کی بندش، محاورات کی سادگی، تراکیب کی خوب صورتی، تشبیہات کی قدرت بھی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ اور کوئی بھی، نصاب پسند ناقدان کی شاعرانہ اہمیت سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔ ان کا شعری لب و لہجہ نہ صرف اس دور کے اردو غزل گو شعرا سے الگ ہے اور بہتر ہے بلکہ اردو کے کلاسیکی شعرا کے مقابلے میں پیش کیا جاسکتا ہے اور اسی میں یگانہ آرٹ کی عظمت مضمر ہے۔ وہ اپنے مرتبے سے واقف تھے یا نہ تھے لیکن وہ اتنا ضرور جانتے تھے کہ ایک فن کار کے لیے خود اعتمادی ضروری ہے اور انھوں نے اپنی فطری صلاحیتوں پر اس سے صیقل کی ہے۔۔۔۔۔ یگانہ کا آرٹ وہ آئینہ ہے جس میں ایک ہندو شخصیت کے شاعر کی تنہا جدوجہد کی پوری داستان چھپی ہوئی ہے۔“¹

ہاقر مہدی کا یہ بیان کہ ان کا کلام اردو کے کلاسیکی شعرا کے مقابلے میں پیش کیا جاسکتا ہے بجا ہو کہ نہ ہو۔ لیکن اتنا تو طے ہے کہ مرزا یگانہ نے اگر ایک طرف فارسی کے اہم شعرا مثلاً عرفی و صائب

سے خوب استفادہ کیا ہے تو دوسری جانب ہمارے اہم شعرا میر، غالب و انیس سے بھی فیض حاصل کیا جس کا ان کی شاعری پر خاصا اثر مرتب ہوا۔ یہ بات الگ ہے کہ وہ ان شعرا کے قریب بھی نہیں پہنچ سکے لیکن کوشش ضرور کی، یہی کیا کم حوصلے کی بات ہے۔ لیکن بغور دیکھ جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کے ذریعہ جو مشق سخن کی گئی ان میں خواہ وہ اساتذہ کی زمینوں پر مشاعروں کے لیے کبھی گئی غزلیں ہوں یا میر و انیس کی پیروی میں کی گئی شاعری سبھی جگہ وہ اپنی دھن میں ہیں، اور اسی دھن میں وہ اپنے لیے ایک نیا راستہ تلاش نظر آئے ہیں۔ جس میں تنہی عصر کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ شاید اسی لیے ممتاز حسین نے ان کے متعلق کچھ اس قسم کے خیالات پیش کیے تھے کہ:

”بظاہر تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یگانہ کی شاعری کا موضوع خود پرستی ہے مگر ان کی خود پرستی محیط ہے۔ حیات انسانی کی تفہیم اور اس کی تنہید و تشریح پر، اور چونکہ حیات انسانی کو کائنات اور فضا و قدر کے رشتوں کے بغیر سمجھنا مشکل ہے اس لیے ان کے بارے میں بھی یگانہ نے اظہار خیال کیا ہے۔ مگر کس طرح؟ ایک شاعر کے طرز سخن میں جو شخص جذبات سے مملو ہوتا ہے۔ یگانہ کوئی فلسفی نہ تھے جو بھولے سے شاعری کے میدان میں آ گئے تھے۔ وہ ایک حقیقی شاعر تھے ان کی فکر ان کے اپنے تجربات زندگی کی پروردہ تھی۔ چنانچہ اس لیے ان کی فکر میں ایسے تضادات بھی ہیں جو بدلتے ہوئے موڈ یا تغیر کیفیت سے پیدا ہوتے ہیں۔ وہ کبھی جبر تو کبھی اختیار کی باتیں بھی کرتے ہیں۔ مگر نہ اس طرح کہ دونوں میں تضاد نہ ہو۔ زندگی کی کئی صورت حال اسکی ہیں جو پر تضاد ہیں اور کیا عجب، جو آدمی کی زندگی ہی مجموعہ تضادات ہو۔ اسکی صورت میں کس قسم کی حرف گیری غالباً جائز نہ ہوگی۔ کہ انھوں نے کہیں کہیں اپنے ہی کو مسترد بھی کیا ہے۔ لیکن جب یگانہ کی مجموعی فکر کا احاطہ کیا جائے گا تو ان کے فلسفیانہ اور مذہبی عقائد کے بہت سے واضح خطوط ابھر رہے گے اور ان کا شمار ایسے شاعروں میں کیا جائے گا جن کا کوئی مثبت پیغام۔ بجز تنہی عصر نہیں۔ یگانہ چنگیزی بغیر

کسی تلواری کے تھے لیکن وہ نوک قلم سے کام تلواری کا لیتے۔“¹

مرزا یگانہ کی شاعرانہ فن کاری خدا کی ذات، مذہب، آرٹ اور انسانی زندگی کے مسائل اور اس کی بوجھوں کے بیان میں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ خصوصاً تکنیک اور الحاد یا مذہب پیروی میں جس کی وجہ سے وہ معتوب بھی ٹھہرائے گئے۔ اس سلسلے میں ملک اسطیل خان کے اس قول سے رہنمائی ملتی ہے:

”یگانہ کے یہاں غالب کی طرح ”تکنیک“ کا ایک رجحان بھی ملتا ہے جس میں انھوں نے مذہب اور خدا اور دیرِ حرم کے بارے میں شبہ میں ڈال دیا ہے۔ انھوں نے کئی جگہ اپنے ان شبہات کا اظہار طریہ انداز میں کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی منزل مقصود یا مرکز حقیقت تک پہنچنا چاہتے ہیں۔“²

ان کی شاعری اور فن کاری کا جائزہ لیں تو معلوم ہوگا کہ وہ فن اور ادب کو تمام نوع انسانی میں تال میل کا ایک عمدہ ذریعہ جانتے ہیں۔ اسی لیے انھوں نے اپنے مضمون ”آرٹ اور مذہب“ میں ایک جگہ لکھا بھی ہے کہ ”آرٹ کوئی سا ہو (موسیقی یا شاعری) تمام انسانوں میں ایک خاص ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔“ اس مقام پر یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ انھوں نے مذہب پرستی کو ذہنی و جسمانی غلامی سے تعبیر کیا ہے ایسا اس لیے کہ ان کی نظر میں دنیا میں مذہب کے نام پر عی تمام قسم کی برائیاں پروان چڑھ رہی ہیں جن سے مذہب کا دور دورہ تک کوئی واسطہ نہیں۔ شاید اسی لیے انھوں اس مذہب کو خبط مذہب قرار دیا جو انہوں کے سر پھرا دیا کرتا ہے۔ کیا اس بات میں کارل مارکس کا انداز نہیں نظر آتا جس نے مذہب کو افیون قرار دیا تھا۔ جس کا اثر ہمیں جنون کی حد تک مدھوش کر دیتا ہے۔ دیکھئے یگانہ کا یہ شعر جو ان کے جذبات کی ترجمانی کرتا ہے:

سب ترے سوا کا فر آخرا اس کا مطلب کیا

سر پھرا دے انسان کا ایسا خبط مذہب کیا

1 پروفیسر ممتاز حسین: یگانہ فیض اور شاعری، ایچ زیلفنگ ہاؤس دہلی 1988ء صفحہ 8-9

2 ملک اسطیل خان: یگانہ کا مرتبہ بحیثیت غزل گو، نقوش، صفحہ 278

شاید ان کے اسی خیال سے متاثر ہو کر ممتاز حسین نے جواباً کچھ اس قسم کی تنقید کی تھی کہ اگر وہ خط و مدد کو اس قدر برا تصور کرتے ہیں تو خود خط و اصلاح ادب اور تکمیل کردار میں کیوں جلتا تھے۔ آخر خط تو خط ہی ہوتا ہے خواہ کسی قسم کا ہو۔ دیکھیں یہ اقتباس:

”... وہ خود جس خط میں گرفتار تھے اس کے شہائد دیکھ نہیں پاتے تھے۔ ان کا وہ خط و اصلاح ادب اور تکمیل کردار کا تھا۔ یگانہ کو اپنے کردار پر ناز تھا لیکن ان کی زندگی میں جو ریاضت، اپنے کردار پر قائم رہنے، اپنی کھال میں مست رہنے اور اپنی چادر سے باہر پاؤں پھیلانے کی جلتی ہے۔ چنانچہ وہ اقبال اور غالب پر اس لیے معترض تھے کہ وہ کردار کے غازی نہ تھے۔“¹

ممتاز حسین کا یہ اعتراض کوئی جواز نہیں رکھتا کیونکہ مرزا یگانہ بہر حال پہلے یا تھا ایسے شاعر و ادیب نہیں ہیں جنہوں نے اصلاح ادب کا بیڑا اٹھایا تھا۔ یہ کام تو استاد سخن شیخ امام بخش ناسخ اور ان سے قبل اور بعد کے کئی سرخیل، دب کر چکے تھے، اس کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ ناسخ تو اسی بنا پر اپنے عہد کے ادبی ڈکٹیٹر کہلائے بلکہ ان کی شناخت تو ایک شاعر کے بجائے مصلح زبان کی ہو کر رہ گئی۔ یہی وجہ ہے کہ اردو میں ان کے نام سے ”ناسخ اسکول“ کی بنیاد پڑی۔ میرے خیال میں غلوں کی کسی کے باعث یگانہ یہ کارنامہ نہ انجام دے سکے بلکہ وہ ایک ادبی محتسب کے طور پر مطعون کیے گئے، اب کس کو کیا ملایہ تقدیر کی بات ہے۔ اسی طرح اگر یگانہ کے ذریعہ مذہب و بیزاری کو مروج بنانے کی بات کی جائے تو بھی اس صف میں غائب و اقبال کے نام نای سر فہرست آئیں گے۔ لیکن ان کے ساتھ ویسا سلوک نہ ہوا جو یگانہ کے سلسلے میں روا رکھا گیا۔ ہاں یہ سچ ہے کہ یگانہ کی آواز ذرا تند اور طعنا آمیز ہے بلکہ یوں کہیں کہ یہ آواز منفی صورت اختیار کر گئی ہے جو ان کی رسوائی کا سبب بھی بنی۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ سب کچھ ایک ہی جیسا ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ کہیں کہیں ان کی بات ذہن پر بھی اثر انداز ہوتی اور دل کو بھی چھو جاتی ہے۔ دیکھیں یہ شعر جس میں وہ کچھ ایسا ہی انداز اختیار کر گئے ہیں اور ایسا محسوس ہونے لگا ہے کہ وہ کسی

مصلح قوم سے کم نہیں۔

کہیں رگی حوادث روح کو بیدار کرتی ہے
نمزدبے عمل سے حق مذہب رائیگاں کیوں ہو
یہ ان کا طعنے انداز ہے ورنہ وہ تو مذہبی معاملات میں ذرا آزاد خیال ہی واقع ہوئے تھے۔ اس میں
ان کی خود سری نے سونے پر سہاگے کا کام کیا اور وہ کچھ اس طرح گویا ہوئے کہ۔

تقلید کا بندہ نہیں خود سر ہوں میں
واللہ ایک آزاد خن در ہوں میں
وہ سوچ نہیں جسے ساحل روکے
دھارا ہوں آج کل سمندر ہوں میں

میری نظر میں یہ ربائی ان کی ذہنی کوفت کا ایسا بیہ ہے جس پر توجہ دینا لا حاصل ہے۔
ہاں ان کے اس قول پر ضرور توجہ دی جانی چاہیے جس میں انھوں نے آزادی فکر اور سوچنے سمجھنے
کے حق سے متعلق اظہار خیال کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”غضب تو یہ ہے کہ آزادی فکر سوچنے اور سمجھنے کا حق بھی مذہب
نے چھین لیا۔ وہ بول کہ مذہب نے اپنی اپنی کتابوں میں جس بات کو جس
طور پر سمجھا دیا ہے اس کے علاوہ کچھ نہ سوچو، نہ سمجھو ورنہ کافر ہو
جاؤ گے۔۔۔ یہ تو راسخ فانی غلامی اور انسان کے جسم کو غلام بنائینے کے تو
باقاعدہ احکام موجود ہیں اور ان پر عمل بھی ہوتا رہا ہے۔“

یہ تو ان کی زندگی کا ایک رخ تھا، میرے خیال میں اس کا ذکر اس لیے ناگزیر تھا کہ اس
سے ان کی شاعری اور فن پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ وہ کس کس نچ پر استوار ہوئی۔ مرزا یگانہ کے حالات
زندگی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زندگی میں شوق و وصل یا مشق کا کوئی ویسا تجربہ نہیں ہوا تھا جس کی
چوٹ کو، جس کی خلش کو وہ اپنی غزلیہ شاعری کا موضوع بناتے اسی لیے تو ایک جگہ انھوں نے لکھا
بھی ہے کہ شوق و وصل کے مضامین سے انھیں نفرت سی ہوتی ہے۔ شاید اسی نفرت نے، اسی کمی نے

ان کے کلام میں ایک آنچ کی کسرتی رہی۔ عشق میں خود سیردگی کی لذت وہ جانتے ہی نہ تھے اور یہ ان کے مزاج کا حصہ بھی نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی عشقیہ شاعری میں عشق کا سوز دروں اور والہانہ جذبات کی گرمی نظر نہیں آتی۔ یہ کی ایسی ہے کہ اس سے ایک قسم کی تشنگی کو تقویت ملتی ہے۔ جسے مرزا یگانہ نے کچھ یوں بیان کیا ہے۔

بہ قدر ذوق تماشاے حسن ناممکن

ترسنے میں بھی ہے اک کیفیت ترستا جا

شاید اسی لیے تو مجتبیٰ حسین نے کہا ہے کہ انھوں نے حسن کو عاشق کی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ وہ اسے ایک ناقد کی نظر سے دیکھتے ہیں، ایسے میں حسن کی پرستش کا تصور کہاں سے آتا کہ وہ تو غور کرنے کی چیز بن گئی۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اس صنف کے سہارے روایتی عشقیہ مضامین کے بدلے حیات و کائنات کے مسائل کو موضوع بنایا اور ایسا کیوں نہ ہوتا کہ وہ رو بہ زوال مغلیہ تہذیب کی آخری نشانیوں میں سے ایک تھے۔ وہ اس ماحول کے خلاف نبرد آزما تھے جس میں تخلیقیت بانجھ ہونے کے لگار پر تھی، جہاں فن کاری کا چرچہ نہ تھا بلکہ ایک قسم کی نقالی اور تقلید کو اہمیت دی جا رہی تھی۔ یاس کی کسی بھی غزل پر طائرانہ نگاہ ڈالیں اس میں روایتی غزل کی وہ شان کہیں نظر نہیں آئے گی۔ جس میں واعظ و ناصح، رفیق و رقیب یا مختصب و دربان یا پھر ترک پچہ، اور مخیف و نزار عاشق اپنی گونا گوں موجودگی سے غزل کو ایک خاص نچ پر استوار کرتے نظر آتے ہیں بلکہ یہاں تو معاملہ ہی کچھ اور نظر آئے گا۔ اسے یگانہ کی شاعرانہ انفرادیت اور جرأت فکر ہی قرار دیا جانا چاہیے۔ ایک ایسے ماحول میں ادب و شعر کی آبرو کے لیے سینہ سپر ہوتے رہنا کیا بڑی بات نہیں کہ اس میں ان کا سینہ بھی چھلنی ہو گیا۔ اچھے عہد و سماج کے طور طریقوں کو چیلنج کرنے کا ان کا یہ انداز فاقی نہ یقیناً اہمیت کا حامل ہے۔

کہا جاتا ہے کہ مرزا یگانہ کی خود پرستی اور غالب شکنی نے ان کی شاعری اور شہرت کو خاصا نقصان پہنچایا لیکن اس امر سے بھی انکار ممکن نہیں کہ ان کے اس رجحان نے ہمیں خصوصاً ناقدین غزل کو ایک نئے مزاج سے متعارف کرایا۔ لیکن یہ رنگ ڈھنگ کبھی پر جڑھ نہ سکا یا یوں کہیں کہ وہ اس سے مانوس نہ ہو سکے اور یگانہ کی مزید مخالفت ہونے لگی۔ یہ قول میر مسعود:

”یگانہ کی غالب دشمنی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی مخالفت جو کھنڈنیک
مہارو تھی اب ہندوستان گیر ہو گئی۔ بعض یہی خواہوں نے انھیں غالب پر
حملے کرنے سے روکا لیکن یگانہ اس سے اور مشتعل ہو گئے۔“¹

ایسے میں ان کے اہم ترین حلیف پنجود بھی ان سے دور ہوئے ہوں تو کوئی بات نہیں۔ لیکن ایسا
صرف غالب ثقلی کی وجہ سے ہی نہیں ہوا بلکہ اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ یگانہ چاہتے تھے کہ پنجود ان
کے دوست رست، بن کر ان کے حریفوں کو ترکی بہ ترکی جواب دیں جو کہ کم از کم پنجود جیسے شاعر سے
تو ہرگز ممکن نہیں تھا۔ دیکھیں یہ اتنا س جس سے اس امر کا اندازہ ہوتا ہے۔

”یگانہ اپنے حریفوں کی ضد میں غالب سے برگشتہ ہو گئے تھے۔
انھوں نے غالب اور غالب پرستوں کو بھی نشانہ بنالیا اور اسی زو میں پنجود بھی
آگئے۔ جنھیں انھوں نے غالب کا ”دل چٹا“ مولوی ٹھیکھا موہانی اور ”حرمی

نو“ کے خطاب دینے کے علاوہ ان سے بھی سخت لفظوں میں یاد کیا ہے

خیر یہ ایک الگ قصہ ہے۔ اگر ”یگانہ چکی“ کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو مرزا یگانہ کی
شناخت غزل کی بدولت ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ نظم کے مخالف ہیں۔ لیکن غزلوں میں
بھی ان کے یہاں وہ تغزل تا بید ہے جس کی بنا پر غزل کو سر آنگھوں پر بٹھایا گیا۔ وجہ صرف یہ رہی کہ
ان کے یہاں غزل کا وہ جلال و جمال نہیں جو کہ اس صنف کی اہم ترین خوبی ہے بلکہ ان کے یہاں
تو صرف ترشی و طنز ہے تندی و تیزی ہے، نہ اس میں دلیرانہ ادائیں ہیں نہ ہی کوئی ادا شناسی۔ الفاظ و
انماز کی سادگی کے باوجود زبان میں جو بخت، بیان میں جو کھنگلی اور لہجے میں جو خشونت پائی جاتی ہے
وہ ان کی شاعری میں اکھڑپن کی ایک فصق قائم کرتی ہے جس کا تغزل سے کوئی سروکار نہیں۔ ایسے
میں غزل کا مترنم اور تاثر سے بھرپور ہونا ممکن ہی نہیں۔ ایک غزل ملاحظہ فرمائیں جو بہت جلد مقبول
ہوئی لیکن دیر پا اثر نہیں قائم کر سکی:

قصہ میں بوئے مستانہ بھی آئی در دوسر ہو کر نوید ناگہاں پہنچی ہے مرگ مضطرب ہو کر

1. نیر مسعود: یگانہ احوال و آثار، انجمن اردو ترقی ہند، نئی دہلی 1991ء، صفحہ 39

2. نیر مسعود: یگانہ احوال و آثار، انجمن اردو ترقی ہند، نئی دہلی 1991ء، صفحہ 39

نگاہ شوق سے کیا کیا گلوں کا دل دھڑکتا ہے مبادا رنگ و بو اڑ جائے پامال نظر ہو کر
رمانے کی ہوا بدلی، نگاہ آشنا بدلی اٹھے محفل سے سب بے گانہ شمع سحر ہو کر
کہاں پر تار سائی کی ہے پردانوں کی قسمت نے پڑے ہیں منزل فانوس پر بے بال و پر ہو کر
مقدر اس مسافر کا، طلب جس کی نہیں ہوتی نصیبوں میں ہو گم راضی گنہگار سفر ہو کر
جواب آیا تو کیا آیا؟ صدائے بازگشت آئی دہن سے آہ نکلی مبتدائے بے خبر ہو کر
فلک کو دیکھتا ہوں اور زمیں کو آزماتا ہوں مسافر در وطن، خانہ بدوش رہ گزر ہو کر
عدو کیا زہر دیتا ہے ہم ایسے حلق کا سوں کو؟ لہو کا گھونٹ اتر جاتا ہے جب شیر و شکر ہو کر
خود اپنے خاک و خون میں لوٹ کر آلودہ دنیا پڑا ہے اب گڑھے میں گور کے آلودہ تر ہو کر
خدا معلوم اس آغاز کا انجام کیا ہوگا؟ چھڑا ہے ساز ہستی مبتدائے بے خبر ہو کر
دیار بے خودی میں امتیاز روز و شب معلوم بلا آئی ہے بد مستوں پہ شام بے سحر ہو کر
رہائی کا خیال خام ہے یا کان بجتے ہیں اسیر و، بیٹھے کیا ہو گوش بر آواز در ہو کر
مبارک نام آزادی، مسامت دام آزادی دعا تیں دوں کسے یارب، اسیر بال و پر ہو کر
عجب کیا وعدہ فردا پس فردا پہ ٹل جائے کوئی شام اور آجائے نہ شام بے سحر ہو کر
نگاہ یاس کا عالم جو آگے تھا سواب بھی ہے ہزاروں گل کھلے باز سچے شام و سحر ہو کر

چہ جائیکہ یہ غزل یگانہ کی طویل ترین غزلوں میں شمار کی جاتی ہے لیکن کلیم الدین احمد جیسے سخت ترین ناقد نے بھی اس کی تعریف کی اور کہا کہ ان اشعار سے سامع اور ماٹ پر خوش گوار اثر پیدا ہوتا ہے۔ اس کے لیے جواز قائم کرتے ہوئے وہ بجا طور پر فرماتے ہیں کہ ان کی شاعری میں خیال کی بلندی، فکر کی عذرت، مشاہدے کی گہرائی، الفاظ کے سہی انتخاب، روزمرہ اور محاورات کے فن کارانہ استعمال، بندش کی چستی، ہندی الفاظ کے تخلیقی صرف، فارسی تراکیب کی معنی خیزی، تشبیہات کی تازگی اور تصرفات کی دلکشی سبھی کچھ موجود ہے۔ لیکن چونکہ کلیم صاحب فن غزل گوئی کے ہی مخالف ہیں اس لیے فوراً ہی اپنی بات سے بھر جاتے ہیں اور اس پر مبنی تنقید سے گریز نہیں کرتے کہ یہ اثر گہرا نہیں ہوتا، فوراً مٹ جاتا ہے یا یہ کہ ان شعروں میں وہ تاثیر نہیں جو گریباں گیر ہو جائے وغیرہ وغیرہ۔ ان کی یہ باتیں سچ سے قریب تر ہیں۔ ان کا یہ کہنا کہ اس غزل میں مندرجہ تمام خوبیوں

کے باوجود بھی کچھ کمی سی ہے یا پھر ان کا یہ کہنا کہ ان کی شاعری میں شاعری کی سوا اور کبھی کچھ ہے۔ صرف ایک تنقیدی جملہ نہیں، اسے تاثر کی سطح پر قائم کیا گیا جملہ کہا جا سکتا ہے۔ اگر ایب انھوں نے اس لیے کہا کہ ان اشعار میں لہجہ کا وہ اظہار نہیں جو ابدیت کی نشانی قرار دی جاسکے جیسا کہ میر، غالب اور موسن کے کلام میں موجود ہے۔ تو اسے کوئی بھی ذہین قاری صدنی صدورست مانے گا اور اسے ہر سو چشم قبول کرے گا لیکن یاس یگانہ چنگیزی کی غزل گوئی کے مزاج کو سمجھنے اور پرکھنے کے لیے اس بات پر نگاہ رکھنا بھی ضروری ہے کہ یگانہ کی غزل بیسویں صدی کی غزل ہے اسے نئی غزل کی ایک نئی آواز کے قاطع میں سمجھنے اور پرکھنے کی ضرورت ہے ورنہ نتائج ویسے ہی برآمد ہونگے جیسا کہ یگانہ کے دیگر ناقدین نے برآمد کیے ہیں۔ یاس یگانہ کی شاعری پر اس قدر تفصیلی گفتگو کے بعد اس نتیجے پر پہنچا جاسکتا ہے کہ ان کی شاعری ایک نئے عنوان بلکہ ایک نئے امکان کی شاعری ہے جس پر انھوں نے بار بار اصرار کیا ہے۔ ان کا شمار اردو کے ان شعرا میں کیا جانا چاہیے جنھوں نے اردو شاعری کو یکیمانہ ذہن اور فلسفیانہ مزاج عطا کیا ہے۔ ان کی شاعری نہ تو یوں دکنار کی آویزش کا نام ہے نہ ہی عشق میں ناکامی کا نوحہ۔ ہاں اسے خود پرستی اور آپ جی کہا جا سکتا ہے، ایسی آپ جی جو زندگی کرنے کا، اس سے نبرد آزما ہونے کا ہنر سکھاتی ہے، اسے برستے اور سمجھنے کا حوصلہ بخشتی ہے۔ اس بات سے تمام اہل نظر واقف ہیں کہ یگانہ کو آتش سے حد درجہ نسبت تھی بلکہ وہ تو خود کو ”آتش پرست“ بھی کہا کرتے تھے۔ آتش پرست کہنا صرف شاعری کی حد تک نہیں، اسے مذہب بیزاری پر بھی محمول کر کے دیکھا جاسکتا ہے کہ مذہبی خانوادے میں پیدا ہوتے ہوئے بھی اس سے بیزاری ان کی سرشت میں شامل تھا۔ آتش اور یگانہ کے مزاج اور کلام میں بھی کئی سطحوں پر مشابہت نظر آتی ہے۔ اسی لیے ان کی شاعری میں بھی اکڑ، بانگن، بے فکری پائی جاتی ہے لیکن ان کے یہاں نہ آتش کی طرح کا تصوف ہے نہ ہی کسی قسم کی رندی، سرستی و بے خودی کا عالم پایا جاتا ہے۔ اگرچہ آتش کے یہاں تصوف کے بین جین بادہ دہاغر کی بات بھی پائی جاتی ہے، اور اس میں ایک قلندرانہ شان بھی نظر آتی ہے۔ لیکن یگانہ کے یہاں ایسا کچھ بھی نہیں، اس کی اہم وجہ یہی ہے کہ ان کے یہاں انفعالی رومانیت اور عشقیہ شاعری کا فقدان ہے۔ ہاں ان کے یہاں راحت طبعی کے بجائے سخت کوشی کا جذبہ ہر جا موجزن ہے جسے ذوق تصادم نے جوا بخشتا ہے۔ بطور ثبوت

یہ اشعار پیش کیے جاسکتے ہیں۔

مکرا کے دیکھیں تم کیا ہو ہم کیا ہیں
جیتے تو جیتے ہمارے تو ہمارے
مرا دشمن خود اپنی موت، تو نے تو نہیں مارا
کوئی مرد عمل جھوٹی خوشی پر شادماں کیوں ہو
ریاضت سے جو حاصل دینی چھی مسرت ہے
میسر آنکے صاحب تو ان دامنوں گراں کیوں ہو
لہو لگا کہ شہیدوں میں ہو مجھے داخل
ہوس تو نکلی مگر حوصلہ کہاں نکلا
مزا جب ہے کہ رفتہ رفتہ امیدیں پھٹیں پھولیں
مگر نازل کوئی فضل الہی ناگہاں کیوں ہو

اردو تنقید کی دنیا میں مجنوں گورکھپوری واحد نام ایسا ہے جس نے ”یگانہ تنقید“ کو اس وقت جلا جھٹا جب ناقدین لکھنؤ کے علاوہ دہلی، ماہور یا علی گڑھ کے نامی گری ناقدین ادب ان سے نالاں تھے بلکہ یہ کہا جائے کہ مجنوں نے اس وقت ان کا ساتھ دیا ان کی شہادت قائم کرنے کی کوشش کی جب پوری ادبی دنیا ان سے بیزار تھی۔ اس امر کا ذکر پہلے کیا جا چکا کہ انھیں کئی ناقدین نے شاعر ہی نہ گردانا کہ یہ سب خود یگانہ کا ہی کیے دھڑا تھے۔ وہ تو ان کا اعتماد اور خود کو منوانے کا جذبہ تھا کہ وہ کسی سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح اپنی جگہ پر قائم رہے اور موقع بہ موقع خود کو ثابت بھی کرتے رہے۔ یہ ان کی شخصیت کی توانائی اور کلام کی کاٹ تھی کہ وہ رد نہ کیے جاسکے ورنہ جس کے پیچھے پورا ادبی گروہ ہاتھ دھو کر پڑا ہو آج اس کا نام لیا کون ہوتا۔ یہاں ان کے اکلوتے مراح مجنوں گورکھپوری کا ایک خیال درج کرتے چلیں کہ جس میں انھوں نے یگانہ کی ذہنی تشکیل میں میر غالب اور آتش کو اہم گردانا ہے۔ ان کا یہ دعویٰ کہ یگانہ کو صرف ان شعرا نے یگانہ بنایا ہو ممکن نہیں۔ اس خیال سے حتیٰ طور پر اتفاق نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یاس یگانہ نے اپنے حقد میں سے

نہ جانے کس کس سے کتنا اثر قبول کیا۔ اگر یگانہ کو اس نظر یہ سے بھی دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ خود کو میر، غالب اور آتش کے علاوہ سودا، انیس اور اکبر کا بھی عقیدت مند گردانتے ہیں۔ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ ان کی تشکیل میں حافظ، سعدی، عرفی، بیدل و صائب وغیرہ کا بھی ہاتھ رہا ہے، حق بجانب ہے۔ بقول ہند اقبال بیگم وہ تو بیدل و صائب کے دیوان سرفراز ہر جگہ ساتھ رکھتے تھے۔ جہاں تک میر سے نقطہ نظر کا سوال ہے ان سب باتوں کو محض عقیدت ہی سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ انھوں نے ان شعرا سے دیا کچھ نہیں اخذ کیا جس سے ان کی شاعری خصوصاً انھوں نے جو چھوڑے بہت اثرات دکھائی دیتے ہیں وہ سب کے سب ان میں موجود تھے، ہاں اسے مہیز دینے میں کسی نے کوئی کردار ادا کیا ہو تو، کیا ہو، اس سے انکار بھی نہیں۔ انھوں نے میرا کسی سے کچھ بھی استفادہ نہیں کیا ہے اس کا ثبوت کچھ یوں فراہم ہو جاتا ہے کہ اگر انھوں نے طنز کی کاٹ اکبر الہ آبادی سے لی، تو ایسا صرف اس لیے ہو سکا کہ ان کے حالات ہی ایسے تھے کہ وہ اس قسم کی شاعری کرنے لگے، جہاں تک سودا کی ہنگ آہنگی کا سوال ہے جو کہ ان میں بھی تھی تو یہ کہنا جائز اس لیے نہیں کہ اگر ان کی شاعری میں بلند آہنگی نہ ہوتی تو وہ اپنے مد مقابل شعرا کو کیوں کر جواب دے پاتے۔ اگر میر کے انداز بیان کی بھی بات کی جائے تو یگانہ کے کلام میں ان کے حالات کی بدولت ہی یہ رخ پیدا ہوا تھا، اسی طرح غالب کی انایت اور خود پرستی اور مذہب بیزاری وغیرہ سے اثر قبول کرنے کی بات بھی کوئی جواز نہیں رکھتی کہ وہ تو پیدائشی طور پر ایسے ہی تھے، کہ جو بات سچ لگی اور سچ گئی ڈکے کی چوٹ پر کہہ ڈالی کہ اسے کوئی انایت پسندی قرار دے یا خود پرستی یا پھر اسے ان کی مذہب بیزاری ہی کیوں نہ سمجھا جائے۔ لہجے کی یہی کاٹ، یہی بانگ یگانہ کو یگانہ بناتا ہے۔ بقول مرزا یگانہ چنگیزی۔

خود پرستی کیجئے یا حق پرستی کیجئے
آہ کس دن کے لئے نالاق پرستی کیجئے

یہ تمام باتیں اپنی جگہ، لیکن جہاں تک غالب و میر و آتش کے اسلوب نگارش کا سوال ہے وہ بھی ان کے یہاں مفقود نہیں۔ اگر ان شعرا کے معیار کے مطابق اشعار تلاش کیے جائیں تو یگانہ کے یہاں ایسے دو چار اشعار عقینا مل سکیں گے کیا اسی بنا پر ہم انھیں ان

شعر کا مقلد مان لیں۔ اسی طرح یہ کہنا کہ ان پر میر کے اثرات تھے یعنی درد مندی اور سوز و گداز تو ان کی شاعری سے سرسری گزر جائیے کہیں بھی ویسا احساس نہیں ملے گا جو کہ میر کے یہاں جا بجا نظر آتا ہے۔ اس معاملے میں بھی انداز یگانہ ذرا منفرد ہے۔ جہاں تک میرا مطالعہ ہے انھوں نے شاد سے ضرور اثر قبول کیا ہے کہ وہ جب شعر گوئی کی طرف راغب ہوئے تو ان کے اولین استاد شاد کے شاگرد بیتاب تھے اور پھر دو چار غزلوں تک ہی سہی شاد بھی ان کے استاد قرار پائے۔ ان کی شاعری میں جوانانیت، ططنہ اور تیور نظر آتا ہے اسے حضرت شاد کا مرہون منت قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ بلکہ زبان و بیان اور لب و لہجے کے اعتبار سے بھی غور کیا جائے تو وہ شاد سے قریب تر نظر آتے ہیں۔ اس میں ان کی پرورش و پرداخت کا بھی اہم حصہ ہے۔

مرزا یگانہ بھی شاد کی ہی طرح خود احتسابی کے شکار ہیں اور انھیں اس بات کا شدید ترین احساس ہے کہ ان کے ساتھ زمانے نے وہ سلوک نہ کیا جس کے وہ مستحق تھے۔ کہاں تو انھیں یہ توقع تھی کہ زمانہ ان کی ایسی قدر کرتا کہ دنیا عیش و عشرت کرتی، انھیں سر آنکھوں پر بٹھایا جاتا لیکن اس کے برخلاف ان کی تقدیر ایسی کھوٹی نکلی کہ انھیں تعصب، جنگ نظری، تضحیک و توہین اور بے اعتنائی کا سامنا کرنا پڑا۔ ایسا نہیں کہ یہ کوئی پہلا واقعہ تھا کیونکہ ایسا تو اہل ہنر کے ساتھ اکثر ہوا کرتا ہے۔ غالب ہی کو لہجے کہ ان جیسے عظیم شاعر کو بھی لوگوں نے گالیاں لکھ بھیجیں لیکن وہ ان کا انداز ”غالبا نہ“ تھا کہ انھوں نے دشنام طرازی کو بھی ہنسی ہنسی میں اڑا دیا، اور گالی گلوچ کرنے والے پر یہ پہنچی کسی کہ انھوں نے اسے گالی دینا بھی نہ آیا کہ بوڑھوں کو اس کی ماں بہن کی گالی نہیں دیتے، مزہ گی کی تلخیوں کو نہایت خندہ پیشانی سے گوارا نہ لینا سب کے بس کی بات نہیں چہ جائیکہ یگانہ جن کے یہاں انتقامی جذبہ اپنے عروج پر تھا۔ یگانہ اس پورے عمل میں بیگانہ بن کر جدا گانہ انداز نہ اختیار کر سکے۔ ان سے یہ سب نہ ہوسکا کہ ان کی ذات میں اتنا صبر و تحمل نہیں تھا اور وہ دود و ہاتھ کرنے پر اتر آئے، چنگیزی بہتر سے دکھانے شروع کیے۔ یہ ان کی چنگیزی ہی کہی جائے گی کہ وہ معاف کرنا یا غور و درگزر کرنا جانتے ہی نہیں تھے۔ شاید اس میں انھیں اپنی تنگ محسوس ہوتی تھی یا یہاں احساس شکست و ناکامی غالب تھا۔ اسی انتقامی جذبے نے ان کو بھی خوب چوٹ پہنچائی، چوٹوں پر چوٹیں کھانا اور اسے سہارتے رہنا، یہ بھی بڑے حوصلے کی بات ہے بقول ان کے ”جو غم بھی کھائیں تو

پہلے کھلائیں دشمن کو۔ علم نفسیات کے ماہرین کی نظر میں یہ ایک قسم کی ایذا رسانی ہے یا ایذا طلبی کہ جس میں ایذا پسندی کا عنصر خود بخود در آتا ہے۔ میری نظر میں اس کام و دھن کی آزمائش میں ان کا انداز بیان بگڑا تو بگڑا ہی بقول انہی کہ ”غم کھاتے کھاتے منہ کا مزا بھی بگڑ گیا“ اور یہ سب احتجاج و انتقام کے جذبے کا کمال تھا کہ انھیں شاید یہ احساس ہی نہیں ہو سکا کہ ٹھوکر لگاتے وقت خود کو بھی چوٹ لگتی ہے، ظاہر ہے ہر عمل کا رد عمل تو ہوتا ہی ہے۔ دیکھیں ان کی اسی ذہنیت کے غمازیہ اشعار۔

پگانہ میر وہی ہے جو پہلے مار چلے
جو ٹھن مٹی ہے تو اب تاب انتظار نہیں
عجیب کیا ہے ہم ایسے گرم رفتاروں کی ٹھوکر سے
زمانے کے بلند و پست کا ہموار ہو جانا
علاج اہل حسد زہر خند مردانہ
ہنسی ہنسی میں تو ان حقوق کو ڈستا جا
میں کہاں اور کہاں کے پست و بلند
ایک ٹھوکر میں تھا بکھیرا پاک
جھائے بچہ خونخوار سے جو بس نہ چلے
تو بن کہ شک نوالہ گلے میں پھنستا جا

کیا ان اشعار میں ایک خاص قسم کا رد عمل نظر نہیں آتا۔ یقیناً ایسا ہی ہے، مرزا پگانہ میں مفاہمت، عاقبت اندیشی اور صلح جوئی جیسی صفت تھیں ہی نہیں۔ شاید اسی لیے وہ اپنے زمانے کے کھرے بلکہ کھرورے شخص قرار پائے۔ اسی کھرورے پن نے ان کے دشمنوں کی تعداد میں روز افزوں اضافہ کیا اور دوستوں کی تعداد قلیل ترین ہوتی چلی گئی، نتیجتاً وہ غارتجائی میں ڈوبتے چلے گئے لیکن وہ بھی اپنی دھن کے پکے تھے۔ خواہ نتائج ان کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں انھیں تو اپنی روش پر ہی ثابت قدم رہنا تھا اور وہ رہے۔ بقول شاعر۔

چت بھی اپنی ہے پٹ بھی اپنی ہے
میں کہاں ہار ماننے والا

یا پھر یہ شعر۔

نہ خداؤں کا نہ خدا کا ڈر، اسے عیب جانے یا نہ
وہی بات آئی زبان پر جو نظر پہ چڑھ کے کھری رہی
یہ شعر اسی شخص کے نوک قلم کی زینت بن سکتا ہے جس کی زندگی شدید تنہائی اور اذیت
میں گزر رہی ہو لیکن اس میں بھی ایک رجائی پہلو پوشیدہ ہے یہاں فانی کی قومیت کا گزر نہیں، راہ
فرار کا شائبہ بھی نہیں جو کہ اصرار کی شاعری کا طرہ امتیاز ہے بلکہ ایک عجیب سا پائین ہے کہ میں کہاں
ہار ماننے والا۔ یہاں ایک چیلنج بھی پوشیدہ ہے کہ انہیں لگی لپٹی نہیں آتی، وہی بات زیب دیتی ہے
جو سو فیصد کھری ہو۔ ایسا صرف یگانہ جیسا ہی کوئی شاعر کر سکتا ہے۔ دیکھیں اسی قسم کا یہ شعر۔

مرے کے ساتھ ہوں اندوہ غم تو کیا کہنا
یقین نہ ہو تو کرے کوئی امتحان میرا
ظاہر ہے اس قسم کی ذہنیت والا آدمی فرار سے کوسوں دور رہتا ہے ورنہ کوئی عام آدمی
تو ان حالات میں موت کی تمنا کرنے لگتا یا پھر خودکشی ہی کر لیتا لیکن یگانہ ان سب کے ہر وجود بھی
دنیا کی دلکشی کا رس چھوڑ لینے پر آمادہ تھے۔ بقول یگانہ۔

دنیا سے پاس جانے کو جی چاہتا نہیں
واللہ کیا کشش ہے اس اجڑے دیار میں
غضب کی دھوم شہتان روزگار میں ہے
کشش بلا کی تماشائے ناگوار میں ہے
دور ہامیاں پیش کی جاتی ہیں جن میں دنیا کے متعلق ان کے مشاہدات کا نہایت عمدہ بیان ہے۔

جس باگ پہ چاہے سوڑتی ہے دنیا
کستی ہے کبھی جھجھوڑتی ہے دنیا
پائے امت کو توڑتی ہے دنیا
نامرد ہانکے چھوڑتی ہے دنیا

واللہ یہ دنیا بھی عجب دنیا ہے
ہر رنگ میں وہ کشش کہ دل کھینچتا ہے
منہ بولتی، جیتی جاگتی تصویریں!
اعجاز ہنر ہے یا کوئی دھوکا ہے؟

مرزا یگانہ کی پوری شاعری سونو لاگ پڑتی شاعری ہے یہاں ڈائلاگ بہت کم پایا جاتا ہے۔ ان کے اہم موضوعات وجود خدا، دنیا، بے ثباتی دنیا اور انسان کا مجبور محض ہونا وغیرہ ہے جس پر وہ بار بار اظہار خیال کرتے ہیں۔ اسی سے ان کے عقیدے کی غمازی بھی ہوتی ہے۔ اس میں تشکیک کو بھی اہم مقام حاصل ہے بھی وہ شے ہے جو انہیں کبھی لا اوریت کی طرف ڈھکیل دیتی ہے تو کبھی کفر و الجاد کی جانب۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ تصور خدا کو بھی انسان کا تخلیق کردہ تصور مانتے ہیں، اور مذہب کو بھی۔ ایسا اس لیے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ انسان نے اپنی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے یہ تصور تراش لیا ہے، اس لیے مذہب اور تصور خدا بے سود ہے۔ کیونکہ اسی کے نام پر امن و اطمینان کو تروبالا کیا جاتا ہے۔ ان کے خیال میں انسان دنیاوی مسائل میں ہی اس قدر الجھ رہا ہے، حیران و پریشان ہے کہ اس پر دینی فرائض نہ کر دینا مناسب نہیں۔ ان کی نظر میں پیسوں اور اہل نظر میں کوئی فرق نہیں، عینہ ویسے ہی جیسا کہ آب زم زم اور آب روو گنگا میں۔ ایک نظریے کے تحت اگر دیکھا جائے تو عقیدہ تادونوں ہی تفسیر کے کام ہی آتی ہیں۔ ان کی نظر میں تفسیر نفس ضروری ہے ورنہ سب بے سود۔ دیکھیں چند اشعار جن میں کچھ ای قسم کی بازگشت سنائی پڑتی ہے۔

خدا کے سامنے پاکیزگی جتنا کیا
نگاہ پاک ہو، دل صاف ہو، وضو نہ سکی
نکل ہی جاتا ہے مطلب تری قسم کھا کر
تو بندگان ضرورت کا آفریدہ سکی
قیامت تک یہ کالے کوش روشن ہو نہیں سکتے
عیش ہے ہر کاب کا فرد دیں دار ہو جانا

وہ کیوں سر کھپائے تری جستجو میں
جو انجام فکر رس جانتا ہے

کیسے کیسے خدا بنا ڈالے
کھیل بندے کا ہے خدا کیا ہے
کون جانے نمائے حق کیا ہے؟
کس خدا کی زبان میں آئی؟

ایک جھٹک ہی دکھلا دے تو دور سے جھٹک کے سلام کروں
اس پار جھٹک کے ہوگا کوئی، اس پار میں تو کچھ بھی نہیں

حسن بے تماشہ کی دھوم کیا معہ ہے
کان بھی ہے ماحرم آنکھ بھی ترستی ہے
آندھیں رکیں کیوں کر زڑ لے تھمیں کیوں کر
کارگاہ فطرت میں پاسبانی رب کیا

نہا لیتے گنگا، بکھیڑا تھا پاک!
گناہوں کو زم زم سے دھویا تو کیا
صلح ٹھہری تو ہے برہمن سے
کہیں مذہب اڑا نہ اسے کوئی ٹانگ

میں پیپر نہیں بگناہ سہی
اس سے کیا سر شان میں آئی
دنیا کے ساتھ دین کی پیگاں الاماں
انسان آدمی نہ ہوا جانور ہوا

پکارتا رہا کس کس کو ڈوبنے والا
خدا تھے اتنے مگر آڑے آیا نہ گیا

یہ سبھی اشعار ان کی فکر کے آئینہ دار ہیں جس میں تشکیک، الحاد اور لادریت کے عناصر بدرجہ اتم موجود ہیں۔ لیکن ان سب کے باوجود یہ کہنا ہی پڑے گا کہ ان میں خدا کا ایمان اور ایمان بھی پوشیدہ تھا۔ جیسی تو مرتے وقت انھوں نے ان تین لوگوں سے اس بات کا اقرار کر لیا تھا جو دم آخر ان کے پاس موجود تھے۔ چونکہ مرزا یگانہ تمام عمر تضادات کے شکار رہے، اس لیے بھی یہ سبھی باتیں ان سے وابستہ ہو کر رہ گئیں اور وہ اپنے زعم ناقص میں انھیں محسوس تک نہ کر سکے۔

اردو ادب میں غزل کے نقوی معنی محبوب یا پھر عورتوں سے متعلق بات کرنا ہے مدعا یہ کہ اس میں عشقیہ مضامین کی بھرمار ہوا کرتی ہے لیکن یاس یگانہ ایک ایسے شاعر ہیں جنھوں نے اس صنف سخن کو ایک نئے نقطہ نظر سے دیکھا، اس کی ایک الگ ہی تعریف پیش کی وہ اپنی تصنیف ”غالب شکن“ میں لکھتے ہیں:

”غزل کوئی محض مرد و عورت کے جنسی تعلقات یا عاشقانہ زندگی کی ترجمانی کا نام نہیں بلکہ یہ وہ مشکل ترین صنف ہے جس میں زندگی کے بڑے بڑے اہم مسائل اختصار و جامعیت کے ساتھ بیان کرنے میں اعلیٰ درجہ کی شاعرانہ قوتیں صرف ہوئی ہیں۔“¹

یہ ہے غزل کے تئیں ان کی منفرد سوچ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ وہ اپنی انانیت، خود پسندی اور خود پرستی کے زعم میں اس میدان میں کوئی کارہائے نمایاں انجام نہیں دے پائے، ظاہر ہے ایسے مزاج کا حامل شخص عشقیہ شاعری کر بھی کیسے سکتا ہے یہ ان کے بس کی بات بھی نہ تھی کہ وہ تو تمام عمر حسن ذاتی کی جھلک کے متلاشی رہے۔ جیسی تو انھوں نے کہا تھا۔

یہ بلائے حسن کہاں نہیں مگر اپنے واسطے قحط حسن
تمہیں کیا تا میں نظر کے ساتھ جو وقت نظری رہی

یا پھر یہ اشعار۔

مجھ سے معنی شناس پر جادو
حسن صورت حرام کیا کرتا
محبت کا مزہ بگڑا کہ نیت بھر گئی اپنی
طبیعت جانے کیوں تھپی پہ مائل ہوتی جاتی ہے
عشق ہی عین زندگی تو نہیں
ہاں مگر زندگی کا آہ کار

ان اشعار سے مرزا یگانہ کے تجربات کی غمازی تو ہوتی ہی ہے۔ اسے پہلی نظر میں شاید
محبت میں مایوسی کا شہ خسانہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن سچ تو یہ ہے کہ دل کے معاملات میں ان
سے کبھی کوئی لغزش نہ ہو سکی کہ ان کا ”محور عشق“ تو لکھنؤ اور دہ لکھنوی حسن تھا جو ان ہی کے گھر کی
چہار دیواری میں ان کا مختصر رہا کرتا تھا۔ تلاش کرنے پر اسی قسم کے چند تجربات ان کی عشقیہ شاعری
میں اور مل جائیں گے جہاں وہ حسن کو لٹاڑتے ہیں اور اس کی بدگئی کو ہی اپنا شیوہ قرار دیتے ہیں۔

بناؤں کیا تمہیں بازار کا اتار چڑھاؤ
بنا رہے گا یہی بھاؤ دن ڈھلے کیوں کر
نظر حسن کو اس طرح اترنے دیکھا
عیب پر اپنے کوئی جیسے پشیمان ہو جائے

مرزا یگانہ کے ان اشعار سے ایک بات تو واضح ہو گئی کہ وہ اس میدان کے آدمی تھے ہی
نہیں ورنہ وہ اس قسم کے اوجھے مٹورے ہرگز نہ دیتے۔ کیونکہ یہ ایک ایسا جذبہ ہے جس میں
زندگیاں برباد ہوتی ہیں تو سنورتی بھی ہیں، یہ تو اپنے اپنے طرف پر منحصر ہے کہ کس کے مقدر میں
کیا ہے یا کس نے اس سے کیا کشید کیا۔ ان کے یہاں صرف زندگی کو اولیت حاصل ہے شاید اسی
لیے حسن و عشق دونوں ہی کے تئیں ان کا رویہ عقارت آمیز ہے۔ چونکہ یگانہ اس جذبے کے حصار
میں نہیں آسکے، اس لیے انہیں کیسے معلوم ہوتا کہ اس میں کس قسم کا دالہا نہ بن پایا جاتا ہے کسی خود
سپردگی پائی جاتی ہے، اور اس سے کس قدر جمالیاتی احساس پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ شاید یہی

جب ہے کہ یگانہ نے حسن و عشق کو اپنی شاعری کا موضوع ہی نہیں بنایا۔ ان کے یہاں یہ معاملہ مضمون
آفرینی کی حدود سے آگے نہ بڑھ سکا۔ ملاحظہ فرمائیں چند اشعار جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ ان
کے یہاں اس کا کس قدر فقدان ہے۔

لاش کبھت کی کعبہ میں کوئی بھیگوا دے

کوچہ یار میں کیوں ڈھیر ہو بیگانے کا

بس ایک سایہ دیوار یار کیا کم ہے

اٹھا لے سر سے میرے سایہ آسماں اپنا

تو بہ بھی بھول گئے عشق میں وہ مار پڑی

ایسے اوسان گئے ہیں کہ خدا یاد نہیں

کعبہ نہیں کہ ساری خدائی کو دھل ہو

دل میں سوائے یار کسی کا گزر نہیں

سر شوریدہ کیا عشق کی بیگار کیا

مگر اللہ رے دل آپ کے دیوانے کا

تو حسن کا ہے دیوتا عشق کا پیہر

دیکھے تو کون اپنے سانچہ میں ڈھالتا ہے

کیا عجب ہے جو حسینوں کی نگر لگ جائے

خون ہلکا ہے بہت آپ کے دیوانے کا

عشق کا حسن طلب اک معنی بے لفظ ہے

مکملگی بندھ جائے گی مطلب ادا ہو جائے گا

مرزا یگانہ کے یہ اشعار کس جانب اشارہ کرتے ہیں صرف اسی جانب کہ عشق کا حسن طلب اک معنی بے لفظ کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ ایسا خیال صرف وہی شخص پیش کر سکتا ہے جس کا مزاج عشقیہ جذبات سے عاری ہو، جو اس دور سے گزرا ہی نہ ہو یا پھر اسے محبت میں مایوسی کے سوا کچھ بھی ہاتھ نہ لگا ہو۔ یا پھر ایسے خیالات ایک بالغ نظر شخص کے بھی ہو سکتے ہیں۔ جس کے یہاں عشق کا ایک صاف ستھرا اور نکھرا ہوا بلکہ پاک جذبہ پوشیدہ ہو۔ جس میں ہجر و وصال کی آرزو یا اس کے متعلقات سے اجتناب برتنے کو اہمیت دی گئی ہو۔ دیکھیں یہ اقتباس جس سے میرا محظوظ نظر مزید واضح ہو سکے گا۔

”یگانہ میں جھنجلاہٹ، تنگ نظری، اکڑفوں غصہ خشک مزاجی تو نظر آتی ہے لیکن نابالغ عشقیہ جذبات کی میٹھی گولیوں سے ان کا کلام یکسر عاری ہے۔ یگانہ غزل کے تقریباً پہلے شعر ہیں جن کا مزاج عشقیہ نہیں ہے۔ عشقیہ مرکز کی اس غیر موجودگی نے اگرچہ ان کے کلام سے خوش گواری چھین لی ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ خود رومی اور ڈھیلے ڈھیلے نیم گرم آنسوؤں کے فقدان، ہجر و وصال کے زمانہ چونچوں اور محبوب کو اپنے برابر کا، اپنی طرح کا انسان کے علاوہ سب کچھ سمجھنے کے رجحان ان کے کلام کی پاکی، انھیں یقیناً دارے عہد کے لیے حسرت، اصرار، عزیز، صغی بلکہ فانی اور جگر سے بھی زیادہ قابل مطالعہ بناتی ہے۔“¹

آئیے اب ڈرامیرزا یگانہ کی شاعری کا اسو بیانی مطالعہ کیا جائے۔ اس سے ہمیں یہ معلوم ہو سکے گا کہ آیا ان کا انداز استادانہ تھا یا نہیں نیز یہ بھی کہ ان کے یہاں فکر کی پختگی بھی پائی جاتی تھی کہ نہیں۔ میری نظر میں ان کے لیے دونوں ہی باتیں حق و سچ ہیں استادانہ اس لیے کہ انھیں اساتذہ فن سے خاص شغف ہے اور انھوں نے وہی نہج اختیار کرنے کی کوشش بھی کی تھی۔ ان کے یہاں فکر کی پختگی کچھ یوں تھی کہ وہ کثیر المطالعہ شخص تھے جس کو ان کے تجربات و مشاہدات نے حقیقت کر دیا تھا۔ شاید اسی بنا پر ان کے سلسلہ میں یہ نقطہ بھی رائج ہو گئی کہ ان کا اسلوب قدیم ہے۔ جبکہ ایسا

نہیں۔ مجھے محسوس ہوتا ہے کہ اسے قدیم نہ کہہ کر کلاسیکی کہا جانا چاہیے۔ کیونکہ ان کی شاعری میں، ان کے اسلوب میں جو سفاکیت، ہمدنی و تیزی ہے اس سے قدیم شاعری کا کوئی بیٹا دینا نہیں۔ ایسا اس لیے بھی کہ انھوں نے ایسے بے شمار الفاظ و محاورات استعمال کیے ہیں جن کا قدیم شاعری سے کوئی لیٹا دینا نہیں بلکہ اکثر الفاظ و محاورات اور تراکیب تو غزل کے مزاج سے بھی مناسب نہیں رکھتے۔ لیکن یہ بھی ان کی فن کاری ہے کہ انھوں نے ان کا ایسا برخل استعمال کیا ہے کہ یہ سبھی لطف سے خالی نظر نہیں آتے۔ اسی بنا پر وہ ان الفاظ و محاورات کے استعمال کو ہنر گردانتے ہیں اور اس کے گمن گان سے بھی نہیں چرکتے۔ شاعری کے متعلق ان کی سوچ کا غماز ان کا یہ قول جس میں وہ کہتے ہیں کہ کسی بات کو سیدھی سادی ترکیبوں سے ایسے بیان کر دینا کہ مطلب سمجھ میں آ جائے یا پھر اسی بات کو کسی پاکیزہ محاورے، کسی خاص بانگین، کسی نرالیے انداز سے یوں بیان کر دینا، یا کوئی ایسی آڑی کن لگا دینا کہ دل بے چین ہو جائے، نہ صرف معنی خیز ہے بلکہ اہمیت کا حل بھی ہے۔

ایک طرف تو مرزا یگانہ اس طرز فکر کے داعی اور مداح ہیں تو دوسری طرف ان کے معترضین اس قسم کی شاعری کو فن کی کمزوری قرار دیتے نہیں جھکتے۔ ظاہر ہے اس انداز فکر نے کیا کیا گل نہ کھلائے، اس سے ادبی دنیا کے باذوق قاری، بخوبی آشنا ہیں۔ بہر حال ان کی شاعرانہ انفرادیت کے تمام پہلوؤں میں ایک اہم پہلو زبان و بیان کا خفاقاہ استعمال تو ہے ہی وہ اسلوب بھی ہے جو مرزا محمد رفیع سودا کے اندر کی یاد دلاتا ہے، شاید اسی کامرہون منت بھی ہو۔ جیسی تو جس الرحمن فاروقی نے بھی ان کے متعلق اس بات پر اصرار کیا ہے کہ:

”انھوں نے غزل کے سرمائے سے ایسے الفاظ کو کم کرنے کی کوشش

کی جو اردو غزل کی دونوں روایتوں میں مشترک تھے، جنھیں ترقی پسندوں نے بھی مسترد نہیں کیا تھا، لیکن جو اپنی معنویت کھوپچے تھے ان کے اخراج کی کوشش کی، لیکن وہ نئے الفاظ غزل میں نہ داخل کر پائے۔ چنانچہ ان کی دنیا سکڑی ہوئی اور بے رنگ معلوم ہوتی ہے۔“¹

اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ وہ اس میدان میں ناکام ہی رہے بلکہ انھوں نے اس کی

بھرپائی اپنے اس عمل سے کردی جس کے تحت ان شاعرانہ موضوعات کو مسترد کرنا تھا جو زمانہ قدیم سے چلے آ رہے تھے اور کوئی اسے چیلنج کرنے والا بھی نہیں تھا۔ یگانہ نے ہار ہاپٹی افلاطون اور خلائی سے یہ ثابت کیا ہے کہ دنیا کا کوئی بھی موضوع، موضوع شعر بن سکتا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں مواد اور اسلوب دونوں سطح پر ایک عجیب سی انفرادیت جلوہ گر ہے۔ جیسی تو ان کے کئی اشعار ضرب المثل کی حیثیت رکھتے ہیں اور آج بھی زہاں نزد خاص و عام ہیں۔

لہو لگا کے شہیدوں میں ہو گئے داخل

ہوں تو نکلی، مگر حوصلہ کہاں نکلا

عجب کیا وعدہ فردا، پس فردا پہ نل جائے

کوئی شام اور آ جائے نہ شام بے سحر ہو کر

اٹھو اے سونے والو سر پہ دھوپ آئی قیامت کی

کتنی یہ دن نہ ڈھل جائے نصیب دشمنان ہو کر

علم کیا علم کی حقیقت کیا

جیسی جس کے صمان میں آئے

کسی کے ہو رہو اچھی نہیں یہ آزادی

کسی کے زلف سے لازم ہے سلسلہ دل کا

کلمہ پڑھو تو کیوں پڑھو سب کی نظر میں کیوں چڑھو

یا خدا تو دل سے ہے دل سے زباں تک آئے کیوں

جواب دے کہ نہ توڑو کسی غریب کا دل

کوئی بلا سے سراپا امید وار رہے

باز آ ساحل پہ غوطے کھانے والے باز آ

ذوب مرنے کا مزہ دریائے بے ساحل میں ہے

برابر بیٹھے والے بھی کتنے دور تھے دل سے
مرا ماتھا جہی ٹھنکا فریب رنگ محفل سے

یگانہ دار ایک ہی رخ سے نہ دیکھے
دنیا کے ہر مشاہدہ ناگوار کو

سچ تو یہ ہے کہ اردو شعر و ادب کی دنیا میں وہ ایک نئی زبان کے موجد ہیں۔ نئی زبان
ہوں کہ ان کے یہاں کئی رنگ لیے ہوئے، پہلو دار اور کئی قسم کے انداز سے مالا مال اشعار نظر آئیں
گے۔ بہ غور توجہ کی جائے تو ہماری نظر پہلے بھل ویسے اشعار پر جاتی ہے جن میں فارسی دانی کی
جھلک ملتی ہے۔ ان میں نہایت عمدہ اور معنی خیز ترکیبیں ایک سماں ہمارے سامنے کام کرتی ہیں۔ ملاحظہ
فرمائیں چند اشعار جو ان کی انہی خوبیوں کی جانب ہماری توجہ مبذول کراتے ہیں۔

فلک کو دیکھتا ہوں اور زمیں کو آزماتا ہوں
مسافر در وطن خانہ بدوش رہ گزر ہو کر

زمانے بھر کا نہ تکتے ہیں کیوں اپنی طرف دیکھیں
بسر کرنا ہے جن کو رنگ و بوئے رائیگاں ہو کر

دیدار تو دکھائے کہیں صبح نظر
حاضر ہے سر بھی سجدہ ہے اختیار کو

یاد آئی آشیتہ پر خار کی خلش
دل ڈھونڈتا ہے بھر اسی اجڑے دیار کو

دوسرے قسم کے اشعار وہ ہیں جن میں روزمرہ اور محاورات کی بھرمار ہے لیکن ان میں
بھی فارسی الفاظ و تراکیب کا بڑی ہنرمندی سے استعمال کیا گیا ہے، سچ تو یہ ہے کہ ان سب کے
علاوہ ان کی شاعری کا بیشتر حصہ سادہ اور ہا محاورہ ہے کسی سے ان کی شخصیت منکشف ہوتی ہے۔

دل طوفان شکن تہہ جو آگے تھا سوا ب بھی ہے
بہت طوفان ٹھنڈے پڑ گئے ٹکرا کے ساحل سے

برابر بیٹھے والے بھی کتنے دور تھے دل سے
میرا ماتھا جیسی ٹھنکا فریب رنگ محفل سے
میں سمجھ لوں گا دوست سے تو کون
مجھے رہ رہ کے تانے والے
ارادے نے عمل کی راہ پائی کتنی مشکل سے
الٹی خیر تو ہے لگ گئے پہلی ہی منزل سے
جلایا ایسے ویسوں کو جیسی تو ناک میں دم ہے
ہم ایسے خاکساروں کو تپاؤ تو دھواں کیوں ہو
پڑ چکے بہت پالے، ڈس چکے بہت کالے
موڈیوں کے موڈی کو فکر نیش مقرب کیا
الٹی تھی مت زمانہ مردہ پرست کی
میں اک ہوشیار کہ زعدہ ہی گڑ گیا

یگانہ کا ایک کارنامہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے اپنے اشعار میں ان معروف فقرہوں کا بھی
استعمال کیا ہے جو ان کے وقت میں رائج نہ تھے۔ اسی طرح وہ اردو کے ٹھیکہ الفاظ، ہندی کے الفاظ
اور محاورات کا بھی بڑی خوبی سے استعمال کر گئے ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ ان الفاظ کی
وسعت، دران میں موجود امکانات سے باخبر تھے۔ ملاحظہ فرمائیں یہ اشعار جن میں ان کا یہ فن نکھر
کر ہمارے سامنے آتا ہے۔

عجب بھول بھلیا ہے منزل ہستی
بھٹکتا پھرتا ہے گم گشتہ کارواں اپنا
کار مرگ کے دن کا تھوڑی دیر کا جھگڑا
دیکھتا ہے ناداں جینے کا ہے کرتب کیا

کون ٹھہرے سے کے دھارے پر
 کوہ کیا اور کیا خس و خاشاک
 دل دلا کے غریبوں کو نس چکا کل تک
 مری طرف سے اب اپنی دسا پہ ہنسا جا
 بول بالا رہے یگانہ کا
 نام باجے جگت کے چاروں داغ
 کسی کے روپ میں تم بھی تو اپنے درشن دو
 جہاں میں شاہ و گدا رنگ لائے ہیں کیا کیا

یگانہ تنہید کے اہم ستون راہی معصوم رضا کا یہ قول کہ وہ اپنے عہد کے تضادات کے ہنگامہ میں چراغ کی ہوئی طرح لڑکھڑاتے رہے لیکن موجود رہے اور نتیجہ اخذ کرتے رہے، بہت حد تک صداقت پہنچی ہے۔ ان کے اس قول سے ایک بات یہ نکل کر سامنے آتی ہے کہ یگانہ دراصل ضدی قسم کے آدمی تھے ورنہ وہ بات بے بات کسی سے نہ سمجھتے، وہ شاید زمانہ شناس بھی نہ تھے کہ زمانے کا رنگ بھانپ لیتے اور اسی کے مطابق فیصلے لیتے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کبھی غریب الوطنی کے مسئلے سے دوچار ہوئے تو کبھی تنہائی کی صبر آزما مصیبت سے۔ ان کی شاعری کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو چکا کہ ان کے یہاں ان لوازمات کی بازگشت صاف صاف سنائی دے رہی ہے۔ اس میں ان کے جوش بیان اور کراہے پن کا اہم حصہ تو ہے ہی ان کی طنز نگاری کا بھی اہم رول ہے۔ خواہ یہ بات صاف صاف نظر نہ آئے لیکن اس میں طنز کی کارفرمائی کو دخل ضرور ہے۔ جس میں ان کے تسخیر آمیز لہجہ نے بھی اہم کارنامہ انجام دیا ہے۔ دیکھیں یہ اشعار جس سے اس اہم پہلو کی طرف ہماری توجہ خود بخود مبذول ہو جاتی ہے۔

اتنا تو زندگی کا کوئی حق اور کرے
 دیوانہ وار حال پہ اپنے ہنسا کرے

زہر چٹھا نہ ہو تو زہر ہی کیا
دوست جب دے تو پوچھتا کیا ہے

نکالے عیب میں حسن، حسن میں سو عیب
خیال ہی تو ہے جیسا بندھے جدھر گزرے

بات ادھوری مگر اثر دوتا
اچھی نکتہ زبان میں آئی

اسیر حال نہ مردوں میں ہے نہ زندوں میں
زبان کھتی ہے آپس میں گفتگو کرتے

مرے فرشتے بھی شاید ہیں آپ کے جاسوس
کہ آہ کرتے ہی پرچہ لگے خبر گذرے

مڑہ جب ہے کہ رفتہ رفتہ امیدیں پھیلیں پھولیں
مگر نازل کوئی فصل الٹی ناگہاں کیوں ہو

پڑ چکے بہت پالے اُس چکے بہت کالے
موزیوں کے موزی کو فکر نہیں عقرب کی

جھانے ہنر، خوشنوار سے جو بس نہ چلے
تو بن کے خشک نوالہ گلے میں پھنتا جا

افسردہ خاطروں کی فزاں کیا بہار کیا
سچ قفس میں مر رہے یا آشیانے میں

ان اشعار کا عام قاری بھی یہ تاثر لیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ان سبھی میں صرف طنزیہ انداز ہی نہیں اپنایا
گیا ہے بلکہ اس میں ایک قسم کی کڑک اور جیزی بھی مسلط ہے۔ ملاحظہ فرمائیں یہ شعر۔

جو غم بھی کھائیں تو پہلے کھائیں دشمن کو
اکیلے کھائیں گے ایسے تو ہم گنوار نہیں

خواہ پیلہ ہو یا نوالہ ہو
بن پڑے تو جھپٹ لے، بھیک نہ مانگ

ایسے اشعار ایک خاص ذہنی رد (Attitude) کا حامل شخص ہی کہہ سکتا ہے۔ وہ چاہے تو آخری
شعرا اپنے استاد شاد عظیم آبادی کی طرح نہایت نرم اور مدہم لہجے میں یوں بھی کہہ سکتے تھے کہ۔

یہ ہم نے ہے یاں کوتاہ دستی میں ہے مردی
جو بڑھ کر خود اٹھا لے ہاتھ میں بیٹا اسی کا ہے

مجھے محسوس ہوتا ہے کہ اس خاص انداز کو برتنے میں ان کی قدرت پسند طبیعت کے ساتھ
ساتھ ان کے طنزیہ و مزاحیہ بلکہ تسخر آمیز لہجے (Irony, Humour & Satire) کا خاصا
اہم رول ہے۔ ایسے میں کبھی کبھی ان کا لہجہ غم و طعنے سے بھرا ہوا بھی نظر آ جاتا ہے جس میں کہیں کہیں
تو نشتریت کا عنصر حاوی ہوتا ہے۔ لیکن ذرا غور سے دیکھا جائے تو محسوس ہوگا کہ ان کے یہاں
ظرافت کی چاشنی بھی ہے اور مزاح کی پر کیف گدگدی بھی۔ میرا خیال ہے کہ یہی وہ شاعرانہ
فن کاری اور ہنر بھی ہے جو مرزا یاس یگانہ چنگیزی کو دیگر شعرا سے ممتاز و ممتاز بناتا ہے۔ دیکھیں اس
قبیل کے چند اشعار۔

مصیبت کا پہاڑ آخر کسی دن کٹ ہی جائے گا
مجھے سر مار کر تیغے سے مر جانا نہیں آتا

کدھر چلا ہے ادھر اک رات بستا جا
گر جے دالے گر جتا ہے کیا بستا جا

مہر کرنا سخت مشکل ہے ترپنا سہل ہے
اپنے بس کا کام کر بیٹا ہوں آساں دیکھ کر

حسن پر فرعون پھبتی کہی
ہاتھ لانا یاد کیوں کیسی کہی

آگ میں ہو جسے جلنا تو وہ ہندو بن جائے
خاک میں ہو جسے ملنا وہ مسلمان ہو جائے

مرزا یگانہ دراصل ایک آزاد رو انسان تھے انھیں کسی قسم کی پابندی گوارا نہ تھی، اور ادنیٰ پنڈت کے ساتھ ساتھ مذہبی ملا انھیں پابند کرنے کے درپے تھے۔ ان کی یہی آزاد روی ان پنڈتوں اور ملاؤں کو اس نہ آئی تو انھوں نے ان کے خلاف سازش شروع کر دی۔ سچ تو یہ ہے کہ آج بھی انہی جیسوں نے اپنے مفاد کی خاطر عوام کو گمراہ کر رکھا ہے، ہم میں گروہ بندیوں کا کم کر رکھی ہیں، رنگوں، نسلوں اور فرقوں کا سچ ڈال رکھا ہے تاکہ ہم بیجا و لغو چیزوں کو اپنا سرمایہ حیات گردانتے رہیں اور ہماری نظر حق اور حقیقت تک پہنچ ہی نہ سکے۔ مرزا یاس یگانہ نے اپنے فن سے اس رویہ کی پرزور مخالفت کی ہے، دیکھیں یہ اشعار۔

کیسے کیسے خدا بنا ڈالا
کھیل بندے کا ہے خدا کیا ہے

خداؤں کی خدائی ہو جگی بس
خدا را بس دہائی ہو گئی بس

بندے نہ ہوں گے جتنے خدا ہیں خدائی میں
کس کس خدا کے سامنے سجدہ کرے کوئی

دل سے خدا کا نام لئے جا، کام کئے جا دنیا کا
کافر ہو دیں دار ہو دنیا دار نہیں تو کچھ بھی نہیں

کھٹکا نہ لگا ہو تو مزا کیا مٹاہ میں
لذت ہی اور ہوتی ہے چوری کے مال میں

طاقت ہو یا گناہ میں پردہ خوب ہیں
دونوں کا جب مزہ ہے کہ تنہا کرے کوئی

جیسے دوزخ کی ہوا کھا کے ابھی آیا ہے
کس قدر واعظ مکار ڈراتا ہے مجھے

یہ سبھی اشعار مرزا یگانہ کی فن کاری کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ خصوصاً آخری شعر کس قدر خوب صورت ہے اس کا اندازہ اکبر الہ آبادی کے اس شعر کے تناظر میں محسوس کیجیے، لطف دو بالا ہو جائے گا۔

اف ری چالا کیاں، اف ری عیاریاں
لومڑی کیا ہوئی، مولوی ہو گئی

میری نظر میں مرزا یگانہ ایک خرد آگاہ و خود پرست شاعر ہیں۔ اس کا اندازہ ان کے کلام اور ان کی شخصیت دونوں ہی سے ہوتا ہے۔ اور یہ دونوں ہی رجحانات ایک خاص ماحول و مزاج کے پروردہ ہوا کرتے ہیں۔ کوئی بھی باکغ نظر شخص اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ ان کے پہلے مجموعہ کلام ”نشر یاس“ سے لے کر آخری لمحات شاعری تک جو کچھ بھی انھوں نے رقم کیا ان سب میں اس خاص، حول اور مزاج کا اہم حصہ ہے۔ اس میں کہیں خود کو منوانے کی ضد ہے تو کہیں اس بات کی دھن کہ سب پر سبقت لے لی جائے، خواہ وہ غالب و اقبال ہی کیوں نہ ہوں۔ ورنہ کیا عجب ہے کہ جب ان کا پہلا مجموعہ منظر عام پر آنے والا تھا وہ قوی اور ملی شاعری سے بیگانگی نہ بڑھاتے، تمام عالم پر مثلاً رہے خوف کے سائے کا ذکر نہ کرتے، اولین جنگ عظیم سے پیدا شدہ ہولناکیوں اور انسانی فتنہ و اندوہ اور پھاپائی کے اظہار سے گریز کر جاتے یہ رویہ اسی ذہنیت کا شریک و شریک ہے۔ کیا انھیں ان حالات کی خبر ہی نہ تھی، یادہ ہمد اس سے دامن بچا گئے؟ ایہ ہرگز نہیں تھا، بلکہ سچ تو یہ ہے کہ وہ ہمیشہ اسی تنگ و دو میں مصروف رہے، اسی ادھیڑ میں میں سرگرداں رہے کہ اپنی جگہ کیسے بچائی جائے اور اپنے مخالفین کو کس طرح کرارا جواب دیا جائے۔ انھیں اولین جنگ عظیم یا ہندوستان کی سیاسی صورتحال یا پھر دنیا میں رونے والے کسی تاریخی واقعہ کو لقمہ کرنے کی کوئی ضرورت کیوں محسوس نہیں ہوئی۔ وجہ آئینہ کی طرح صاف ہے کہ وہ ان حالات سے قطعی بے خبر نہیں تھے۔ انھیں اپنے احساسات، تجربات و مشاہدات صغیر و قریطاس پر اتارنے کا ہنر معلوم تھا لیکن وہ یہ

کام نہیں کر سکے، جبکہ یہ کام ان کے دور کے دیگر شعرا بڑی تن دہی سے، بڑی جانفشانی سے کر رہے تھے، یہ ان سبھی کا محبوب موضوع تھا۔ خصوصاً ترقی پسند شعرا اور ادیبوں کا تو یہی اوڑھنا بھوننا تھا، اس کی وجہ شاید یہ رہی ہو کہ وہ سبھی ادب کو تنقید حیات گردانتے تھے جبکہ یگانہ کے یہاں یہ سوج تا پید تھی تبھی تو وہ خاموش تراشائی بنے رہے۔ میری نظر میں یہ اسی رویہ کا غماز ہے جس کا میں نے ذکر کیا۔ اولین جنگ عظیم یا اس سے پیدا شدہ مسائل کوئی پہلا اور آخری موقع نہیں تھا بلکہ ان کی ادبی زندگی پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کے طویل ترین ادبی و شعری سفر میں تاریخ انسانیت نے کئی کروٹیں لیں کئی اہم موڑ کاٹے خصوصاً تاریخ ہند نے نہ جانے کتنے اٹھل چٹھل کا سامنا کیا لیکن انھوں نے اس طرف کبھی توجہ نہیں کی۔ یہی جنگ عظیم کو چھوڑ بھی دیں تو کیا دوسری جنگ عظیم، ہندوستان میں ملک گیر پیمانے پر چلائی جانے والی مختلف ادبی، سیاسی، سماجی و معاشرتی تحریکیں جس سے پورا سماج متاثر تھا ان کے لیے موضوع اور مواد نہیں فراہم کر رہا تھا۔ یگانہ یہ دور ایسا ہی تھا۔ ان کی تصنیفات کے حوالے سے بھی یہ بات سامنے آتی ہے کہ ایک جگہ خود انھوں نے حسن عشق، آزادی و حریت، تہذیب و اخلاق و انسانیت وغیرہ کو اپنی شاعری کا موضوع قرار دیا تھا۔ لیکن یگانہ کے کلام کا یہ نظر غائر مطالعہ کرنے پر پتہ چلتا ہے کہ انھیں ان سب چیزوں سے کوئی سروکار نہ تھا، ان کے ذریعہ رقم کی گئی یہ ساری باتیں، باتیں عی خیمیں یا پھر وہ اس قسم کے اظہار سے قاصر تھے۔ اس کی وجہ صرف اور صرف وہی ہے یعنی ان کے اندر ”خود مرکزیت“ کا پایا جانا، ان کا خود پرست ہونا۔ دیکھیں ان کا یہ شعر جس میں وہ اپنے دل کی بات کہہ گئے کہ ان میں بھی جذبات حریت و آزادی موجزن ہے لیکن وہ کیا کریں کہ ان کی تنگنائے غزل میں ہی وہ وسعت اظہار نہیں پایا جاتا۔

اسیر و شوق آزادی مجھے بھی گدگداتا ہے

مگر چادر سے باہر پاؤں پھیلا نا نہیں آتا

اب ذرا ”غالب شکن“ کی ان روایات پر نظر ڈالی جائے جو انھوں نے غالب سے متعلق کہیں تھیں۔ چہ جائیکہ اس مرحلے پر وہ شاعر کے بجائے ایک مملکوتی نظر آتے ہیں۔ لیکن مجھے محسوس ہوتا ہے کہ اس کا بھی تجربہ ہونا چاہیے۔ اس کا مقصد سوائے اس کے کچھ اور نہیں کہ اس رو سے بھی ان کی نفسیاتی کیفیت، ان کی شخصیت اور شاعری کا محاکمہ کیا جاسکے۔ ایسا اس لیے بھی ضروری ہے کہ یہ وہ خاص مرحلہ ہے جب انھوں نے نہایت طنزیہ بلکہ مبتذل اور عامیاندہ انداز

اختیار کیا ہے۔ مقام السوس ہے کہ وہ طنز کو نہ ہر خند بھی نہ بنا سکے۔ دیکھیں یہ رباعیاں جن میں وہ اس دھار کو اس قدر تک کر دیتے ہیں کہ ان کے شاعرانہ خلوص پر شک ہونے لگتا ہے۔

تکوار سے کچھ کام نہ کھاٹے سے غرض

مومن سے سردکار نہ ٹاٹے سے غرض

رنگون میں دم توڑتا ہے شاہ ظفر

غالب کو ہے طوے ماٹے سے غرض

دیوانوں کے یہ زور نہ دیکھے نہ سنے

نادانوں کے یہ شوہ نہ دیکھے نہ سنے

جھٹے پہ پڑھانے کو چڑھاتے ہیں مگر

غالب سے بچی چور نہ دیکھے نہ سنے

شہزادے پڑے فرگیوں کے پالے

مرزا کے گلے میں موتیوں کے مالے

واللہ گریبان میں منہ ڈال کے دیکھ

غالب کو وطن پرست کہنے والے

کیوں کیا ہوئے وہ بہادری کے جوہر

سو پشتوں کی سپہ گری کے جوہر

پیش کے لئے دئی سے نکلتے تک

دکھلانے چلے ہو شامری کے جوہر

غالب کو میر سے پڑھانے والے

چوروں کو بالئس پر پڑھانے والے

اندھوں کو اپنے ساتھ لئے ڈوبیں گے

دنیا کو غلط سبق پڑھانے والے

خاصا نہ سہی گھر میں گھر چن ہے بہت
تن ڈھکنے کو صاحب کا اتارن ہے بہت
دلی کی سلطنت گئی تو چھینکے سے
نوشہ کے لئے خلعت و پنشن ہے بہت

ان رباعیوں کے حوالے سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہاں انھوں نے ذاتی مفاد کو ہی ملحوظ رکھا ہے اور غالب کی چمڑی اچھالنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے خواہ اس کی وجہ جو بھی رہی ہو۔ اگر وہ چاہتے تو ان میں بھی شکستگی پیدا ہونے کے امکانات تھے لیکن اس سے کس قدر ترشی پیدا ہو گئی اس سے ہم سبھی واقف ہیں۔ ان رباعیات کے پس منظر میں اگر غالب سے متعلق ان کے کلام کا احتساب کیا جائے تو اس میں تنہا کی آڑ میں تنقیص کا عنصر بازی مار لے جاتا ہے، ورنہ یگانہ نے انھیں چور، پنشن خوار، خلعت کا بھوکا اور پیٹ کا بندہ وغیرہ نہ کہا ہوتا۔ صرف ان کی شاعری کو موضوع بحث بنایا ہوتا اور بس۔ چونکہ غالب کی شاعرانہ عظمت کا ہر دور میں اعتراف کیا گیا ہے اور وہ خود بھی ان کی شاعرانہ عظمت کے معترف تھے۔ اس لیے بھی انھوں نے یہ طرہ سخن ایجاد کیا ہو کہ انھیں مدعا حاصل ہو سکے۔ ان کے اس رویہ پر ادبی دنیا میں بھونچال آتا فطری تھا شاید کبھی سبب رہا ہو کہ ان کے سخت ترین ناقد، ہر القادری نے نہایت کرخت لہجہ اختیار کرتے ہوئے انھیں بھی کہیں،

لفنگا اور بازی تک قرار دے دیا۔ دیکھیں یہ اقتباس:

”میرا اچان ہے کہ جو شخص غالب کو شاعر تسلیم نہیں کرتا اسے
شاعری سے ذرا بھی لگاؤ نہیں۔۔۔ یہ کون سی شرافت ہے کہ اگر ہم کسی
سے اختلاف رکھتے ہیں اور جب اس کے عیب گناہ شروع کر دیں تو
”در“، ”چادر“ پر اتر آئیں۔ یہ تو کمینوں، ہفتکوں اور بازی لوگوں کا
کام ہے۔“

میرے خیال میں ایسی تنقید کو خواہ وہ یگانہ کی خامہ فرسائی کا نتیجہ ہو کہ ماہر القادری کے
زور نقد کا، احساس کمتری پر ہی محمول کیا جانا چاہیے کہ ادب میں اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ یگانہ کی

شخصیت ہی کچھ ایسی ہے کہ اس کی گرہیں کھولتے جائیے اور خود ہی الجھتے جائیے۔ کبھی تو وہ انتہائی درجہ کی چال کی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور کبھی اس قدر سادہ لوح بن جاتے ہیں کہ کیا کہنا۔ اس کا اندازہ ان کی اس رباعی سے بھی لگایا جاسکتا ہے جو غالب سے متعلق تمام معاملات کو رفع و دفع کرنے کے لیے کہی گئی تھی۔

دووں دیوانے ہیں علی کے طالب
جان ایک ہے گو جدا جدا ہیں قاسب
نہیب میں، شاعری میں، قومیت میں
غالب ہیں یگانہ اور یگانہ غالب

رباعی کا انداز دیکھیے، اس میں انھوں نے غالب و یگانہ کا اتنا عمدہ تقابل کیا ہے کہ کئی مشترک خوبیاں از خود اچاگر ہو گئیں، مثلاً دونوں کا ہیمن علی ہونا، شاعر ہونا، مرزا ہونا وغیرہ۔ ان کے علاوہ بھی دونوں میں کئی مماثلتیں موجود ہیں جس کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ حق پرستی کا تقاضہ تھا کہ اس پر بھی روشنی ڈالی جاتی لیکن وہ اتنی ہمت نہ کر سکے۔

غیر یگانہ کے مجموعہ ہائے شعر میں ایک اہم مجموعہ ”ترانہ“ بھی ہے جس میں صرف رباعیات شامل ہیں۔ میری نظر میں اس کا خصوصی طور پر ذکر ہونا چاہیے کہ یہ وہی کلام ہے جو انھیں مداح میر انیس ثابت کرتا ہے۔ رباعی کہنا اور اس انداز سے کہنا کہ ان کے سخت ترین ناقدین بھی جو انھیں غزل گو شاعر ماننے کو راضی نہ ہوں ان سے لوہا منوالینا یقیناً اپنے اندر کچھ تو فن کاری ضرور رکھتا ہوگا۔ حق تو یہ ہے کہ اس فن میں بہت کم شعرا کو شہرت نصیب ہوئی اگر ایک طرف اس فن میں میر انیس طاق ہیں تو دوسری جانب یگانہ فراق اور جوش بس چند نام ہی ایسے ہیں جن کی شناخت اس فن کی بنا پر بھی ہے۔ اس سلسلے میں باقر مہدی کا یہ کہنا جتنی بر حقیقت ہے کہ اس فن میں میر انیس کے بعد مرزا یگانہ کا ہی نام آتا ہے۔ جن سے نہ صرف ان کے ہم عصر متاثر و مستفیض ہوئے بلکہ آج بھی اس فن میں وہ ہماری رہنمائی کر رہے ہیں۔ ایسا صرف اس لیے کہ چار مصرعوں میں پرواز تخیل کو وہ بلندی عطا کر دینا کہ ایک سانس پیش نظر ہو بڑی بات ہے۔ یہاں تشبیہات و استعارات، اندازت خیال، بندش الفاظ اور دیگر صنائع و بدائع کا خاص خیال رکھنا پڑتا ہے۔ اس میں مہارت کے بغیر

بات بنائے نہیں جتنی بلکہ اکثر ماہرین فن لہجہ کے اتار چڑھاؤ اور اس نزاکت کو برت ہی نہیں پاتے جو کہ اس فن کا خاصہ ہے، نتیجتاً ان کا بھرم قائم ہونے کے بجائے سب پر عیاں ہو جاتا ہے۔ لگانہ کو اس فن پر کس قدر قدرت تھی اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے غالب جیسی نابندہ روزگار شخصیت پر وار کرنے کے لیے بھی اسی فن کا سہارا لیا۔ یہاں ان سے بحث مقصود نہیں ہاں ان کو پیش نظر رکھا جائے گا جو ان کی فن کاری پر دلالت کرتے ہیں۔ دیکھیں یہ رباعیاں جن میں وہ مختلف پیغامات عام کرتے نظر آتے ہیں اور ان کی قراءت کے وقت ہمیں رباعیات میر انیس کا مزہ بھی ملتا ہے۔

ساجن کو سکھی سنا لو پھر سولینا
سوئی قسمت چکالو پھر سولینا
سوتا سنسار، سننے والا بیدار
اپنی جتنی سنا لو پھر سولینا

بظاہر اس میں کوئی بڑا پیغام تو نہیں لیکن ساجن کی اہمیت کو ضرور اجاگر کیا گیا ہے کہ اگر ساجن روٹھ گیا تو ماؤ قسمت روٹھ گئی۔ اس لیے ضروری ہے کہ خواہ پوری دنیا سو جائے تم تو مت سوؤ کہ تمہارا ساجن تو بیدار ہے اس سے اپنی افسردگی کی وجہ بیان کرو، اس سے بتاؤ کہ وہ کیوں کر برہ کی آگ میں جل رہی ہے، سکھی سونا ہی ہے تو پہلے ساجن کو آپ جتنی نہ لو پھر سولینا، نہایت سادگی و پرکاری سے مزین ہے۔ شاعر نے اپنے مخصوص طرز ادا سے رباعی کو دلنشیں بنا دیا ہے۔ دیکھیں چند اور رباعیاں جس میں ان کا فن، سچے عروج پر ہے۔

دل کیا ہے اک آگ ہے دہکنے کے لئے
دنیا کی ہو کھا کے بھڑکنے کے لئے
یا غنچہ سر بست چٹکنے کے لئے
یا خار ہے پہلو میں کھٹکنے کے لئے

واللہ یہ زندگی بھی ہے قابل دید
اک طرہ ظلم، دید جس کی نہ شنید

منزل کی دھن میں جھومتا جاتا ہوں
پچھے تو اجل ہے آگے آگے اسید

منزل کا پتا ہے نہ ٹھکانہ معلوم
جب تک نہ ہو گم ، راہ پہ آنا معلوم
کھولیتا ہے انسان تو کچھ پاتا ہے!
کھویا ہی نہیں تو نے تو پانا معلوم

دکھتا ہوا دل ٹٹول لینے والا
آنکھوں آنکھوں میں توں لینے والا
دل کی آواز گوشت دل سے سن کر
کیا ہے کوئی درد مول لینے والا

درد اپنا کچھ اور ہے دوا ہے کچھ اور
ٹوٹے ہوئے دل کا آسرا ہے کچھ اور
ایسے ویسے تو خدا بہترے ہیں
میں بندہ ہوں جس کا وہ خدا ہے کچھ اور

چارہ نہیں کوئی چلتے رہنے کے ہوا
سانچے میں فنا کے ڈھلتے رہنے کے سوا
اے شمع تری حیات فانی کیا ہے
جھوٹا کھانے سنھلتے رہنے کے سوا

مندرجہ بالا رباعیوں میں مختلف موضوعات زیر بحث تھے سبھی پر اظہار خیال ممکن نہیں
ہاں آخری رباعی ذرا تفصیل طلب ہے کہ جس میں فلسفہ زندگانی کو پیش کیا گیا ہے کہ دنیا میں جب
آئے ہیں تو جینا ہی پڑے گا خواہ اس میں کسی قدر پریشانیوں کا سامنا کیوں نہ ہو۔ یہاں زندگی کو شمع

سے تشبیہ دے کر اور اس کی لڑکچہوں کے مقابل دکھ کر جدوجہد کا ہنر سکھانا اہمیت کا حامل ہے۔ اس راہی میں دُوب کی طرح سے دُوب کر لکھنا سیکھنا والے انداز ہے یا پھر میرا نہیں کا وہ انداز جس میں انھوں نے کچھ اس قسم کی بات کہی ہے کہ۔

انہیں دم کا بھروسہ نہیں ٹھہر جاؤ
چراغ لے کے کہاں سامنے ہو، کے چلے

آئیے اب چند ایسی راہیں پیش کی جائیں جن میں میرزا صاحب نے دنیا اور بے شہابی دنیا کا تصور پیش کیا ہے، زندگی کی ناکامی دنیا مرادی سے مد مقابل ہونے کا پیغام دیا ہے نیز پامردی و استقلال کو موضوع بنایا ہے کہ یہ سبھی موضوعات مرثیہ نگاروں کے محبوب موضوع رہے ہیں۔ ان کے علاوہ اردو شاعری میں اس راہ کے راہی فراق گورکھپوری، جوش فتح آبادی اور پنڈت برج نارائن چکریست جیسے چند شعرا ہی ہیں، لیکن ان سبھی میں سب سے توانا اور پاٹ دار و آواز مرزا یاس یگانہ چنگیزی کی ہے۔

دنیا کے مزے ہیں کس قیامت کے مزے
صحر کی گھنٹی چھوڑ میں جنت کے مزے
کچھ دیر تو بیٹھے چلو سائے میں
کیا یاد کرو گے دشت غربت کے مزے

ہاں اے دل ایذا طلب آرام نہ لے
بدنام نہ ہو مفت کا الزام نہ لے
ہاتھ آنہ سکے پھول تو کانٹے ہی سہی
ناکام پلٹنے کا کبھی نام نہ لے

مشکل کوئی شکل نہیں جینے کے سوا
خاموش بہو کا گھونٹ پینے کے سوا

کھلتے ہیں جب ہی جوہر تسلیم ورضا
جب کوئی سیر ہی نہ ہو سینے کے سوا

وہ جوش وہ اضطراب منزل میں کہاں
وہ شوق طب تھکے ہوئے دل میں کہاں
شعر کی تہ کو فلسفی کیا پہنچے
منہدمدار کا زور شور سا حل میں کہاں

مردوں کو یہ دنیائے دنی کیا پھیلتی؟
سر پھوڑ چلے، کوہ کنی کیا چلتی؟
معلوم ہے فرہاد پہ جو کچھ گزری
نمل جائے قیامت، شدنی کیا ملتی؟

بادل کو لگی کھلتے برستے کچھ دیر
دل کو نہ لگی اجڑتے بستے کچھ دیر
بچوں کی طرح موم ہوا ہوں ایسا
روتے کچھ دیر نہ ہستے کچھ دیر

مرزا یگانہ کو لکھنؤ سے دالہانہ محبت تھی اس کا ثبوت تو ہمیں اسی وقت مل جاتا ہے۔ جب
وہ اپنے وطن کو خیر باد کہہ کر اسے وطن ثانی بنا لیتے ہیں۔ اس محبت کی داد بھی دی جانی چاہیے کہ اس
کے صلے میں انھیں نہ جانے کیا کیا قیمتی چکانی پڑیں۔ اس سے قبل غزلیہ اشعار کے سہارے کئی
بیچہ اشارے کیے جا چکے ہیں۔ جن میں ان کی ذہنی اور معاشی بد حالی کبھی کبھار نقشہ ابھر جاتا ہے۔
یہاں صرف رہائیوں پر ہی توجہ مرکوز کی جا رہی ہے کہ اس حوالے سے بھی مرزا یگانہ چنگیزی کی
ہاریت کا عمل انجام دیا جاسکے۔

اے لکھنؤ، اے دیار دور افتادہ

اے جان من سے بہار دور افتادہ

اب دور سے اس خاک کو سجدہ کر لے
میں کون ہوں اک مزار دور افتادہ

اللہ رے تصور کی یہ رنگیں نظری
غربت میں بھی دل جلوں کی کہتی ہے ہری
کردت کردت ہے لہلہاتی جنت
جب تک ہے ہوائے لکھنؤ آشیاں میں بھری

اے پائے طلب ہوا پہ سبقت لے چل
اس وادی وحشت سے سلامت لے چل
وہ جان وفا نہ جانے کس حال میں ہے
لے چل مجھے لکھنؤ، امانت لے چل

گھر چھوڑ جو درپردہ ہوا کچھ نہ ہوا
بیکار کا ورد سر ہوا کچھ نہ ہوا
فانوس کے باہر نہ تھی شمع کی لو
جب دھیان ادھر ادھر ہوا کچھ نہ ہوا

دنیا سے الگ بیٹھے ہو دامن جھاڑے
کھمرائے ہوئے بال گریبان پھاڑے
روٹھے تو سہی پھر بھی نہ چپھا چھوڑا
گھر چھوڑ کے جا بیٹھے کہاں پچھواڑے

مگوری ہے بہار عمر جنکے چٹنے
آتش کردہ شوق میں جلتے جھٹنے

یاران چن گاتے ہیں اپنی اپنی
میری سنتے تو دیہ تک سر دھنتے

ہوں صید کبھی اور کبھی صیاد ہوں میں
کچھ بھی نہیں بازوئے اعداد ہوں میں
مختار مگر اپنی حدود میں محدود
ہاں وسعت زنجیر تک آزاد ہوں میں

ان عقل کے اندھوں میں ہے یہ غل کیا
میں جزد ہوں وہ گل یہ تعقل کیا
گل ہی گل ہے کہوں کا جز کیا جز
گل جز سے الگ ہوا تو پھر گل کیا

ارمان نکلنے کا مزہ ہے کچھ اور
اور رشک سے چلنے کا مزہ ہے کچھ اور
ہاں یاد ہے دوست سے پلٹنا ، لیکن
دشمن کو کچنے کا مزہ ہے کچھ اور

موجوں سے پٹ کے پار اترنے والے
طوفان بلا سے نہیں ڈرنے والے
کچھ بس نہ چلا تو جان پر کھیل گئے
کیا چال چلے ہیں ڈوب مرنے والے

کعبہ کی طرف دور سے سجدہ کر لوں
یا دیہ کا آخری نظارہ کر لوں

کچھ دیر کی مہمان ہے جاتی دنیا
اک اور گنہگار لوں کہ توبہ کر لوں

امکان طلب سے کوئی آگاہ تو ہو
منزل کا تہ دل سے ہوا خواہ تو ہو
چل پھر کے ذرا دیکھ جھجکتا کیا ہے
مل جائے گی راہ راست گمراہ تو ہو

اس امر کا بار ہا اعتراف کیا گیا ہے کہ لگانہ ایک ماہر زبان داں تھے جس پر لکھنوی، ہل زبان نے مہر ثبات ثبت کر دی تھی اور اسی بنا پر انھیں مخالفین کا سامنا بھی کرنا پڑا۔ لیکن اس بات پر کم ہی لوگوں کی نگاہ گئی ہوگی کہ انھوں نے اپنی زبان داںی کے زعم میں اپنی غزلوں اور رباعیوں میں کئی مرتبہ ہندی کے ایسے الفاظ بھی استعمال کر دیے جو روزمرہ کے خلاف تو ہیں ہی اسے ایک زبان داں بھی پہلی نظر میں سمجھنے سے قاصر ہے چہ جائیکہ نئی تنقید کے نو واردات۔ بطور مثال یہاں ایک ایسا رباعی پیش کی جا رہی ہے جس میں دو نامانوس الفاظ نے اس رباعی کی روح کو ہی مجروح کر دیا ہے۔

آندھی اٹھ مے پہاڑ کے دامن سے
ہاتھی کو اڑا لے گئی کجلی بن سے
اب کون سی طاقت کرے پامال اس کو
چٹا پھرتا پھرے جو اپنے ہلکے پن سے

یہاں ”کجلی بن“ اور ”چٹا پھرتا“ کے استعمال نے عام قاری کو مجبور کر دیا کہ وہ اسے سمجھنے کے لیے ذہن پر زور دے لے یا کسی زبان داں کی مدد لے۔ آئیے پہلے ”کجلی بن“ کی بات کی جائے، یہ ہندی کا لفظ ہے اس کے لیے سنسکرت میں ”کدلی بن“ کا لفظ مستعمل ہے جس کے معنی کیلے کا باغ ہے۔ واضح رہے کہ کیلا ہاتھی کی مرغوب غذا بھی ہے۔ شاعر یہ کہنا چاہتا ہے کہ ہاتھی اپنے زعم میں کیلے کے بن یا باغ میں داخل ہو گیا ہے، عذیرہ ہے کہ کیلے کا باغ کس پامال نہ کر دے۔ کیلے کے

باغ کو پامال کرنا ہاتھی جیسے طاقتور جانور کے لیے کوئی اہم بات نہیں کہ وہ تو بڑے بڑے بیڑا کھاڑ دینے پر قادر ہے۔ لیکن یہ منظر دیکھ کر بھاڑ کے دامن سے آندھی اٹھی اور اسے اڑا لے گئی کہ کسی ٹھیف و ناتواں پر آجج نہ آئے۔ شاعر کا یہ کہنا کہ اب کون سی طاقت کرے پامال اس کو کہ ہاتھی جیسا کیم و فحیم جانور تو اپنے ہلکے پن پر شرمندہ ہے، احساسِ عداوت سے پسپا ہے کہ اس نے ایسی طاقت کی ہی کیوں۔ بات یہیں پر ختم نہیں ہوئی کیونکہ یگانہ نے اگرچہ ہاتھی کے زعم ناقص کو چکنا چور ہوتے ہوئے دکھایا ہے اور اس بات کا اعلان کیا ہے کہ ہر فرعونِ راموئی والی بات مٹی پر حقیقت ہے لیکن وہ اس بات کا خیال نہیں رکھ پائے کہ ایسے میں کیلے کا باغ بھی تو برباد ہو گیا ہوگا۔ اس رہائی کا پیغام یہ ہے کہ تکبر کا نتیجہ ذلت و خواری کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اسی لیے تو فارسی کے قادر الکلام شاعر نے بھی کہا تھا کہ

”تکبر عزازیل را خود کرد

یہ زعمان لعنت گرفتار کرد“

معاذ یہ کہ ایسے میں نہ صرف رہائی کا دور ختم ہو گیا بلکہ اس کا مقصد بھی کہ رہائی آخری مصرعہ میں اپنی منجیا کو پہنچ کر ترسیل کا عمل نہیں انجام دے پائی۔ یہاں رہائی کا فن بھی مجروح ہوا کہ جس پر یگانہ کو بہت ناز تھا۔ وہ اگر ”پٹا پٹا پھرے“ کی جگہ ”شرمندہ رہے“ کا روزمرہ کا استعمال کر لیتے تو نہ کوئی جھلک پن در آتا، نہ ہی کوئی الجھن پیدا ہوتی اور یہ بات آئینہ ہو جاتی کہ ہاتھی اور آندھی میں سے کون کس قدر توانائی رکھتا ہے، نیز یہ بھی کہ کسے اپنی بے بضاعتی پر شرمندگی ہے، احساسِ عداوت ہے۔ یگانہ نے ایسا صرف اپنی زبانِ دانی کا منہ جمانے کے چکر میں ہی کیا، اور ایک نامانوس لفظ نے ہمتی ہوئی بات خراب کر دی۔ مرزا یگانہ نے اس رہائی میں اگر روزمرہ کا استعمال کیا ہوتا تو بات کہاں سے کہاں پہنچ جاتی۔ ایسا انھوں نے پیرائی آتش میں کیا ہو تو بھی بعید نہیں کہ ان کے یہاں بھی اسی قسم کا ایک شعر کچھ یوں ملتا ہے

صنوبر سے جو کرتا قد کٹی تو

نہ گز جاتا تو پٹایا تو ہوتا

اس رہائی کی تشریح و توضیح کا مقصد یگانہ کی زبانِ دانی اور ان کے فن پر ضرب لگانا ہرگز

نہیں تھا۔ یہاں صرف اس جانب توجہ مبذول کرانی تھی کہ پیروی دیگران میں ایک جینوین فن کار سے بھی اس قسم کی فاش غلطی سرزد ہو سکتی ہے۔ ورنہ کیا عجب ہے کہ انھوں نے اردو ادب کو اس قدر خوب صورت رہائیاں بھی دی ہیں۔

ہاں فکر رسا دیکھ بڑا بول نہ بول
تختِ جہانِ راز اندھی گھری میں نہ کھول
جس کی جتنی ضرورت ، اتنی قیمت
ہیرا کبھی سنگر ہے، کبھی اُمول

دنیا میں رہ کے راست بازی کب تک
مشکل ہے کچھ آسان نہیں سداھا مسلک
سچ بول کے کیا حسین بننا ہے تجھے
اتنا سچ بوس، دال میں چسے نمک

بے درد ہو، کیا جانو مصیبت کے مزے
ہیں رنج کے دم قدم سے راحت کے مزے
دوزخ کی ہوا تو پیسے کھا لو صاحب
کیا ڈھونڈتے ہو ابھی جنت کے مزے

دنیا سے الگ جا کے کہیں سر پھوڑو
یا جیتے جی مردوں سے ناتا جوڑو
کیوں ٹھوکریں کھانے کو پڑے ہو بیکار
بڑھتا ہے بڑھو، نہیں تو رستہ چھوڑو

اللہ غنی جنوں کی یہ جودہ مگری
کیا ساری خدائی ہے خداؤں سے بھری
اجنے ہیں خدا تو خود پرستی ہی بھلی
کیسوی ہے اچھی کہ پریشاں نظری؟

مہمان ہے تو، صاحب خانہ ہوں میں
آئینہ حسن جاودانہ ہوں میں
مجھ سا کوئی دوسرا نہ تجھ سا کوئی
یکنائے جہاں تو ہے، یگانہ ہوں میں

ان میں یگانہ نے اپنے دلی جذبات کا اظہار بھی کیا ہے اور اس تجربے کو پیش کرنے کی سعی بھی جن سے وہ بے نفس نفیس گزرے ہیں۔ ان سب میں ان کا ساتھ اس صنف سخن کی خوبیوں نے تو دیا ہی ہے، ان کی فن کاری نے بھی اس میں یک گو نہ کر دیا کیا ہے۔ آخر میں یگانہ کے منشور زندگی ”مغالطہ“ میں درج کیے گئے خیال کا یہ اہم حصہ جس میں انھوں نے ایک کامیاب زندگی کے گر بتاتے ہوئے کہا تھا کہ زندگی تو وہی ہے کہ دنیا سے اٹھ جانے پر بھی جس کی یاد، دوست و دشمن دونوں کے دلوں کو گرماتی رہے۔ مرزا یگانہ کا یہ نقطہ نظر بالکل درست ہے جسے انھوں نے اس رہائی میں بھی پیش کیا ہے۔

تیراں کیوں ہے راز بتا مجھ سے پوچھ
میں زندہ جاوید ہوں، مجھ سے پوچھ
مرتے ہیں کہیں دلوں میں بسنے والے
جیتا ہے تو موت کی دوا مجھ سے پوچھ

اس میں شک نہیں کہ ان کی شخصیت و شاعری کا مرکز و محور صدفقت، اصول پسندی اور خودداری و خود پرستی ہے۔ ان کی نظر میں یہی وہ راز بتا اور سراغ زندگی ہے جسے انھوں نے پالیا تھا اور اسی بنا پر وہ آج بھی دلوں میں جگہ بنائے ہوئے ہیں۔ مجھے محسوس ہوتا ہے کہ انہی خصوصیات سے وہ ”یگانہ آرٹ“ پر وان چڑھا ہے جس پر وہ تاحیات نازاں و فرحان رہے ہیں۔ ”یگانہ فنی“ کے سلسلہ میں ان کی پوری شاعری کو بالائے طاق رکھنے صرف اس رہائی کا لہجہ، اس کا پیغام اور اس میں موجود زیریں لہروں سے گزر جائیے۔ یگانہ کی شخصیت اور ان کی شاعری آپ پر خود بہ خود منکشف ہوتی چلی جائے گی۔

انتخاب کلام (غزلیات اور رباعیات)

غزلیات

خودی کا نشہ چڑھا آپ میں رہا نہ گیا خدا ہے تھے یگانہ ، مگر بنانہ گیا
پیام زہ لب ایسا کہ کچھ سنا نہ گیا اشارہ ہاتھ ہی اٹھوائی نہ رہا نہ گیا
ہنسی میں وعدہ فردا کوٹالے دالو لو دیکھ لو دہی کل آج بن کے آنہ گیا
مگناہ زہدہ دلی کہتے یہ دل آزاری کسی پہ ہنس لیے اتنا کہ پھر ہسانہ گیا
پکارتا رہا کس کس کو ڈوبے والا خدا تھے اتنے ، مگر کوئی آڑے آنہ گیا
کچھتے کیا تھے؟ مگر سنتے تھے ترانہ درد سبھ میں آنے لگا جب تو پھر سنانہ گیا
کردوں تو کس سے کروں دردنا رسا کا گلہ کہ مجھ کو لے کے دل دوست میں سنانہ گیا
بتوں کو دیکھ کے سب نے خدا کو پہچانا خدا کے گھر تو کوئی بندہ خدا نہ گیا
کرشن کا ہوں ، بھاری، علی کا بندہ ہوں

یگانہ شان خدا دیکھ کر رہا نہ گیا

کس دل بیقرار کو تو نے یہ دلولہ دیا؟ دینا نہ دینا ایک ہے، طرف سے جب ہوا دیا
ہائے یہ روشنی طبع، اف یہ بلائے رنگ و بو چشم ہوں پرست نے پھر سے جہاں بنا دیا

کانوں میں آ رہی ہے کیا دھڑکے دھول کی صدا؟ خواب نظر فریب نے سر تو نہیں پھر ادیا؟
 ایک سے بڑھ کے ایک ہے وہاں لطف زندگی! تحفہ نوش و نیش نے خوب مزا چکھا دیا
 حسن کی آنکھیں کھل گئیں، اس میں برائی کیا ہوئی؟ روئے سیاہ کار سے پردہ اگر اٹھا دیا
 راوی حشر کچھ نہ پوچھے، دور شباب کا مزا شہد بہشت تھا، مگر دست بخیل کا دیا
 جذبہ عاشقانہ دیکھ، حکمت بندگانہ دیکھ

بن کے یگانہ میں نے خود نقش دہی مٹا دیا

عبودہ صبح و شام کیا کرتا غائبانہ سلام کیا کرتا
 جو نہ سمجھے خود اپنا مطلب شوق وہ پیام و سلام کیا کرتا
 جسے چاہا بنا لیا دیوتا بندہ بے امام کیا کرتا
 نہ چلی کچھ تو بد دعا ہی سہی دہن بے لگام کیا کرتا
 جس کی تلوار کا ہو لوہا حیرت نکتہ ناقص کیا کرتا
 اسے کیسی مزا کہوں کی جزا ہنگامتا تو کام کیا کرتا
 وقت جس کا کئے حسینوں میں کوئی مردانہ کام کیا کرتا
 مجھ سے معنی شناس پر جادو حسن صورت حرام کیا کرتا
 ایسے ہنگامہ زرا ہستی میں ایک اللہ کا نام کیا کرتا
 بندہ خاص پر مرا مولد نکتہ فہم عام کیا کرتا

یہ مساوات وہ یگانہ کے
 تحفہ ناچیز نام کیا کرتا

قیامت ہے شب و صبح کا اتنا مختصر ہونا فلک کا شام سے دست و گریب نہ سحر ہونا
 شب تاریک نے پہلو دیا روز روشن کا زبے قسمت مرے بلیں پہ تیرا جلوہ گر ہونا
 حریم ہزار میں کب تک گھسے گی بوسے تیرا من ہوائے شوق میں لازم ہے اک دن مختصر ہونا
 فرار لئے چمن کی کیا حقیقت چشم عبرت میں اثر ہونا تو لازم ہے مگر الٹا اثر ہونا
 اسیروں کی فغاں اب اور تپانے لگی دل کو نفس کی تختیوں کا چاہئے تھا کچھ اثر ہونا
 ہوائے تند سے کب تک لڑے گا فعلہ سرکش عبت ہے خود نمائی کی ہوس میں جلوہ گر ہونا
 دل آگاہ نے بے کار میری راہ کھوئی کی بہت اچھا تھا انجام سفر سے بے خبر ہونا
 بہار آتے ہی شادی مرگ ہو جائے تو اچھا ہے خزاں سے پہلے ہی بہتر ہے قصہ مختصر ہونا
 دیا رہے خودی ہے اپنے حق میں گوشہ راحت غیبت ہے گھڑی بھر خواب غفلت میں بسر ہونا

سہ سکتے نہیں الفاظ میں معنی وجدانی ہنر لازم ہے دل ہی دل میں پوشیدہ اثر ہوتا
وہی ساقی، وہی ساغر، وہی شیشہ، وہی بادہ ہنر لازم نہیں ہر ایک پر یکساں اثر ہوتا
سنا کرتے تھے آج آنکھوں دیکھیں دیکھنے والے

نگاہ یاس کا سنگیں دلوں پر کارگر ہوتا

کون ایسا ہے جاننے والا جان کر تجھ کو ماننے والا
پہلے اپنی تو ذات پہچانے راز قدرت بکھانے والا
پیٹ کے ہلکے لاکھ بڑ ماریں کوئی کھلا ہے جاننے والا
جان کبر اور ہو گیا انجان ہو تو ایسا ہو چلنے والا
راہ چھتے لیٹ پڑے نہ کہیں بے دھڑک دل میں ٹھانے والا
دن کو دن سمجھے اور نہ رات کو رات وقت کی قدر جاننے والا
میں سمجھ لوں گا دوست سے، تو کون؟ مجھے رہ رہ کے تانے والا
حسن کافر، گناہ کا پیاسا بے گناہوں کو سانے والا
تو نے جانا مجھے تو کیا جانا تجھ سے اچھا نہ جاننے والا
جیت بھی اپنی ہے، پٹ بھی اپنی ہے میں کہاں ہار مانے والا
خاک میں بل کے پاک ہو جاتا چھاننا کیا ہے چھاننے والا
کیوں نہ مانے یگانہ کو یکتا

اصل کو ایک جاننے والا

سب ترے سوا کافر آخر اس کا مطلب کیا
اک اشارۂ فردا، ایک جنبش لب کیا
چلو بھر میں متوالی، وہی گھونٹ میں خالی
شامت آگئی آخر کہہ گیا خدا گلٹی
الٹی سیدھی ستارہ، اپنی کہہ تو الٹی کہہ
سب جہاد ہیں دل کے، سب نساہ ہیں دل کے
ہو رہے گا سجدہ بھی جب کسی کی یاد آئی
آندھیاں رکیں کیونکر، زلزلے ٹھہریں کیونکر
کار ہرگ کے دن کا، تھوڑی دیر کا جھڑکا
پڑ چکے بہت پالے، ڈس چکے بہت کالے

سر پھر ادے انساں کا ایسا خط مذہب کیا
دیکھئے دکھاتا ہے وعدۂ تذبذب کیا
یہ بھری جوانی کیا، جذبۂ لب لب کیا
راستی کا پھل پاتا بندۂ مقرب کیا
سادہ ہے تو کیا جانے بھانپنے کا ہے ذہب کیا
بے دلوں کا مطلب کیا اور ترک مطلب کیا
یاد جانے کب آئے، زعمہ داری شب کیا
کار گاو فطرت میں پاسہلی رب کیا
دیکھنا ہے یہ ناداں چہنے کا ہے کرتب کیا
موزوں کے موزی کو فکر نیش مقرب کیا

میرزا یگانہ واہ ازندہ بادا زندہ بادا

اک بلائے بے درماں جب تم کیا تھے اور اب کیا

دوب نے دل کے تھامے اٹھائے ہیں کیا کیا
نہ جانے سہو قلم ہے کہ شاہکار قلم
نگاہ ڈال دی جس پر وہ ہو گیا اندھا
اسی فریب نے مارا کہ کل ہے کتنی دور
پیام مرگ سے کیا کم ہے مودۂ ناگاہ؟
کسی کے مدد میں تم بھی تو اپنے درشن وہ
کہاں کے سنی و مطلب؟ یہ راگ ہے کچھ اور
پہاڑ کاٹنے واسے زمیں سے ہار گئے
گزر کے آپ سے ہم، آپ تک پہنچ تو گئے
بلند ہو تو کھلے تجھ پہ زور ہستی کا
خوشی میں اپنے قدم چم لوں تو زیبا ہے

خدا ہی جانے یگانہ میں کون ہوں کیا ہوں

خدا پٹی ذات پہ ترک دل میں آئے ہیں کیا کیا

پالا امید و بیم سے ناگاہ پڑ گیا
اُٹھی تھی مت زمانہ مردہ پرست کی
شریت کا گھونٹ جان کے پیتا ہوں خون دل
ٹوٹے وفا کہاں جن روزگار میں
کس سادگی سے میں نے بدھایا فداست شوق
ایسے کے پاؤں چومے یا بیاہ کیجئے؟
منہ زور یوں کا حوصلہ سرکار حسن سے؟
وہ مرد ہے جو زیر کرے دیو نفس کو
نقد ری کشاکش دیر و حرم کہ یاس
دس کا بنا بنایا گھروندا بگڑ گیا
میں ایک ہو شیر کہ زندہ ہی گڑ گیا
غم کھاتے کھاتے منہ کا مزاج بگڑ گیا
دل ہٹ گیا ہے جیسے کوئی پھول جھڑ گیا
مجھے سے بد مزاج کیا ایک اکٹڑ گیا
قدموں پہ میں جھکا تو وہ دونا اکڑ گیا
آخر پڑی وہ مار کہ چرسہ ادھڑ گیا
وہ مرد کیا جو ہر فلک سے بچھڑ گیا
حیرت کے مارے بچ دورا ہے پہ گڑ گیا

پہلے تو آپ اپنے کو بچاٹے نہ تھے

حسن یگانہ کس کی نگاہوں میں تر گیا

دنیا کا چلن ترک کیا بھی نہیں جاتا اس جادۂ باطل سے پھرا بھی نہیں جاتا

زندانی مصیبت سے کوئی نکلے تو کیوں کر رُسوا سر بازار ہوا بھی نہیں جاتا
دل بعد فنا بھی ہے مگر اس بار مہانت دنیا سے سبکدوش اٹھ بھی نہیں جاتا
کیوں آنے لگے شاہد عصمت سر بازار کیوں خاک کے پردے میں چھپا بھی نہیں جاتا

اک معنی بے لفظ ہے اندیشہ فروا

جیسے خط قسمت کہ پڑھا بھی نہیں جاتا

سلسلہ چھڑ گیا جب یاس کے افسانے کا شمع گل ہو گئی، دل بچھ گیا پروانے کا
عشق سے دل کو ملا آئینہ خانے کا شرف جگمگا اٹھا کنول اپنے سید خانے کا
خلوت ناز کیا اور کچھ اہل ہوس زور کیا ہل سکے قانون سے پروانے کا
دائے حسرت کہ تعلق نہ ہوا دل کو کہیں نہ تو کعبہ کا ہوا میں، نہ صنم خانے کا
تکذیب ساتھ چلے شوق میں سایہ کی طرح رخ کیا ابر بہاری نے جوئے خانے کا
واہ کس ناز سے آتا ہے ترا دور شباب جس طرح دور چلے بزم میں چائے کا
کیا عجب ہے جو حسینوں کی نظر لگ جائے خون ہلکا ہے بہت آپ کے دیوانے کا
آپ اب شمع سحر بڑھ کے گلے ملتی ہے بخت جاگا ہے بڑی دیر میں پروانے کا

بزم میں صبح ہوئی چھا گیا اک سناٹا

سلسلہ چھڑ گیا جب آپ کے افسانے کا

ہنوز زندگی تلخ کا مزانہ ملا کمال صبر ملا، صبر آزمانہ ملا
مری بہار و خزاں جس کے اختیار میں ہے مزاج اس دل بے اختیار کا نہ ملا
جواب کیا، وہی آواز ہاز گشت آئی قفس میں تلاء جاں کاہ کا مزانہ ملا
امید وار رہائی قفس بدوش چلے جہاں اشارۂ توفیق غائبانہ ملا
ہوا کے دوش پہ جاتا ہے کاروان قفس عدم کی راہ میں کوئی پیادہ پانہ ملا
امید و بیم نے مارا مجھے دوسرا ہے پر کہاں کے دیر و حرم، گھر کا راستہ نہ ملا
خوشا نصیب، جسے فیض عشق شور انگیز بقدر ظرف ملا، ظرف سے سوانہ ملا
سمجھ میں آگیا جب عذر فطرت مجبور گناہ گار ازل کو نیا بہانہ ملا
بجز ارادہ پرستی خدا کو کیا جانے وہ بد نصیب جسے بخت نارسا نہ ملا

نگاہ یاس سے ثابت ہے سہی لا حاصل

خدا کا ذکر تو کیا، بندۂ خدا نہ ملا

مجھے دل کی خطا پر یاس شرماتا نہیں آتا پرایا جرم اپنے نام نکھوٹا نہیں آتا

براہو پائے سرکش کا کہ تھک جانا نہیں آتا
ازل سے تیرا بندہ ہوں ترا ہر حکم آنکھوں پر
مجھے اسے نا خدا آخر کسی کو منہ دکھانا ہے
معصیت کا پہاڑ آخر کسی دن کٹ ہی جائے گا
دل بے حوصلہ ہے اک ذرا ہی مجھیں کامیاب
ایسے شوق آزادی مجھے بھی گدگداتا ہے
مگر چادر سے ہر پاؤں پھیلا نا نہیں آتا

سرپا راز ہوں میں، کیا بتاؤں کون ہوں، کیا ہوں

سمجھتا ہوں، مگر دنیا کو سمجھانا نہیں آتا

چلے چلو جہاں سے جائے دلولہ دل کا
ہوائے کوچہ قافل سے بس نہیں چلا
گلہ کے ہے کہ قافل نے نیم جان چھوڑا
خدا بچائے کہ نازک ہے امن میں ایک سے ایک
دکھار ہا ہے یہ دونوں جہاں کی کیفیت
کسی کے ہو رہو ابھی نہیں یہ آزادی
دیل راہ محبت ہے فیصلہ دل کا
کشاں کشاں لئے جاتا ہے دلولہ دل کا
ترپ ترپ کے نکالوں گا حوصلہ دل کا
تک مزاجوں سے ٹھہرا ہے معاملہ دل کا
کرے گا ساغر جم کیا مقابلہ دل کا
کسی کی زلف سے لازم ہے سلسلہ دل کا

پیاسہ خالی اٹھا کر نکالیا منہ سے

کہ یاس کچھ تو لکل جائے حوصلہ دل کا

بیٹھ ہوں پاؤں توڑ کے تدبیر دیکھنا
پہنا دیا ہے طوق غلامی تو ایک دن
آوازیں مجھ پہ کہنے ہیں پھر بندگان عشق
مردوں سے شرط بانٹھ کے سوئی ہے پتی موت
ہوش اُڑ نہ جائیں صنعت بہر ادد کیجے کر
چو کے تو چشم شوق میں عالم سیاہ تھا
پردانے کر چکے تھے سر انجام خود کشی
شاید خدا خواستہ آنکھیں دعا کریں
ہر خوب و زشت آپ ہی اپنی مٹاں ہے

باد مراد چل چکی لنگر اٹھاؤ یاس

پھر آگے بڑھ کے خولی تقدیر دیکھنا

منزل قدم سے لپٹی ہے تقدیر دیکھنا
میری طرف بھی مالک تقدیر دیکھنا
پڑ جائے پھر نہ پاؤں میں زنجیر دیکھنا
آئینہ دکھ کے سامنے تصویر دیکھنا
ہاں دیکھنا ذرا فلک دور دیکھنا
خواب نظر فریب کی تعبیر دیکھنا
فانوس جڑے آگیا تقدیر دیکھنا
اچھا نہیں نوشتہ تقدیر دیکھنا
حد کمال کاتب تقدیر دیکھنا

دھواں سا جب نظر آیا سوا منزل کا
چرخ سے لے کے کسے ڈھونڈتے ہیں دیوانے
ازل سے اپنا سفینہ رواں ہے دھار سے پر
نہ سر میں نشہ ہے باقی، نہ در میں کیفیت
کبھی تو موج میں آئے گا تیرا دیوانہ
خود اپنی آگ میں جلا تو کیسا ہوتا
جواب حسن طیب ہے دلوں سے عین نہ پڑا
فلک ہے دونوں طرف کا نگاہاں جب تک

حضور دوست یگانہ کچھ ایسے غائب تھے

زبان گنگ تک آیا نہ ماجرا دل کا

چرخ ریت بجھا دل سے اک دھواں نکلا
دس اپنا خاک تھا پھر خاک کو جلا تا کیا؟
تڑپ کے آبلہ پا اٹھ کھڑے ہوئے آخر
لہو لگا کے شہیدوں میں ہو گئے داخل
لگا ہے دل کو اب انجام کار کا کھٹکا
زمانہ پھر گیا، چلنے لگی ہوا اٹنی

کلام یاس سے دنیا میں پھر اک آگ لگی

یہ کون حضرت آتش کا ہم دہاں نکلا

نفس کو جانتے ہیں یاس آشیاں اپنا
بس ایک سایہ دیوار یار کیا تم ہے
سنا ہے رنگ زمانہ کا اعتبار نہیں
کہ مرے آتی ہے یوسف کی بوئے مستانہ
جس نے مژدہ منزل سنا کے چو لکایا
خدا کسی کو بھی یہ خواب بند نہ دکھلائے

ہمارا رنگ سخن یاس کوئی کیا جانے

سوائے آتش ہے کون ہم زہاں اپنا

وہ جوانی کی موج، وہ منہ صحر
آپ کیا جانیں مجھ پہ کیا گزری
خیر نیت بخیر، بیڑا پار
صبح دم دیکھ کر گلوں کا نکھار

حسن اب تک ہے خواب غفلت میں
تو بھی جی اور مجھے بھی جینے دے
منہ جو کھتی ہو مرگ دشمن کا
چاہتا خواب دیکھے کب تک
بے نیازی بھی کہ بے ادبی؟
بندگی کا ثبوت دوں کیوں کر؟
عشق ہی عین زندگی تو نہیں
ایسے دو دل بھی کم ملے ہوں گے

بن پڑے تو پگانہ بن کر دیکھ
عکس کوئی اثر بنے تو اتار

جو دل نہیں رکھتا کوئی مشکل نہیں رکھتا
کھینچنے لئے جاتا ہے کہیں شوق شہادت
ہول ریگ کے مانند شب و روز سر میں
بجود ہول کیا زور چلے جوش جنوں سے
کعبے سے ہو یا در سے منزل پہ پہنچ جاؤں
سے خانے کو دیکھے کوئی ان آنکھوں سے غافل
کوڑ بھی کھینچ آئے تو یہ نیت نہیں بھرتی
آیا نہ کوئی خواب میں بھی ملک عدم سے
لیٹی کو بھلا دیکھے گا کن آنکھوں سے بھٹوں

کیوں یاس قفس میں بھی وہی دوزخ نہ بنی

ایسا تو زمانے میں کوئی دل نہیں رکھتا

قصہ کتاب عمر کا کیا مختصر ہوا
ماتم سرائے دہر میں کس کس کو روئیے
آزاد ہو سکا نہ گرفتار شش جہت
دل مفت بندہ ہوس ہال د پر ہوا

دنیا کے ساتھ دین کی پیگاہ الاماں

انسان آدمی نہ ہوا جالور ہوا

لذت زندگی مبارک باد
اے خوشا زندگی کہ پہلوے شوق
بندۂ عشق ، آہ کیا جانے؟
دل سلامت ہے، درد دل نہ سہی
مڑ کے دیکھا نہ آشیاں کی طرف
کشش لکھنؤ، اے توبہ
زیست کے ہیں یہی مزے، واللہ
کون دیتا ہے داد ناکامی؟
صبر اتنا نہ کر، کہ دشمن پر
صلح کر لو یگانہ ، غالب سے

وہ بھی استاد، تم بھی اک استاد
خداؤں کی خدائی ہو چکی بس
کہیں پتھر بھی ہو سکتا ہے پانی
کسی ڈھب سے نیٹ لو جب مزا ہے
بجھائے کون تو جس کو جلائے
ہوا میں اڑ گیا ایک ایک پتا
بھلا اب کیا چٹوں اپنی نظر میں
رہا کیا جب دلوں میں فرق آیا؟
بہت پہنچا تو تا دیدہ یہ رہنما!
پڑے ہو کون سے گوشے میں تنہا
یگانہ کیوں خدائی ہو چکی بس؟

تو کہاں اور کہاں وہ جلوۂ پاک؟
کھا گیا کتنے جاں نثاروں کو
دیکھئے کیا خدا دکھاتا ہے
گھل گئے، جیسے موم کی مریم
بہ گمانوں کی مہربانی سے
دل بے باک، تیری آنکھ میں خاک
پردے پردے میں فعلۂ بے باک
آپ نازک مزاج ، ہم بے باک
کیوں بڑھایا تھا دل جلوں سے تپاک
پاک دامن نیچے، نہ دامن چاک

ذات میں اپنی کیا نہیں موجود عشق ساز ہر عقل سا تریاک
آسمان کی ذرا سی گردش میں کوئی ہلکان اور کوئی ہلاک
کون بٹھیرے سے کے دھارے پر کوہ کیا اور کیا خس و خاشاک
میں کہاں اور کہاں کے پست و بلند ایک ٹھوکر میں تھا بکھیرا پاک
حسن اپنا بھی دیکھ لوں اک دن عشق چاہے تو کروے خاک سے پاک
ہوش کیا پائے گا پتا میرا
لے اڑا دور جو ہر اور اک

حسن فطرت بولتا ہے پردہ اسرار میں معنی بے لفظ پہاں ہیں زبان خار میں
ذوق جب تک ہے بھیجے تک ہے بہار رنگ و بو دل ہے جب تک دل بھیجے تک ہے کھلک بھی خار میں
خوب شیریں کی ہوں کیا؟ خواب یہ کافور کیا آچکی اک نیند اپنے دیدہ بیدار میں
تھوڑیکہ رنگ میں دلوں ہیں کیا ڈوبے ہوئے کیسی جنگ زرگری ہے کافر و دیندار میں
غفلت امروز میں اندر ہی فردا ہو گم نشر اتنا ہو کم از کم وعدہ دیدار میں
تا خدا کچھ زور طوفان آزمائی بھی دکھا فکر ساحل چھوڑ، لنگر ڈال دے منہ ہمار میں

یاس گمراہی سے اچھی دھت داما ندگی

ڈال لو زنجیر کوئی پائے کج رفتار میں

کیا چل سکے گی باو مخالف مزار میں؟ جہڑ ہے دل جلوں کا چراغ اس دیار میں
اپنی ہوا ترمانے میں چلتی ہے آج کل فرق آگیا ہے گردش لیل و نہار میں
یوسف کو لے اڑے نہ کہیں بوئے بھون اختفائے حسن و عشق نہیں اختیار میں
مزل کی دھن میں آبلہ پا جل کڑے ہوئے شور جس سے دل نہ رہا اختیار میں
کس کل ہے یہ خاک کا پتلا بنا ہوا کیا جانے کی ظلم ہے مشیغ غبار میں
لیلیٰ کیا، کجا یہ طلسماتِ عنصری کیا ڈھونڈتا ہے پردہ گرد و غبار میں
کہتے ہو اپنے فعل کا عقار ہے بشر اپنی تو موت تک نہ ہوئی اختیار میں

دنیا سے یاس جانے کو جی چاہتا نہیں

واللہ کیا کشش ہے اس اجڑے دیار میں

گوشہ گیری ہے اک انوکھا سا رنگ مانگتا ہے کھلے خزانے مانگ
پوچھتا کی زمانہ سازوں کا بت نیا نہیں، بت نرالا مانگ
شیخ کی کون سی ہے کل سیدی ارے جو بات ہے سواوٹ پٹانگ

کس طب میں چلا ہے بے انگل کس طب میں چلا ہے بے انگل
صلح ٹھہری تو ہے برہمن سے صلح ٹھہری تو ہے برہمن سے
خواہ پیالہ ہو یا نوالہ ہو خواہ پیالہ ہو یا نوالہ ہو

بول پالا رہے یگانہ کا
نام باجے جگت کے چاروں دانگ

حسن وہ حسن جس کا روپ نہ رنگ حسن وہ حسن جس کا روپ نہ رنگ
حسن کیا، حسن کی بجلی کیا؟ حسن کیا، حسن کی بجلی کیا؟
اس نگاہ رسا کو کیا کہئے اس نگاہ رسا کو کیا کہئے
دیکھتے لے اڑا کہاں سے کہاں؟ دیکھتے لے اڑا کہاں سے کہاں؟
کام کیا فلسفی کا، رندوں میں کام کیا فلسفی کا، رندوں میں
مردہ دل کو ٹٹولنے والو مردہ دل کو ٹٹولنے والو
کیا اب آگے نہیں کوئی منزل؟ کیا اب آگے نہیں کوئی منزل؟
دہی الجھے، نہ الجھے خاروں سے دہی الجھے، نہ الجھے خاروں سے
پنتے پنتے بنے تھے پریم بھگت پنتے پنتے بنے تھے پریم بھگت
سنگدل کو بندوں میں دیوتا سنگدل کو بندوں میں دیوتا
آہ کے ساتھ کھل نہ چائے بھرم آہ کے ساتھ کھل نہ چائے بھرم
میر کے آگے زور کچھ نہ چلا میر کے آگے زور کچھ نہ چلا

تھے بڑے میرزا یگانہ دنگ

جان پیاری ہے، حیات جادواں پیاری نہیں جان پیاری ہے، حیات جادواں پیاری نہیں
میر کہتا ہے کہ رفتہ رفتہ بیٹ جائے گا داغ میر کہتا ہے کہ رفتہ رفتہ بیٹ جائے گا داغ
جلوہ گر رہنے لگا چشم تصور میں کوئی جلوہ گر رہنے لگا چشم تصور میں کوئی
دیکھتے ہی دیکھتے بدلانا زمانے کا یہ رنگ دیکھتے ہی دیکھتے بدلانا زمانے کا یہ رنگ
چھوڑ کر جائیں کہاں اب اپنے دیرانے کو ہم چھوڑ کر جائیں کہاں اب اپنے دیرانے کو ہم

جھیل میں گے بھر کے، رے قیامت کا بھی دن

آج کی شب تو کہئے، پھر کوئی دشواری نہیں

خون کے گھونٹ ملا نوش پئے جاتے ہیں خون کے گھونٹ ملا نوش پئے جاتے ہیں
ایک تو درد ملا، اس پہ یہ شاہانہ مزاج ایک تو درد ملا، اس پہ یہ شاہانہ مزاج
نہ گیا خواب فراموش کا سودا نہ گیا نہ گیا خواب فراموش کا سودا نہ گیا
خیر ساقی کی مٹاتے ہیں، بنے جاتے ہیں خیر ساقی کی مٹاتے ہیں، بنے جاتے ہیں
ہم غریبوں کو بھی کیا تھے دیئے جاتے ہیں ہم غریبوں کو بھی کیا تھے دیئے جاتے ہیں
جاگتے سوتے تھے یاد کئے جاتے ہیں جاگتے سوتے تھے یاد کئے جاتے ہیں

نہ حسن کی یہ لہر، الٹی توبہ نقشہ کام آنکھوں ہی آنکھوں میں پئے جاتے ہیں
دل ہے پہلو میں کہ امید کی چنگاری ہے اب تک اتنی ہے حرارت کہ بجے جاتے ہیں
ڈوبتا ہے، نہ ٹھہرتا ہے سینہ دل کا دم الٹا ہے، مگر سانس لئے جاتے ہیں

کیا خبر تھی کہ بیگانہ کا ارادہ یہ ہے
ڈوب کر پار اترنے کے لیے جاتے ہیں

درد سر تھا سجدہ شام و صبح میرے لئے درد دل ٹھہرا دوائے درد سر میرے لئے
درد دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو زندگی پھر کیوں ہوئی ہے درد سر میرے لئے
کس محبت سے دل گم گشتہ دیتا ہے صدا آدھر، پھرتا ہے آداسہ کہ ہر میرے لئے
نظر ت مجبور تو اپنے گناہوں میں ہے شک وار ہے گا کب تک توبہ کا درد میرے لئے
لے چلا ہوں دھن دھن فراگرہ میں بانہ کر چاہیے ہے اور کیا زاد سفر میرے لئے
حسن ناویہ کچا، اپنا ہی پردہ کھل گیا آسماں ثابت ہوا حد نظر میرے لئے

بزم دنیا میں بیگانہ ایسی بیگانہ روی

میں نے مانا محیب ہے، لیکن ہر میرے لئے

زمانے پر نہ سہی، دل پہ اختیار رہے دکھا وہ زور کہ دنیا میں یادگار رہے
کہاں تک دل غمناک پردہ دار رہے زبان حال پہ جب کچھ نہ اختیار رہے
نظام دہرنے کیا کیا نہ کروٹیں بدلیں مگر ہم ایک ہی پہلو سے ہر قرار رہے
ہنسی میں لٹریں مستانہ اڑ گئی واللہ تو بے گن ہوں سے اچھے گناہ گار رہے
زمانہ اس کے سوا اور کیا دفا کرتا جہن اجڑ گیا، کانٹے گلے کا ہار رہے
خزاں کے دم سے مٹا خوب دزشت کا بھولا چلو یہ خوب ہوا، گل رہے نہ خار رہے

بیگانہ حال تو دیکھو زمانہ سازوں کا

ہوا میں جیسے گبولہ خراب و خوار رہے

جب تک خلش درد و غما دا رہے گی دنیا دل ناشاد کی آباد رہے گی
دنیا کی ہوا اس نہ آئے گی کسی کو ہر سر میں ہو آئے عدم آباد رہے گی
چونکائے گی رہ رہ کے تو غفلت کا حرہ کیا ساتھ اپنے اہل صورت ہمزاد رہے گی
دل اور دھڑکتا ہے ادب گاہ نفس میں شاید یہ زباں تھنہ فریاد رہے گی
جو خاک کا پتلا، وہی صحر کا گبولا مٹنے پہ بھی اک ہستی بر باد رہے گی
شیطان کا شیطان، فرشتے کا فرشتہ انسان کی یہ بوائی یاد رہے گی

ہر شام ہوتی صبح کو ایک خواب فراموش دنیا بھی دنیا ہے تو کیا یاد رہے گی
شہرہ ہے یگانہ تری بیگانہ رومی کا
واللہ یہ بیگانہ رومی یاد رہے گی

نہ انتقام کی عادت، نہ دل دکھانے کی بدی بھی کر نہیں آئی مجھے، کہا نکلی؟
دہائی ہے دل درد آشنا دہائی ہے کہ آہ سرو پہ تہمت ہے دل دکھانے کی
سمجھ میں آئی نہ زعمان شش جہت کی کشش کہ پاؤں رکھنے کی جا ہے، نہ بھاگ جانے کی
ہوا کے ساتھ پھرے چار سمت آوارہ قدم اٹھائے جو رفتار پر زمانے کی
ہر ایک ذرہ سے آتی ہے بڑے زعمہ دلی نہ جانے خاک ہے اپنی کس آستانے کی
پلٹ کے گل میں نہ آئے گی بوئے مستانہ نکل کے روح رواں منہ نہیں دکھانے کی
اب اپنے ختم سفر میں کچھ ایسی دیر نہیں جو دیر ہے تو فقط تھک کے بیٹھ جانے کی
ہوس ہے سلسلہ بھنجان سخی لا حاصل بھری ہے سر میں ہوا قسمت آزمائی کی

زبان یاس سے آمین تک نہیں لگی
دعائے خیر تو کرنے کو ناخواندے کی

ازل سے سخت جاں آلودہ صدا اٹھائی آئے عذاب چند روزہ یا عذاب جاوداں آئے
کنول روشن تو ہو دل کا پیام ناگہاں آئے بلا سے شامت پروانہ آتش بھول آئے
بہارستان صبر میں چل گیا، خار کیا، شس کیا سراپا سب کے سب آلودہ رنگ خزل آئے
خیال خام ہے یا معنی موہوم کیا جانیں سمجھ میں رہا فردا کیوں نصیب دشمنان آئے
دعویٰ آغوش ساحل اور دعویٰ مجھدار کے ڈوبے پلٹ کر خاک میں لے لے کہاں سے پھر کہاں آئے
سکون بی دلی میں کیا کہوں، کیوں بھر پیہا ہے مبادا غیب سے کوئی نوید ناگہاں آئے

حریم ناز کیا ہے؟ جلوہ گاہ بے تماشا ہے

نگاہ یاس کہتی ہے کدھر آئے، کہاں آئے؟

دل مجب جلوۂ امید دکھاتا ہے مجھے شام سے یاس سویرا نظر آتا ہے مجھے
جلوۂ وار ورن اپنے نصیبوں میں کہاں کون دنیا کی لگاہوں میں چڑھاتا ہے مجھے
دل کو لہراتا ہے ہنگامہ زعمان بلا شور ایذا طلبی وجد میں لاتا ہے مجھے
پائے آرزو ہے زعمان کے چلن سے باہر بیڑیاں کیوں کوئی دیوانہ پہناتا ہے مجھے
دیدنی ہے چمن آرائی چشم صبر تیر تازہ گل پڑ مردہ دکھاتا ہے مجھے

تنگ محفل مرا زندہ، مرا مردہ بھاری کون اٹھاتا ہے مجھے کون بٹھاتا ہے مجھے
لب دریا کا ہوا میں، نہ نہ دریا کا کون سے گھاٹ پہ دھارائے جاتا مجھے
یاس منزل ہے مری، منزل عقائے کمال
گھنٹو میں کوئی کیوں ڈھونڈنے آتا ہے مجھے

نگاہ شوق ہوتی یا نگاہِ وابستگی ہوتی بہر صورت، زبان تنگ معنی آفریں ہوتی
نگاہِ مضطرب کی حد ہے فانوس خیالی تک قیامت تھی اگر پروانہ شمع یقیں ہوتی
نقد دل کی بدولت گرم ہو پہلوئے جاں، ورنہ جسد میں روح اک دیوانہ تجھائیں ہوتی
نواں سے پہلے ہی کاش اپنی آنکھیں بند ہو جائیں بہار اڑائیں ہوتی، نگاہِ وابستگی ہوتی
جو رو سکتے تو آنسو پونچھنے والے بھی مل جاتے شریک رنج و غم دامن سے پہلے آستیں ہوتی

دم، آخر فریب جلوہ بے رنگ نے مارا

نگاہِ یاس ورنہ کیوں گھنگھار یقیں ہوتی

دیکھا دیکھی جو کوئی آپ کا دیوانہ بنے نقد کیا جان بھی دے بیٹھے تو سودا نہ بنے
دل دی دل ہے جو ہوائی حرارت سے فنا خاک ہو جائے، مگر آگ گولہ نہ بنے
بچھ گیا دل کا کنول نکشش شوق کجا طبع خاموش کا کیونکر کوئی پروانہ بنے
کیوں اہل ہے کوئی ایسا کہ مرا مہربانی دے بات اپنی نہیں بننے کی تو اچھا نہ بنے
رات دن شوق رہائی میں کوئی سر پکے کوئی زنجیر کی جھنکار سے دیوانہ بنے
دل آگاہ پہ جادو نہ چلے گا کوئی ہاں مگر مصلحت وقت سے بیگانہ بنے
ذوب کر دیکھے تو انسان کہیں کا نہ رہے عین حکمت ہے اگر آپ سے بیگانہ بنے

تنگ یاس ارے تو بہ چدر اٹھ جائے

دل تو کیا، عالم اتحاد بھی دیرانہ بنے

مزرہ گناہ کا جب تھا کہ ہاؤس کرتے جوں کو سجدہ بھی کرتے تو قبلہ رو کرتے
کبھی نہ پردوش فعل آرزو کرتے نمو سے پہلے جو امریوہ نمو کرتے
سنیں نہ دل سے تو بھر کی پڑی تھی غلوں کو کہ گل کو محرم انجام رنگ دبو کرتے
گناہ تھ بھی تو کیسا گناہ بے لذت قفس میں بیٹھے کے کیا یاد رنگ دبو کرتے
دلیل راہ دل شب چراغ تھا تھا بلند و پست میں گزری ہے جستجو کرتے

مزرہ یاس پہ کرتے ہیں شکر کے سجدے

دعائے خیر تو کیا اہل گھنٹو کرتے

آ رہی ہے یہ صدا کان میں دیرانوں سے
لے چلی وحشت دل سمجھنے کے صحرای طرف
پاؤں پکڑے نہ کہیں کوچہ جاہوں کی زمیں
ٹپکے چن جائے کسی کوچہ میں ہودست جنوں
آج ہی کل میں ہے چلنے کو نسیم وحشت
نہیں معصوم ان آنکھوں کا اشارہ کیا تھا
چلتے چلتے تو جھلے شمع سے مل لیں آنکھ کر
آنکھ اٹھا کر نہ کسی مست نفس سے دیکھا
کیا کوئی پوچھنے والا بھی اب اپنا نہ رہا
درد دل رونے لگے یاس جو بیگانوں سے

بخت بیدار اگر سلسلہ بہناں ہو جائے
درد کا قحط ہو، دل کا کوئی گاہک نہ رہے
خواب شیریں نہ کہی، خواب پریشاں ہی سہی
پاؤں پھیلاتے ہیں وہ رہ کے اسیران ہوں
موت کی یاد میں نیند اور بھی اڑ جاتی ہے
نور حسن کو اس طرح اترتے دیکھا
شام سے بڑھ کے صحرای وگربیاں ہو جائے
وائے برمشق کہ باز بچہ ظلال ہو جائے
دل بھیلنے کا شب غم کوئی سماں ہو جائے
چاہتے ہیں نفس تنگ گستاں ہو جائے
نیند آجائے تو کچھ موت کا سماں ہو جائے
عیب پر اپنے کوئی جیسے پشیمان ہو جائے

یاس بیداری سوہم ہے ساری ہستی

آنکھ ہو بند تو سب خواب پریشاں ہو جائے

درد دل روئیں کس امید پہ بیگانے سے
ہوس عالم بالانے کیا ہے دل تنگ
حسن مہتی کے جوشیدا ہیں، ادھر کیا دیکھیں
ساقیا دل کی ہوس مٹ نہ سکی ہمیری میں
اور پردے کی ملاقات کرے گی اندھیر
صبح ہونے کی نہیں یاس اس انسانے سے
روح گھبراگئی اب جسم کے کاشانے سے
صورت آباد جہاں کم نہیں دیرانے سے
یاس بھتی نہیں ٹوٹے ہوئے بیانے سے
شمع کیوں جھپٹی ہے فانوس میں پروانے سے

دور سے دیکھنے کے یاس جھنگار ہیں بس

آشنا تک نہ ہوئے لب بھی بیانے کے

موت آئی ہے، آنے دیجئے پروا نہ کیجئے منزل ہے ختم سجدہ شکرانہ کیجئے
نا آشنائے حسن کو کیا اعتبار عشق اندھوں کے آگے بیٹھ کے رویانہ کیجئے
تہ کی خبر بھی لائیے ساحل کے شوق میں کوشش بقدر ہمت مردانہ کیجئے

دیوانہ وار دوڑ کے کوئی لپٹ نہ جائے

آنکھوں میں آنکھیں ڈال کے دیکھا نہ کیجئے

کس دل سے ترک لذت دنیا کرے کوئی وہ خوابِ دلیریب کہ دیکھا کرے کوئی
کیا اہل ہے کہ ترک تماشا کرے کوئی دل سے تہ ہو تو آنکھ سے توہ کرے کوئی
غفہ کے دل میں کچھ نہ تھا اک آہ کے سوا پھر کیا کھٹنگی کی حتما کرے کوئی
بھیں ہوں جس کے، آنکھوں میں آنکھوں سے ہارے درد اپنا وہ نہیں کہ ٹولا کرے کوئی
دل مضطرب نگاہ گرفتارِ شش بہت فرمائیے، کدھر کا ارادہ کرے کوئی
یادش بکیر یاد خدا آئی جاتی ہے اپنی طرف سے لاکھ بھلا یا کرے کوئی
اس کی نگاہ شوق کے قربان جاسیے تھہ ایسے بے نشان کو جو پیدا کرے کوئی
طاہت ہو یا ٹٹناہ، پس پردہ خوب ہے دونوں کا جب مزہ ہے کہ تنہا کرے کوئی
بندے نہ ہوں گے جتنے خدا ہیں خدائی میں! کس کس خدا کے سامنے سجدہ کرے کوئی؟

حسن یگانہ آپ ہی اپنا حجاب ہے

حسن حجاب دور سے دیکھا کرے کوئی

اور اسی چھاگئی چہرے پہ شمعِ محفل کے ضمیمہ سے شعلے بھڑک اٹھے دل کے
عجب نہیں کیا پیا ہو نہیں سے فتنہ حشر زہ نے بھر میں ہیں سارے فساد اسی دل کے
خوشی کے مارے زمیں پر قدم نہیں رکھتے جب آئے قافلے والے قریب منزل کے
نظارۂ رخ بلی مبارک اسے بھنوں نگاہ شوق نے پردے اٹھائے محفل کے

زبان یاس سے افسانہ سحر سینے

وہ رونا شمع کا پردانوں سے گلے مل کے

حسن پر فرعون کی پھبتی کہی ہاتھ مانا یار کیوں کیسی کہی
دامن یوسف ہی بھڑکاتا رہا عشق در ترک ادب؟ اچھی کہی
کون سمجھائے کہ دنیا گول ہے آپ نے جیسی سنی، ویسی کہی
کوئی ضد تھی یا سمجھ کا پھیر تھا من گئے وہ میں نے جب اپنی کہی
دوست سے پردہ کیا، یہ کیا کیا؟ آپ جیتی چھوڑ، جگ جیتی کہی

شک ہو کافر کو مرے ایمان میں جیسے میں نے کوئی منہ دیکھی کھی
کیا خبر تھی یہ خدائی اور ہے؟ ہائے میں نے کیوں خدا لگتی کھی

مفت میں سن لی یگانہ کی غزل
ان سنی کر دی جو مطلب کی کھی

کیوں کسی سے دغا کرے کوئی دل نہ ، نے تو کیا کرے کوئی
مفلسی میں مزاج شاہانہ کس مرض کی دوا کرے کوئی
ہنس بھی لیتا ہوں اوپری دل سے جی نہ پہلے تو کیا کرے کوئی
موت بھی آسکی نہ منہ مانگی اور کیا انتہا کرے کوئی
دردِ دل پھر کہیں نہ کروٹ لے اب نہ چوگے خدا کرے کوئی
عشق بازی کی ، نہتا معلوم بن کے مجڑے تو کیا کرے کوئی
کوہ کن اور کیا بنا لیتا شوق سے ابتدا کرے کوئی
اپنے دم کی ہے روشنی ساری دیدہ دل تو دا کرے کوئی
شمع کیا ، شمع کا اجالا کیا دن چڑھے سامنا کرے کوئی

غالب اور میرزا یگانہ کا

آج کیا فیصلہ کرے کوئی

کیساں کبھی کسی کی نہ گزری زمانے میں یاوش بخیر بیٹھے تھے کل آشیانے میں
دیواریں پھاند پھاند کے دیوانے چل بے خاک اڑ رہی ہے چار طرف قید خانے میں
رہ رہ کے جیسے کان میں کہتا ہو یہ کوئی ہوں مے قفس میں کل جو ہیں آج آشیانے میں
افسردہ خاطر وں کی خزاں کیا ، بہار کیا کج قفس میں مر رہے ، یا آشیانے میں
ہم ایسے بد نصیب کہ اب تک نہ مر گئے آنکھوں کے آگے آگ لگی آشیانے میں

دیوانے بن کے انکے گلے سے لپٹ بھی جاؤ

کام اپنا کر لو پاس بہانے بہانے میں

نظارہ پہ کیا گزری آشوب تماشا ہے؟ ہوش آتے ہی دیوانے کھوئے مجھے دنیا سے
دیوانے ہوں شرمندہ کیوں چشم تنہا ہے؟ اللہ ری خود بینی ، باز آگئے بھلی سے
دن بھر تو یہ پردانے جیتے تھے ، نہ مرتے تھے کیا کیا نہ ، ختمے تھے اک شعلہ تھا سے
دل اپنا جلاتا ہوں ، کعبہ تو نہیں ڈھاتا اور آگ لگاتے ہو کیوں تہمت ہے ہا سے
نہ چاہتا جاتا ہے ، یہ زور ہے دھارے کا ٹکرا کے پلٹ آئیں موجیں لب دریا سے

اے رہزن ہے پروا مشکل مری آساں کر
 زندہ بھی ہے اک عالم نور الہی کا
 حیراں ہیں نظر واسلے، پیٹاں ہیں دل واسلے
 کیوں دل کا کنول آخر لہراتا ہے رہ رہ کر
 کیا اپنے تئیں دیکھیں، کیا ہو گئے اور کیا تھے؟
 جو دم ہے غیبت ہے، کیا جانے کل کیا ہو
 کیوں گھٹ آوارہ جاے سے نہ ہو باہر
 دنیا کی ہوا کھ کر کیا دُند چٹائی تھی

بیٹھے ہو یگانہ اب کیوں بزم میں تھا ہے؟

بہار زندگی ناداں، بہار چادواں کیوں ہو
 خدا را میرے ان کے اور کوئی درمیاں کیوں ہو
 کبھی جلوہ دکھائے ہو تو آئینہ در آئینہ
 کوئی ناگفتنی مطلب ہے ان پہنچے لگا ہوں کا
 بزموں میں غر شہ کیوں ہوں؟ جیسا ہوں، جیسا ہوں
 زمانہ لاکھ کم ہو جائے آپ اپنے اندھیرے میں
 یہ ناہوار ہی ہمارا ہو جائے تو کیا کم ہے
 ارے یہ کیا کہ چاہوں بھی تو حق سے پھر نہیں سکا
 کہیں رکی عبادت روح کو بیدار کرتی ہے؟
 اک آنکھیں ہیں کہ کتنی ہیں کسی کو ٹھکنے ہاندھے
 تجھی سے اڑ چے ہیں پر لگا کر خاک کے پتلے

یگانہ فکر حاصل کیا؟ تم اپنا حق ادا کر دو

بلد سے تلخ گزرے، زندگانی را نگاہ کیوں ہو

مستانہ رقص کیجئے گرداب حال میں
 مارا فریب حسن کا، پیٹے تو جانے
 ہاں، کیوں نہ پار اتر چلوں خمیازہ جھیل کر
 ترسی ہوئی لگا ہوں پہ اب رحم کیجئے
 کیا زندگی کے بعد بھی ہے کوئی زندگی؟
 واندہ نفس میں آتے ہی کیا مت پلٹ گئی

بیڑا ہے پار، ڈوب کر اپنے خیال میں
 کتنے خدا رسیدہ پڑے اس وہال میں
 ڈوبے مری بلا عرق انقہال میں
 کب تک یہ امتیاز حرام و حلال میں
 پھر جان، آچلی چمن پامال میں
 آخر ہمیں تو ہیں کہ پھڑکتے تھے چال میں

ہوش و خرد، حقیقت روشن کہیں جسے ہے اک جھلک کی پردہ صداقت میں
و اللہ نگاہ شوق کی معراج ہے جہاں وہ خواب دیکھئے جو نہ آئے خیال میں
ممکن کی آرزو میں ہوئے کتنے نامراد اچھی گزر گئی مری فکر محال میں
کیا یزم اتحاد ہے، کیا حسن اتفاق !

ہیگانہ و ہیگانہ ہیں سب ایک حال میں

خدا کی مار وہ تمام شور و شر گزرے وہ جن سوار تھا سر پر کہ سر سے در گزرے
حلال بھی مرے حق میں حرام، داویلا نگاہ شوق سے کیا کیا گل و شر گزرے
جو سبز بارغ حتما پہ پھیر دے پانی خدا بجائے ہم ایسی نظر سے در گزرے
نکالے عیب میں سو حسن، حسن میں سو عیب خیال ہی تو ہے جیسا بندھے، ہر گزرے
زمین پاؤں تلے سے نکل گئی تو کیا ہم اپنی دشمن میں زمانے سے بے خبر گزرے
خدا کے بعد بھروسہ ہے حضرت دل کا خدا خواستہ شک ایسے دوست پر گزرے
مزانہ پر چھئے، واللہ، دل دکھانے کا کہاں کا خوف خدا، ٹھان لی تو کر گزرے

ادب کے واسطے کتنوں کے دل دکھائے ہیں

ہیگانہ حد سے گزرنا نہ تھا، مگر گزرے

دل لگانے کی جگہ عالم ایجاد نہیں خواب آنکھوں نے بہت دیکھے، مگر یاد نہیں
سر شوریدہ سلامت ہے، مگر کیا کہئے دست فریاد نہیں، تیرہ، فریاد نہیں
تو یہ بھی بھول گئے عشق میں وہ مار پڑی ایسے اوسان گئے ہیں کہ خدا یاد نہیں
تسلل لانے کا مزہ کچھ نہ ترپنے کا مزہ لچ ہے دل میں اگر درد خدا داد نہیں
کیا عجب ہے کہ دل دوست ہو مرن اپنا کشتہ تازہ ہوں میں، کشتہ بیدار نہیں
دشمن و دوست سے آباد ہیں دونوں پہلو دل سلامت ہے تو مگر عشق کا برباد نہیں
فکر امروزی، نہ اندیشہ فردا کی غلغلہ زندگی اس کی جیسے موت کا دن یاد نہیں

کہتے گل کی ہے رفتار ہوا کی پابند

روح قالب سے نکلنے پہ بھی آزاد نہیں

مزانج آپ کا دنیا سے کچھ کشیدہ سہی فریب کھاؤ گے پھر بھی فریب دیدہ سہی
یہ سبز بارغ کا عالم، یہ رنگ لیل و نہار بہل ہی جائے گا دل سب سے رمیدہ سہی
یہ غنچہ کیسا کہ دیکھے سے دل دھڑکتا ہے اورے یہ ایک ہی فتنہ ہے تو رمیدہ سہی
بچہ شوق کی گری خدا کی قدمت ہے مرے پہ آئی گیا حسن، نا رمیدہ سہی

کھکتی رہتی ہے دل میں نگاہ وز دیدہ
نگاہ حسن سے اب تک وفا چپکتی ہے
فریب اور کرم بھی بڑا سہارا ہے
پتے کی کہنے تو ظالم کا رنگ اڑتا ہے
ہوا جو بکری تو ٹھنڈائی کر کے چھوڑے گی
نکل ہی جاتا ہے مطلب، تری قسم کھا کر

تو بندگان ضرورت کا آفریدہ سہی

شریک کار نہیں تو نہیں، جریہ سہی

خود کریں کھلائیں کیا کیا پائے بے زنجیر نے
عالم اسباب سے کیا فیض ناکامی ملا
کاروں کتنے بگولے بن کے غائب ہو گئے
ہزار آئے زندگی کے خلب رنگ سے
داد خواہی کو اٹھا ہے ذرہ پامال تک
ماتم حسرت کیا پہلے گریباں پھاڑ کر
جان دے کر ایک ٹھم آخری مانا تو کیا
واہ کیا کہنا مجسم کر دیا موہم کو

جم گئی گردِ فانی کی کہ چھٹنے کی نہیں

کس غضب کا رنگ پکڑا یاس کی تصویر نے

دل آگاہ نے جب راہ پہ لانا چاہا
ناگہاں چرخِ ستم گھر نے کدھت بدلی
پھر سامنے لگی دنیا کی ہوا میں کی طرح
دل بیدار نے گھبرا کے مجھے چنکایا
جذبہ شوق نے جب عشق کی صورت پکڑی
جامہ لبوں پہ کفن نے بھی دیا وہ جو بن
بال و پر نوح کے صیاد نے آزاد کیا
حق خدمت جب اسیروں نے جتنا چاہا

لکھتو میں غزل اب یاس کو پڑھنے ہی نہ دو

دڑے نے پہوئے خورشید دہانا چاہا

کارگاہ دنیا کی نیستی بھی ہستی ہے
بے دلوں کی ہستی کیا، جیتے ہیں، نہ مرتے ہیں
کیلتاؤں کیا ہوں میں قدرت خدا ہوں میں
کیسیاے دل کیا ہے، خاک ہے مگر کیسی؟
خضر منزل اپنا ہوں، اپنی راہ چلتا ہوں
کیا کہوں سفر اپنا ختم کیوں نہیں ہوتا
حسن بے تماشا کی دھوم کیا معنہ ہے
چوتلوں سے ملتا ہے کچھ سراغ باطن کا
ترک لذت دنیا کیجئے تو کس دل سے

دیدنی ہے پاس اپنے رنج و غم کی طغیانی

جھوم جھوم کر کیا کیا یہ گھٹا برستی ہے

آئینے میں سامنا جب ناگہاں ہو جائے گا
کس محبت سے جگہ دی دل نے در عشق کو
نیند کے ماتے ٹھہر جانا کچھ کھلنے کی ہے دیر
جان دیتے دیر کیا لگتی ہے تیری راہ میں
رہزنیوں کا پھر کوئی دھڑکا نہ کھٹکا خار کا
چار دیں کی زندگی ہے کاٹ دو دھنس بول کر
کیا سمجھتے تھے کہ دل سا ہیچ نازک مزاج

دیکھ لو حسن بیکانہ دور سے بیکانہ دار

پاس جاؤ گے تو پردہ درمیاں ہو جائے گا

کعبہ مقصود خلوت خانہ دل ہو گیا
عشق سے آئینہ ابراک کے جوہر کھلے
دشت آباد جہاں کی دل فرہی دیکھئے
خانہ قدرت کی ہر صنعت ہے آپ اپنی مثال
عشق ہیں سب اہل نظر اس پوئی تصویر پر
جنہ صادق نے کھینچی خوب تصویر وطن
نالوائی کا برا ہو عشق پہ عشق آنے لگے

جلوہ سوہوم آخر خضر منزل ہو گیا
خانہ دل شاہد معنی کی منزل ہو گیا
سینکڑوں آزاد پابند سلاسل ہو گیا
امیاز خوب و زشت آنکھوں کو مشکل ہو گیا
خاک کے پتکے کو کیا اعجاز حاصل ہو گیا
محسن دل گلدستہ پادشاہ یک دل ہو گیا
دو گھڑی دل کھول کر رونا بھی مشکل ہو گیا

تم سرا سر رخ دینے پر جب آمادہ ہوئے میں سراپا درد سینے کے لئے دل ہو گیا
اس طلسمات عناصر کی حقیقت کھل گئی چپ گڑھے میں گور کے انسان داخل ہو گیا
ایس اب تک آگئے ہیں ملگنی پوشاک سے جامہ تن دھجیاں لینے کے قابل ہو گیا

آنکھ دکھلانے لگا ہے وہ فوسوں ساز مجھے کہیں اب خال نہ چھنوائے یہ انداز مجھے
کیسے حیراں تھے تم آئینے میں جب آنکھ لڑی آج تک یاد ہے اس عشق کا آغاز مجھے
سامنے آنکھیں سکتے کہ حجاب آتا ہے پردہ دل سے سناتے ہیں وہ آواز مجھے
تیلیاں توڑ کے نکلے سب سیران نفس مگر اب تک نہ ملی رخصت پرواز مجھے
پر کتر دے ارے حیا و پھری پھیرنا کیا مار ڈالے گی پونہی حسرت پرواز مجھے
زیر دیوار صنم قبر میں سوتا ہوں فلک! کیوں نہ ہو طالع بیدار پر اب تازہ مجھے
بے دھڑک آئے نہ زردماں میں نیم وحشت مست کر دیتی ہے زنجیر کی آواز مجھے

پردہ بھر دی ہستی، موہوم تھی یاس
تج ہے پہلے نہیں معصوم تھا یہ راز مجھے

بندہ وہ بندہ جو دم نہ مارے پیاسا کھڑا ہو دوا کنارے
دکھ درد تو ہی سمجھے نہ سمجھے گونگا تو گونگا کس کو پکارے
بندوں سے اپنے اتنا تغافل چوکھٹ پہ کوئی سر دے نہ مارے
اف رے مشیت بھولے تو لاکھوں بھلتے نہ دیکھے سارے کے سارے
قتہ بھی پامال اپنا بھی یہ حال کھوٹ بدیہے کس کے سہارے
اتنا بھی سیدھا سادہ چلن کیا ایسے کو کوئی کیوں کر ابھارے
کلرا کے دیکھیں تم کیا ہو ہم کیا جیتے تو جیتے ہمارے تو ہمارے
لیلیٰ ہے لیلیٰ اندھا ہے اندھا مشاطہ چاہے جتن سنوارے
حسن یگانہ، اللہ اللہ
یہ بھیں بدلے یہ روپ دھارے

رباعیات

ساجن کو سسھی منالو پھر سو لینا
 سوٹا سنسار ، سننے والا بیدار
 سولی قسمت چکا لو پھر سو لینا
 اپنی جیتی سنا لو پھر سو لینا
 دل کیا ہے اک آگ ہے دہکنے کے لئے
 یا غنچہ سر بستہ چٹکنے کے لئے
 دلیا کی ہوا کھا کے بھڑکنے کے لئے
 یا خار ہے پہلو میں کھٹکنے کے لئے
 واللہ یہ زندگی بھی ہے قابل دید
 منزل کی دھن میں جھومتا جاتا ہوں
 جب تک نہ ہو گم ، راہ پہ آنا معلوم
 کھویا ہی نہیں تو نے تو پانا معلوم
 آنکھوں آنکھوں میں تول لینے والا
 کیا ہے کوئی درد مول لینے والا؟
 ٹوٹے ہوئے دل کا آسرا ہے کچھ اور
 میں بندہ ہوں جس کا وہ خدا ہے کچھ اور
 صبح ازل و شام اب کچھ بھی نہیں
 کیا جاوے کیا ہے عالم کون و فساد
 چارہ نہیں کوئی جلتے رہنے کے ہوا
 اے شمع تری حیات فانی کیا ہے
 پھر جوشِ غنیمت سے کام لیتے ہی بنی
 منہ سے تو نہ پھوٹے آپ ہاشا اللہ
 پیری کی ہوس ہزار منتر پڑھتی
 جھوٹے میں فنا کے کیا پیٹا کوئی
 کھٹنے کے سوا عمر رواں کیا بڑھتی
 مڑ جھڑی ہوئی تکل منڈھے کیا چڑھتی
 روتا ہے بد جنتیں وہ جم جم روئیں
 جب بیش مینا ہو تو ہم کیوں کھوئیں

فردا معلوم و راز فردا معلوم
 حضور نے شاپ ہو لینا تھا
 دامان ہوس نکھیں بھگولینا تھا
 ہاں اے دل ایذا طلب آرام نہ لے
 ہاتھ آنے سکے پھول تو کانٹے ہی سہی
 مطلب نہیں کوئی ترک منزل کے سوا
 کعبہ کا ہوا میں ، نہ صم غانے کا
 دنیا کے مزے ہیں کس قیامت کے مزے
 کچھ دیر تو بیٹھے چلو سائے میں
 وہ جوش وہ اضطراب منزل میں کہاں
 شاعر کی تہ کو فلسفی کیا پہنچے
 مردوں کو یہ دنیائے دنی کیا پھلتی ؟
 معلوم ہے فرہاد پہ جو کچھ گزری
 اے لکھنؤ ، اے دیار دور افتادہ
 اب دور سے اس خاک کو سجدہ کر لے
 کیا مفت کا بہتان خدا پر باندھا
 فطرت کیا ساتھ دیتی تا مردوں کا
 بے درد، دو مانگنے والا تو کون ؟
 ہنستا ہوں خود اپنے حال پر، میرے لئے
 مشکل کوئی شکل نہیں چینی کے سوا
 کھلتے ہیں جب ہی جو ہر تسلیم درضا
 ہوں صید کبھی اور کبھی صیاد ہوں میں
 رات اپنی ہے پھر کیوں نہ مزے سے سوئیں
 کم سے کم ایک نیند سولینا تھا
 بہتی گھگھ میں ہاتھ دھولینا تھا
 بدنام نہ ہو مفت کا الزام نہ لے
 ناکام پلٹنے کا کبھی نام نہ لے
 مقصد نہیں کوئی ترک باطل کے سوا
 سر جھک نہ سکا کہیں درد دل کے سوا
 صحرا کی گھٹی چھاؤں میں جنت کے مزے
 کیا یاد کرو گے دشت غربت کے مزے
 وہ شوق طلب تھکے ہوئے دس میں کہاں
 منجد حار کا درد شور ساحل میں کہاں ؟
 سر پھوڑ چلے، کوہ کئی کیا چلتی ؟
 ٹل جائے قیامت ، شدنی کیا ٹلتی ؟
 اے جان من اے بہار دور افتادہ
 میں کون ہوں اک مزار دور افتادہ
 کیا گردش تقدیر کا چہرہ باندھا
 چیتے مردے کو کون دیتا کاندھا
 کیوں میرے سوا مانگنے والا تو کون ؟
 رو رو کے دعا مانگنے والا تو کون ؟
 خاموش لہو کا گھونٹ پینے کے سوا
 جب کوئی سپر ہی نہ ہو سینے کے سوا
 کچھ بھی نہیں باز بچے اضمداد ہوں میں

مقارِ نگر اپنی حدود میں محدود
ہاں وسعتِ زنجیر تک آزاد ہوں میں

کشتی آخر اجل سے لڑتے ہی بنی
لڑنے کو لڑے مگر پھڑتے ہی بنی

دیکھوں کب تک گلوں کی یہ تشنہ لبی؟
گھبرا کے بھنور میں کود پڑتے ہی بنی

پیا سے تو ہیں جان بلب نگر ابر کرم
فطرت کا گلہ کروں تو ہے بے لار بنی

گھر چھوڑ جو در بدر ہوا کچھ نہ ہوا
دریا پہ برستا ہے زہے بڑا بھنی

فانوس کے باہر نہ تھی شمع کی لو
بیکار کا درد سر ہوا کچھ نہ ہوا

امکانِ طلب سے کوئی آگاہ تو ہو
جب دھیان ادھر ادھر ہو کچھ نہ ہوا

چل پھر کے ذرا دیکھ جھمکتا کیا ہے
منزل کا یہ دل سے ہوا خواہ تو ہو

مردوں کا اصول جان لینے کی ہے دیر
مل جائے گی راہِ راست گمراہ تو ہو

منجھدار تو کیا ہے آگ میں کود پڑی
دشوار کو سہل مان لینے کی ہے دیر

موجوں سے لپٹ کے پار اترنے والے
کچھ بھی نہیں در میں ٹھان لینے کی ہے دیر

کچھ بس نہ چلا تو جان پر کھیل گئے
کچھ بھی کھانا تو تر نوالوں کی طرح

دس بج نہ ہو تنگ خیالوں کی طرح
صورت ہی بنا لو ہنسنے والوں کی طرح

ان مھل کے اندھوں میں ہے یہ فل کیا
میں جز ہوں وہ کل ہے یہ تھکل کیا

کل ہی کل ہے کہاں کا جز کیا جز
جز کل سے الگ ہوا تو پھر کل کیا

دکھ درد کو سوہوم سمجھنا مشکل
مشکل ہے یہ مفہوم سمجھنا مشکل

اپنی ہستی قلاطہ نہ اپنی بیتی
موجود کو معدوم سمجھنا مشکل

دنیا میں رہ کے راست بازی کب تک
مشکل ہے کچھ آسان نہیں سیدھا مسلک

بچ بول کے کیا حسین بنا ہے تجھے
اتنا بچ بول، دال میں چھے نمک

دل نشہ میں سرشار نظر آنے لگا
دیرانہ بھی گھزار نظر آنے لگا

کیا جانیں محبت نے چڑھایا کیا رنگ
 ہاں فکر رسا دیکھ بڑا بول نہ بول
 جس کی جتنی ضرورت، اتنی قیمت
 یدان چمن یہ رنگ دیو مجھ سے ہے
 میں جان سخن ہوں، بلکہ ایمان سخن
 گزری ہے بہار عمر تنکے چنتے
 یاران چمن گاتے ہیں اپنی اپنی
 کھوٹے تو بہت دیکھے کمرے کم دیکھے
 سنجیدہ مزاج، اور ایسے مکار
 منیر پہ جناب جب کبھی ریز کریں
 انگور حلال اور ے انگور حرام
 بہتر ے جوانان خوش اسلوب مرے
 مرنا اس کا کہ مر کے زندہ ہو جائے
 شاہوں سے مری کلاہ ٹیڑھی ہی رہی
 ٹیڑھے مرزا کو کون سیدھا کرتا
 کعبہ کی طرف دور سے سجدہ کر لوں
 کچھ دیر کی مہمان ہے جاتی دنیا
 ارمان نکلنے کا مڑہ ہے کچھ اور
 ہاں یاد ہے دوست سے لپٹنا، لیکن
 بخشش کسے کہتے ہیں عنایت کیسی
 قدرت کا خزانہ ہے تصرف کے لئے
 وہ مست کے بے پنے چھلکا جائے
 آئینے کا سامنا کرے گا کیوں کر
 عالم گل ہے خار نظر آنے لگا
 کھینچنے راز اندھی نگری میں نہ کھول
 ہیرا کبھی کتھر ہے، کبھی اصول
 تم سے کیا ہوگا لکھنؤ مجھ سے ہے
 دنیائے ادب کی آبرو مجھ سے ہے
 آتش کدہ شوق میں جتے بھتے
 میری سنتے تو دیر تک سر دھتے
 دل دیکھے مگر درد بھرے کم دیکھے
 ایسے مکار مسخرے کم دیکھے
 جو بات کریں معنی انگیز کریں
 گڑ کھائیں گلگوں سے پرہیز کریں
 بے موت بھسم ہو گئے یا ڈوب مرے
 مرنے کو مرے ہم بھی مگر خوب مرے
 بد مغزوں سے رسم و رہ ٹیڑھی ہی رہی
 سیدھی نہ ہوئی نگاہ ٹیڑھی ہی رہی
 یا ذہر کا آخری نظارہ کر لوں
 ایک اور گنہ کر لوں کہ تو بہ کر لوں
 اور رشک سے چلنے کا مڑہ ہے کچھ اور
 دشمن کو پھلنے کا مڑہ ہے کچھ اور
 ملک اپنا ہے، مال اپنا، اجازت کیسی
 تقدیر کے فلکوں پہ قناعت کیسی
 نشہ میں شباب کے بہکتا جائے
 اپنے سائے سے جو بھڑکتا جائے

مہمان ہے تو، صاحب خانہ ہوں میں
مجھ سا کوئی دوسرا، نہ تجھ سا کوئی
رہنے کا نہیں بند در آزادی
دروازہ زنداں در توبہ تو نہیں
اللہ غنی بتوں کی یہ جلوہ گری
اتنے ہیں خدا تو خود پرستی ہی بھلی
زیبا نہیں یہ جھگ مزاجوں کے چلن
کیا حوصلہ، کیا ظرف ہے ماشاء اللہ
دنیا سے الگ جا کے کہیں سر پھوڑو
کیوں ٹھوکریں کھانے کو پڑے ہو بیکار
بے درد ہو، کیا جان مصیبت کے مزے
دورخ کی ہوا تو پہلے کھا لو صاحب
منزل کی جستجو میں گم رہتا ہوں
امید کا مہربان، اے صلی علی
اندھی مگھری کے رہنے بسنے والے
ٹوٹے ہوئے دل کے غمہ دل کش پر
دیوانہ عشق کو نصیحت تو بہا
جذبہ کسی جذبے ہی سے مٹ سکتا ہے
اتنا سادہ تو کوئی انسان بنے
گھرے اتنے کہ تھام دیتے ہی نہیں
کہنے کو تو کعبہ بھی خدا کا گھر ہے
حق کا مرکز ہے حق شناسوں کے لئے
آئینہ حسن جاودانہ ہوں میں
یکنائے جہاں تو ہے، لگانہ ہوں میں
دیتی ہیں ہوائیں خبر آزادی
ہاں اللہ اے درد سزا آزادی
کیا ساری خدائی ہے خداؤں سے بھری
یکسوئی ہے اچھی کہ پریشاں نظری؟
کلیں سے لاگ، باغیاں سے ان بن
اک ٹھیس میں دہری دہری ماتھے پہ تنکنا
یا جیتے جی مردوں سے نانا جوڑو
بڑھنا ہے بڑھو، نہیں تو رستہ چھوڑو
ہیں رخ کے دم قدم سے راحت کے مزے
کیا ڈھونڈتے ہو ابھی جنت کے مزے
ہنگامہ آرزو میں گم رہتا ہوں
اک عالم رنگ دیو میں گم رہتا ہوں
نظارہ معنی کو ترسے والے
دیوانی ہنسی ہنستے ہیں ہنسنے والے
وہ عقل کی باتیں وہ حماقت تو بہا
نفرت سے بدل گئی محبت تو بہا
محفل میں قدم رکھتے ہی نادان بنے
بیٹھے ہیں جو کھوئے ہوئے انجان بنے
دیکھا تو وہی امنٹ ہے یا پتھر ہے
یہ سینہ بے کینہ عجب مندر ہے

آخر جگہ شوق نے گر، ہی دیا
کچھ بس نہ چلا اپنے گنہ گاروں سے

ہر روز نیا رکھتی ہے جون دنیا
معلوم نہیں کھا گئی کتوں کو

کیوں خاتہ تاریک میں ہے گوشہ نشین
ہاں چونک ذرا سیر تو کر او غافل

راتیں یونہی کٹ جاتی ہیں روتے روتے
دامن کو پھڑا کر وہ گیا ہے جب سے

کیا فصل بہار کی خبر نے مارا
یاران شکستہ پر ہیں کتنے بے تاب

جب، ٹھہ گیا پردہ تو نظر کیوں نہ اٹھے
انسان ہے انسان فرشتہ تو نہیں

آسان نہیں موت کی آہٹ لینا
بیدار دلی ہے اور الٹی زحمت

دنیا سے اٹھے ہیں دل کی دل ہی میں لئے
وہ درد دیا جس کی دوا تھی نہ دعا

کیوں کھول دئے راز ازل کے تاق
ہاں، کیوں نہ اٹھے شور انا الحق پہ نساد

آئینہ حق ہوں، خود پسندی کیسی
عالم میں جدھر دیکھئے میں ہی میں ہوں

دل نشہ میں سرشار نظر آنے لگا
کیا جانے محبت نے چڑھایا کیا رنگ

مجبور نے مختار کو شرما ہی دیا
سرکار نے حکم عشق فرما ہی دیا

مکار و زمانہ ساز و پر فن دنیا
کہتے ہیں جسے سدا سہاگن دنیا

ہے گلشن عالم بھی طمس رنگیں
آنکھیں جو ہوئیں بند تو پھر کچھ بھی نہیں

دن جاتے ہیں منہ اٹکوں سے دھوتے دھوتے
ہاتھوں کے اسی دن سے اڑے ہیں توتے

یا بوالہوی کے درد سر نے مارا
کس کی آواز ہال و پر نے مارا؟

لڑ جائے نظر تو شور و شر کیوں نہ اٹھے
شیطان چڑھا سر پہ تو سر کیوں نہ اٹھے

گہوارہ بے خودی میں کروٹ لینا
اچھا نہیں اپنے سر یہ جھنجھٹ لینا

کس کام کی زندگی کہ ناکام جئے
دل تجھ سے لگایا تھا اسی دن کے لئے

بچے میں پھنسے آپ اجل کے تاق
بڑا مار اٹھے پیٹ کے ہلکے تاق

دیوانہ ہوں اپنا، ہوش مندی کیسی
پستی کسے کہتے ہیں بلندی کیسی؟

دیوانہ بھی گزار نظر آنے لگا
عالم گل بے خار نظر آنے لگا

منظور نہیں کسی کی خاطر نہ سہی
آئینہ در آئینہ تمہیں دیکھ لیا
ہوئے نہیں خود بزم میں ظاہر نہ سہی
غائب ہی سہی، بلا سے حاضر نہ سہی
دل کو حد سے سوا دھڑکنے نہ دیا
کیا آگ تھی سینے میں جسے فطرت نے
دل زندہ ہے، درد مستقیم کب تک
پھنڑے ہیں تو کیا، آپ سے اک لاگ تو ہے
آپ اپنی بلاؤں میں کیوں گھرتا ہے
کیا باؤ کے گھوڑے پہ اڑا بھرتا ہے
گر داب بلا میں سب ہیں گھرنے والے
کیا کہئے مگر سنگ دلوں کا انجام
دھارا ہے زمانے کا بے سرد پا
کیا جانئے کس منزل موہوم کی دھن
پھرٹے ہیں زمیں و آسمان بے سرد پا
کھینچے لئے جاتی ہے کہاں بے سرد پا

یگانہ اردو کے بے مثال شاعر تھے۔ امداد امام اثر نے ان کی شاعری میں مردانہ پائیکین پر بہت زور دیا ہے اور قلیل الرحمن اعظمی نے اسی مردانہ لہجہ کو ان کی شاعری کا امتیازی وصف بتایا ہے۔ یگانہ اردو کے بہت عمدہ شاعر تھے اور قاری میں بھی خوب کہتے تھے۔ ان کو اردو میں غالب شکیں کی حیثیت سے بھی جانا جاتا ہے۔ انھوں نے اردو شاعری کے اس قلندرانہ آہنگ کو مستحکم کرنے میں بہت اہم رول ادا کیا جس نے ہمیشہ کلمہ ملائیت اور مذہبی تنگ نظری کی مخالفت کی۔ ان کے ہاں جس رویے کو غالب شکیں کا نام دیا گیا اس کی تہذیب بھی مسلمہ نظریات و عقائد کو بھی جانچنے، پرکھنے اور پھر قبول یا رد کرنے کا جذبہ ہی کارفرما تھا۔ انھوں نے ہر قسم کی تنگ نظری کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ وہ فن شاعری کی یاریکیوں سے خوب آگاہ تھے اور عروض پر بھی اچھی نظر رکھتے تھے۔ ان کی تاریخ ولادت عام طور پر 17 اکتوبر 1884 تسلیم کی گئی ہے۔ وہ 1905 میں لکھنؤ منتقل ہو گئے اور 1920 تک چپختے چپختے یگانہ اور لکھنؤ کے شاعروں کے درمیان ادبی محرکے احتجاجی سنگین صورت اختیار کر گئے۔ عظیم آباد کے ایک مشاعرے میں انھوں نے ایک غزل پڑھی جس میں یہ اشعار بھی تھے:

جان سے بڑھ کر سمجھتے ہیں مجھے یاس اہل دل
آبروئے لکھنؤ، خاک عظیم آباد ہوں
لکھنؤ کے فیض سے ہیں دو دوسرے میرے سر
اک تو استاد یگانہ دوسرے داماد ہوں

معاصرین اور غالب پر یگانہ کے اعتراضات کی لے حد سے بڑھ ہی چکی تھی، مذہب پر ان کے اعتراضات کی لے بھی حد سے بڑھ گئی۔ ان سب کے نتیجے میں 31 مارچ 1953 کو اہل لکھنؤ نے یگانہ کے مکان پر حملہ کیا اور اس شاعرے بدل کا جلوس رسوائی نکالا۔ جو ہماری ادبی تاریخ کا سیاہ ترین نقطہ ہے۔ یگانہ کی شاعری اور ان کی شخصیت پر اردو میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور آئندہ بھی لکھا جاتا رہے گا۔

یگانہ پر یہ مونیو گراف ڈاکٹر حسن ثنی نے تیار کیا ہے جو رانچی کالج سے وابستہ ہیں۔ ان کی کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔



₹ 90.00

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

فروغ اردو بھون، ایف سی، 33/9،

انسٹی ٹیوٹنل ایریا، جولا، نئی دہلی۔ 110025